

เอกสารแนบที่ 27

ตัวอย่างใบการขออนุญาตในการทำงาน (Work Permit)

[illegible][illegible]

ใบอนุญาตทำงานบนที่สูงหรือเสี่ยงตก
(WORKING AT HIGH PERMIT)

เลขที่ WAH **07887**
 เบอร์ติดต่อฉุกเฉิน

เมื่อมีสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน ก้าวร้าว เหล็กไหม้ การขอพบ เหตุฉุกเฉินอื่นๆ หรือการทำการงานเกิดความไม่ปลอดภัย ใบอนุญาตนี้จะถูกยกเลิก

ถ้าถึงแบบแสดงรายการใบอนุญาตทำงาน (Permit To Work Index) เลขที่ _____ ที่ปฏิบัติงาน _____

ลักษณะงาน _____

บุคลากรปฏิบัติงานในส่วนงาน/หน่วยงาน/ทีม/โครงการ			
บุคลากรปฏิบัติงานในสายงาน	บุคลากรปฏิบัติงานในสายงาน	บุคลากรปฏิบัติงานในสายงาน	บุคลากรปฏิบัติงานในสายงาน
☐ พนักงานประจำสายงาน ☐ พนักงานประจำสายงาน	☐ พนักงานประจำสายงาน ☐ พนักงานประจำสายงาน	☐ พนักงานประจำสายงาน ☐ พนักงานประจำสายงาน	☐ พนักงานประจำสายงาน ☐ พนักงานประจำสายงาน
บุคลากรปฏิบัติงานในสายงาน	บุคลากรปฏิบัติงานในสายงาน	บุคลากรปฏิบัติงานในสายงาน	บุคลากรปฏิบัติงานในสายงาน
☐ พนักงานประจำสายงาน ☐ พนักงานประจำสายงาน	☐ พนักงานประจำสายงาน ☐ พนักงานประจำสายงาน	☐ พนักงานประจำสายงาน ☐ พนักงานประจำสายงาน	☐ พนักงานประจำสายงาน ☐ พนักงานประจำสายงาน

บุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านความปลอดภัย

☐ 1. ฝึกอบรมพนักงานปฏิบัติงาน ☐ 2. ฝึกอบรมพนักงานปฏิบัติงาน	☐ 3. ฝึกอบรมพนักงานปฏิบัติงาน ☐ 4. ฝึกอบรมพนักงานปฏิบัติงาน	☐ 5. ฝึกอบรมพนักงานปฏิบัติงาน ☐ 6. ฝึกอบรมพนักงานปฏิบัติงาน	☐ 7. ฝึกอบรมพนักงานปฏิบัติงาน ☐ 8. ฝึกอบรมพนักงานปฏิบัติงาน
--	--	--	--

บุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านความปลอดภัย (เพิ่มเติม)

ผู้ควบคุมงาน	ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ควบคุมงาน

การตรวจสอบและปฏิบัติงานโดยผู้ควบคุมงาน (ทุก 4 ชม.)

เวลา	เวลา	เวลา	เวลา	เวลา	เวลา	เวลา	เวลา

การตรวจสอบและปฏิบัติงานโดยผู้ปฏิบัติงาน

หัวหน้างานผู้ควบคุมงาน	ผู้ควบคุมงาน	ผู้ตรวจงาน
ลงชื่อ _____ วันที่ 19/01/2026 เวลา 09:00	ลงชื่อ _____ วันที่ 19/01/2026 เวลา 09:30	ลงชื่อ _____ วันที่ 19/01/2026 เวลา 10:00

การตรวจสอบและปฏิบัติงานโดยผู้ปฏิบัติงาน

หัวหน้างานผู้ควบคุมงาน	ผู้ควบคุมงาน	ผู้ตรวจงาน
ลงชื่อ _____ วันที่ _____ เวลา _____	ลงชื่อ _____ วันที่ _____ เวลา _____	ลงชื่อ _____ วันที่ _____ เวลา _____

การตรวจสอบและปฏิบัติงานโดยผู้ปฏิบัติงาน

หัวหน้างานผู้ควบคุมงาน	ผู้ควบคุมงาน	ผู้ตรวจงาน
ลงชื่อ _____ วันที่ _____ เวลา _____	ลงชื่อ _____ วันที่ _____ เวลา _____	ลงชื่อ _____ วันที่ _____ เวลา _____

ถ้าพบข้อผิดพลาดหรือพบการปฏิบัติงานที่ไม่ปลอดภัย ใบอนุญาตนี้จะถูกยกเลิก และไม่มีผลการทำงานต่อสิ่งแวดล้อม

ผู้ควบคุมงาน อนุมัติใบอนุญาตแล้ว ได้ดำเนินการแก้ไขข้อผิดพลาด

Job Safety and Environment Analysis (JSEA) Form

JSEA No. (หมายเลข JSEA)	Job Title (ชื่องาน)	Prepared Date (วันที่เตรียม)	Revision No. (เลขที่แก้ไข)	PTW Index No. (หมายเลข PTW Index)
OPCM-MECH4-PH051	Preventive Maintenance (PM) Overhead cranes	26 FEB 2025	01	26796

1 Prepared by Work Supervisor (เตรียมโดยหัวหน้างาน)

Suphan Phonchaum-GPSC

Section - Division - Department (แผนก / ส่วน / ฝ่าย)

OPCAT/OPCM/OPCY

Working Unit Area (พื้นที่ปฏิบัติงาน)

Plant - Local Areas - GPSC CUP 4

Remote Areas

Severity (ความรุนแรง)

4 - Customers Interruption, Fatality/LTA, Machine Damage, Environment External Impact

3 - Lost Trip, Serious Injury/MTC, Environment Internal Impact

2 - Power/Steam Fluctuation, Minor Injury/FAC, Environment Incident but not Impact

1 - No Operation Impact, No Injury, No Environment Effect

Likelihood (โอกาสเกิด)

4 - Extreme (ความรุนแรงสูง)

3 - High (ความรุนแรงสูง)

2 - Medium (ความรุนแรงปานกลาง)

1 - Low (ความรุนแรงต่ำ)

Reviewed by N-1 (Reviewed by N-1)

Sawat Pakkottanang-GPSC

Reviewed by SM (Reviewed by SM)

Reviewed by Plant SMHE (Reviewed by Plant SMHE)

Reviewed by WS-3 Div. Mgr. (Reviewed by WS-3 Div. Mgr.)

Reviewed by Dpt. Mgr. (Reviewed by Dpt. Mgr.)

Reviewed by SSHE Div. Mgr. (Reviewed by SSHE Div. Mgr.)

Item (รายการ)	Holding Point (จุดตรวจสอบ)	Sequence of Job Steps (ขั้นตอนของงาน)	Potential Hazards / Operational Risk (อันตราย / ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน)	Initial Risk Level (ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น)				Recommended Actions to eliminate Hazard / Operational Risk (มาตรการเพื่อขจัดอันตราย / ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน)	Latest Risk Level (ระดับความเสี่ยงล่าสุด)			
				S	L	S x L	Risk Level		S	L	S x L	Risk Level
1		Prevent to work										

Part A: นำประเด็นหรือมุมมองที่น่าสนใจจาก JSEA (Toolbox Talk Topic from JSEA)

for overhead crane

Part B: การสำรวจอันตรายที่อาจเกิดขึ้นบน/ใน/รอบ (On Site JSEA for Potential Hazards)

[illegible]

ระบุมาตรการป้องกันเพิ่มเติมจาก JSEA (ถ้ามี) เพื่อป้องกันอันตราย (Specify additional control measured from JSEA, if any, to prevent hazards)

อำนาจในการสั่งหยุดงาน (STOP WORK AUTHORITY)

การเข้าทำงานหรือสถานที่ปฏิบัติงานเป็นพื้นที่และบนของพนักงานจิตอาสา ลูกจ้างชั่วคราว และผู้รับเหมาทุกคนในการปฏิบัติงานทั้งที่ทางพบว่ามีกิจกรรมใดๆในวามัน อาจนำไปสู่การเกิดอุบัติเหตุหรืออันตรายได้ โดยต้องทำการแก้ไขให้มีความปลอดภัยก่อน จึงจะสามารถทำงานต่อไปได้

Stop Work Authority (SWA) is the right and obligation of all GPSC Group employees, temporary workers and contractors to immediately stop any activity that could lead to safety and environmental accident or incident. The unsafe situation will have to be resolved before the work can be resumed.

การดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

Signature of the Contractor's Work Supervisor 19/07/2008			Signature of the GPC's Work Supervisor 20/07/2008			Signature of Other Person (if any) 18/8/96 (1000)		
---	--	--	--	--	--	--	--	--

12/02/26

Part C: บันทึกการสนทนากลุ่มตามประเด็น (Toolbox Talk Record)

Time / Date (Date / Time): 12/02/2026 09.30

ข้อมูลที่ได้รับก่อนการออกมาตรการความปลอดภัย/ คุ้มครอง: โดยทั่วไปแล้วข้อมูลจะแสดงรายละเอียดของงาน, ความเสี่ยง, วิธีการทำงาน, มาตรการความปลอดภัย, และวิธีการรับมือ (The workers received details information from Toolbox Talk before start work such as detail of works, potential hazards, working method, safety measures, and emergency response which are already provided or follow strictly.)

क्रमांक (No.)	आवक्याचे नाव (Name)	मार्गदर्शक (Ref. No./Date/Time)	प्रकार (Type)	स्थान (Company Name)	संकेत (Signature)
[1]		/		EX - विमान	
[2]		/		EX - विमान	
[3]		/		EX - विमान	
[4]					
[5]					
[6]					
[7]					
[8]					
[9]					
[10]					
[11]					
[12]					
[13]					
[14]					
[15]					
[16]					
[17]					
[18]					
[19]					
[20]					
[21]					
[22]					
[23]					
[24]					
[25]					
[26]					
[27]					
[28]					
[29]					
[30]					
[31]					
[32]					
[33]					
[34]					
[35]					
[36]					
[37]					
[38]					
[39]					
[40]					
[41]					
[42]					
[43]					
[44]					
[45]					

Note: นำเอกสารนี้ให้ผู้จัดการปฏิบัติการ/แผนกอนุญาตทำงาน (The documents shall be given to Shift Operation Manager before the PTW approve)

HES-F-0014 Rev.02 (Page 4 of 5)

[illegible][illegible]

[illegible]

ใบสมัครและแผนงานปฏิบัติงาน (LOTO)

ชื่อ/นามสกุล: **กฤษณ์ เฉลิมชวน** วันที่/เวลา: **25/04/2564**

ตำแหน่ง: **ช่างเทคนิค** แผนก: **ช่างเทคนิค** หน้าที่: **ช่างเทคนิค**

ชื่อ/นามสกุล: **กฤษณ์ เฉลิมชวน** วันที่/เวลา: **25/04/2564**

ตำแหน่ง: **ช่างเทคนิค** แผนก: **ช่างเทคนิค** หน้าที่: **ช่างเทคนิค**

เลขที่: **OTO 094008**

ชื่อ/นามสกุล: **กฤษณ์ เฉลิมชวน** วันที่/เวลา: **25/04/2564**

ตำแหน่ง: **ช่างเทคนิค** แผนก: **ช่างเทคนิค** หน้าที่: **ช่างเทคนิค**

☐ ไฟฟ้า ☐ เครื่องยนต์ ☒ น้ำ ☐ ไอน้ำ ☐ สารเคมี ☐ อื่น (ระบุ) _____

☒ P&ID หมายเลข: **CP97-K-TP-5C-001** ☐ Single Line Diagram หมายเลข: _____

☐ Logic Diagram หมายเลข: _____ ☐ อื่นๆ ระบุ _____

ส่วนที่ 1: การระบุจุดตัดและแผนงาน (Plan and POC: หลักการปฏิบัติงาน) พ.ร. วิศวกรควบคุม

จุดตัด (LOTO Point)	จุดตัด (LOTO Point)	จุดตัด (LOTO Point)	จุดตัด (LOTO Point)	จุดตัด (LOTO Point)					
				PO: 1	PO: 2	PO: 3	PO: 4	PO: 5	PO: 6
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10

การตรวจสอบและแผนงาน (Plan and POC: หลักการปฏิบัติงาน) พ.ร. วิศวกรควบคุม

☐ ชื่ออุปกรณ์ที่ตัด: **01-02-03-04-05-06-07-08-09-10** ผลการตรวจสอบ: **OK** Volt. (ผลการตรวจสอบ: Volt)

☐ ชื่ออุปกรณ์ที่ตัด: **01-02-03-04-05-06-07-08-09-10** ผลการตรวจสอบ: **OK** °C (ผลการตรวจสอบ: °C < 60 °C)

☐ ชื่ออุปกรณ์ที่ตัด: **01-02-03-04-05-06-07-08-09-10** ผลการตรวจสอบ: **OK** Bar (ผลการตรวจสอบ: 0 Bar)

☐ ชื่ออุปกรณ์ที่ตัด: **01-02-03-04-05-06-07-08-09-10** ผลการตรวจสอบ: **OK** (ผลการตรวจสอบ: OK)

ส่วนที่ 2: การระบุจุดตัดและแผนงาน (Plan and POC: หลักการปฏิบัติงาน) พ.ร. วิศวกรควบคุม

☐ ชื่ออุปกรณ์ที่ตัด: **01-02-03-04-05-06-07-08-09-10** ผลการตรวจสอบ: **OK** (ผลการตรวจสอบ: OK)

☐ ชื่ออุปกรณ์ที่ตัด: **01-02-03-04-05-06-07-08-09-10** ผลการตรวจสอบ: **OK** (ผลการตรวจสอบ: OK)

☐ ชื่ออุปกรณ์ที่ตัด: **01-02-03-04-05-06-07-08-09-10** ผลการตรวจสอบ: **OK** (ผลการตรวจสอบ: OK)

☐ ชื่ออุปกรณ์ที่ตัด: **01-02-03-04-05-06-07-08-09-10** ผลการตรวจสอบ: **OK** (ผลการตรวจสอบ: OK)

Job Safety and Environment Analysis (JSEA) Form

JSEA No. (หมายเลข JSEA): OPCI-JSEA24011 Job Title (ชื่อเรียกงาน): Install Instrument equipment Prepared Date (วันที่จัดทำ): 27/04/2026 Revision No. (ฉบับที่): 000 PTW Index No. (หมายเลข PTW Index): 26655

1. Prepared by Work Supervisor (ผู้จัดทำ/ผู้ควบคุมงาน): Kasempan Chanathup Section / Division / Department (ส่วน / ธุรการ / ฝ่าย): OPCI / OPCMA / OPCV Working Unit/Area (พื้นที่ปฏิบัติงาน): Plant / Local Area: CUP4 / Phase 2

2. Reviewed by: Chaowalit Arrondee (Reviewed by SM: Adisorn Virawat) 29 APR 2026

3. Reviewed by: 29 APR 2026

4. Reviewed by: Plant S&E: Thanathorn Borlee 27/04/2026

5. Reviewed by: 29 APR 2026

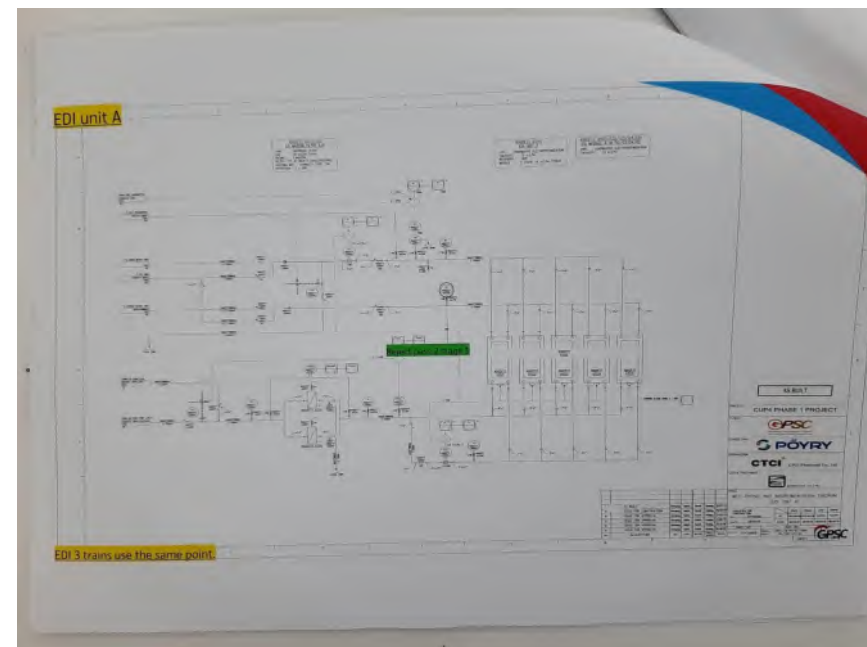
6. Reviewed by: 29 APR 2026

7. Final Reviewed by: 29 APR 2026

8. Final Reviewed by: 29 APR 2026

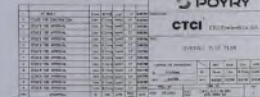
Item No.	Holding Point	Sequence of Job Steps	Potential Hazards / Operational Risks	Initial Risk Level	Recommended Actions to eliminate Hazards / Operational Risks	Latest Risk Level
	Mark	ขั้นตอน	อันตราย / ความเสี่ยง	S L S x L Risk Level	มาตรการลดอันตราย / ความเสี่ยง	S L S x L Risk Level
1	☐	Work before start	5 - 100	100	5 - 100	100
2	☐		5 - 100	100	5 - 100	100
3	☐		5 - 100	100	5 - 100	100
4	☐		5 - 100	100	5 - 100	100

HES F.0014 Rev.02 (Page 1 of 3)



HES-F-0048 Rev 02

HES-F-0048 Rev.02

HEC-F-0014 Rev 02 (Page 1 of 2)

HES-F-0048 Rev 02HES-F-0048 Rev 02

**Part C: บันทึกข้อมูลเครื่องมือทำงาน (Toolbox Talk Record)**

วันที่ : (Date / Time)

24/6/26 Time 09:00

ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบรายการเครื่องมือทำงานก่อนเริ่มงาน โดยต้องตรวจสอบรายการเครื่องมือทำงานก่อนเริ่มงาน และต้องตรวจสอบรายการเครื่องมือทำงานก่อนเริ่มงาน (The operator should check details information from Toolbox Talk before start work such as detail of work, potential hazards including control measures which are already provided in follow strategy.)

ลำดับที่ (Seq.)	ชื่อ - นามสกุล (Name)	ผลการตรวจสอบรายการเครื่องมือทำงาน (Check result of Toolbox Talk)		ชื่อ (Complete Name)	ลายเซ็น (Signature)
		ผ่าน (Pass)	ไม่ผ่าน (Fail)		
(1)		✓		ก. 56	
(2)		✓		ก. 56	
(3)		✓		ก. 56	
(4)		✓		ก. 56	
(5)		✓		ก. 56	
(6)					
(7)					
(8)					
(9)					
(10)					
(11)					
(12)					
(13)					
(14)					
(15)					
(16)					
(17)					
(18)					
(19)					
(20)					
(21)					
(22)					
(23)					
(24)					
(25)					
(26)					
(27)					
(28)					
(29)					
(30)					
(31)					
(32)					
(33)					
(34)					
(35)					
(36)					
(37)					
(38)					
(39)					
(40)					
(41)					
(42)					
(43)					
(44)					
(45)					

Note: บันทึกผลการปฏิบัติงานต้องให้ผู้จัดการกะ/หัวหน้ากะ (The documents shall be given to Shift Operation Manager before the PTW approve)

HES-F-0048 Rev.02

เอกสารแนบที่ 28

ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน



ข้อมูลเอกสารฉบับล่าสุด

หมายเลขเอกสาร	HES-CP-0008	สายงาน	COO	ฝ่าย/ส่วน	HES
ชื่อเอกสาร	การป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน (Emergency Preparedness and Response)			สถานะ	-
การแก้ไข	05	วันที่ประกาศใช้	2 กันยายน 2567	จำนวนหน้า	29
ตำแหน่งที่จัดเก็บไฟล์เอกสาร	• GPSC Corporate Document Management System (CDMS) / HES / Procedure				

ระบบมาตรฐานที่อ้างอิง / มาตรฐานและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

ที่	ระบบ / มาตรฐาน	ข้อกำหนด
1	Operational Excellence Management System (OEMS)	Emergency and Crisis Management
2	ISO14001 / ISO45001	8.2 Emergency Preparedness and Response

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ที่	ประเภทเอกสาร	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร	วันประกาศใช้
1	Support Document	HES-SD-0001	Fire protection system and equipment inspection	1 มิถุนายน 2564
2	Support Document	HES-SD-0002	แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง	1 มิถุนายน 2564
3	Support Document	HES-SD-0003	ผังการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง	1 มิถุนายน 2564
4	Support Document	HES-SD-0004	ตารางแสดงการแจ้งเหตุฉุกเฉินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1 มิถุนายน 2564
5	Form	HES-F-0025	Pre-Incident Plan	10 ตุลาคม 2565
6	Work Instruction	HES-WI-0010	คู่มือการตอบโต้เหตุฉุกเฉินทางรังสี	15 พฤษภาคม 2566
7	Corporate Procedure	HES-CP-0028	การรายงานการกระทำผิดสภาพการณ์ให้ต่ำกว่ามาตรฐาน เหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ	15 เมษายน 2565

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

ครั้งที่แก้ไข	เลขที่ร้องขอแก้ไขเอกสาร	ผู้จัดทำเอกสาร	รายละเอียดที่แก้ไขเอกสาร	วันที่ประกาศใช้เอกสาร
03	DAR-2023-01026		• ขึ้นทะเบียนเอกสารใหม่ เพิ่มทีมตอบโต้เหตุฉุกเฉินพื้นที่เกิดเหตุภายนอกโรงไฟฟ้า	13 มิถุนายน 2566
04	DAR-2024-01606		• ปรับปรุงเอกสารตามโครงสร้างองค์กรใหม่ • ปรับปรุงขั้นตอนการสื่อสาร • ทบทวนเอกสารตาม OEMS	9 สิงหาคม 2567
05	DAR-2024-01880		• กำหนดความถี่ในการซ้อมแผนฉุกเฉิน • การจัดทำ Pre-Incident Plan (HES-F-0025)	2 กันยายน 2567

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเอกสารฉบับนี้ (พื้นที่นำเอกสารนี้ไปปฏิบัติ):

ตารางต่อไปนี้แสดงรายการหน่วยงานที่นำเอกสารฉบับนี้ไปปฏิบัติ

ที่	หน่วยงาน	ชื่อย่อหน่วยงาน
1	สายงานประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ	COO
2	สายงานรองกรรมการผู้จัดการใหญ่ปฏิบัติการผลิตและซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้า	OPE
3	สายงานรองกรรมการผู้จัดการใหญ่ความเป็นเลิศปฏิบัติการ	ECE
4	สายงานรองกรรมการผู้จัดการใหญ่การพาณิชย์	CME
5	ฝ่ายปฏิบัติการผลิตและซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้า พื้นที่ระยอง	ORS
6	ฝ่ายปฏิบัติการผลิตและซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้า พื้นที่อื่น	OOS
7	ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาองค์กร	PHS
8	ฝ่ายวิศวกรรมและปรับปรุงโรงงาน	EES
9	ฝ่ายคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม	HES
10	ฝ่ายซ่อมบำรุงกลาง	ECS
11	ฝ่ายโรงไฟฟ้า Phase 3	OP3S
12	หน่วยโรงไฟฟ้า GHECO 1	OGV
13	ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และบริหารสัญญา	CRS
14	ส่วนปฏิบัติการเคมี	OCM
15	หน่วยบริหารระบบไฟฟ้าแรงสูงและสายส่ง	EHV
16	ส่วนประสานงานภาครัฐ	CVM
17	หน่วยสื่อสารองค์กรและการสื่อสารระยะ	PRV

การฝึกอบรม

[]	ไม่ต้องฝึกอบรม	เหตุผล	
[X]	ต้องฝึกอบรมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงาน	ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการฝึกอบรมให้ ผู้จัดการ / ผู้ช่วยผู้จัดการบริหารความมั่นคงปลอดภัย ประจำพื้นที่ สื่อสาร ชี้แจง ทำความเข้าใจ ในรายละเอียดที่มีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลง โดยใช้การนำเสนอบนพื้นฐานรูปแบบและข้อมูลเดียวกัน major change ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้ารับการอบรม Minor change ให้ผู้จัดการหน่วยงานสื่อสารภายในหน่วยงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

การควบคุมเอกสาร :

ผู้จัดทำเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน / เดือน / ปี
		28 สิงหาคม 2567
		28 สิงหาคม 2567

ผู้ทบทวนเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน / เดือน / ปี
		29 สิงหาคม 2567
		29 สิงหาคม 2567

ผู้อนุมัติเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง

ผู้ประกาศใช้เอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง

การแจกจ่ายเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้เป็นหน่วยงานที่จะได้รับการแจกจ่ายเอกสารฉบับนี้ (และ เอกสารฉบับใหม่เมื่อมีการแก้ไข)

ที่	หน่วยงาน	รูปแบบเอกสาร

บันทึกการแก้ไขเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้แสดงบันทึกการแก้ไขเอกสารฉบับนี้

ครั้งที่แก้ไข	เลขที่ร้องขอแก้ไขเอกสาร	ผู้จัดทำเอกสาร	รายละเอียดที่แก้ไขเอกสาร	วันที่ประกาศใช้เอกสาร
01	DAR-2021-00459		• ขึ้นทะเบียนเอกสารใหม่ตามการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างองค์กร (15 กรกฎาคม 2563) • เปลี่ยนรูปแบบเอกสารตามมาตรฐาน (อ้างอิง: SQM-CP-0001)	1 มิถุนายน 2564
02	DAR-2023-00758		• ขึ้นทะเบียนเอกสารใหม่ตามการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างองค์กร (1 มีนาคม 2566)	23 พฤษภาคม 2566

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

สารบัญ

	หน้า
1. วัตถุประสงค์	5
2. ขอบเขต	5
3. คำศัพท์และคำนิยาม	5
4. หลักการและเหตุผล	7
5. บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ	7
6. รายละเอียดกระบวนการ	19
7. ภาคผนวก	28

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

1. วัตถุประสงค์

- เพื่อให้เป็นระเบียบปฏิบัติให้กับพนักงานทุกคนเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉินขึ้นในบริษัทฯ โดยมีการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน ทั้งที่มีความเกี่ยวข้องในการขึ้นเหตุและไม่เกี่ยวข้อง
- เพื่อเป็นแนวทางในการระงับเหตุ ลดอันตราย และหลีกเลี่ยงการบาดเจ็บ สิ่งแวดล้อม และทรัพย์สินให้น้อยที่สุด
- เพื่อช่วยชีวิตผู้ตกอยู่ในสภาวะอันตราย ผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ และรักษาชีวิตผู้ปฏิบัติงาน
- เพื่อเป็นแนวทางในการฝึกซ้อมเพื่อให้พนักงานทุกคน เจ้าหน้าที่และผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องเตรียมพร้อมที่จะรับมือสถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นให้มีความชำนาญ และนำข้อคิดเห็นหรือข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป
- เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาจัดหาเครื่องอู่ อุปกรณ์ ในการควบคุมเหตุให้มีความเหมาะสม และเพียงพอต่อความต้องการใช้งาน
- เพื่อให้เป็นแนวทางในการฟื้นฟู และปรับปรุงสภาพหลังการเกิดเหตุให้กลับสู่สภาพปกติ

2. ขอบเขต

ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้บังคับใช้เฉพาะพื้นที่ที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของกลุ่มบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (GPSC Group) กลุ่มโรงงานของและพื้นที่อื่นๆ ยกเว้นพื้นที่สำนักงานใหญ่และต่างประเทศ

3. คำศัพท์และคำนิยาม

เพื่อให้การดำเนินงานแผนภาวะฉุกเฉินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีความเข้าใจตรงกัน และสอดคล้องกับการนิยามอุตสาหกรรม ส่วนราชการท้องถิ่นและโรงงานข้างเคียง จึงได้กำหนดคำนิยามของสถานการณ์ บทบาทหน้าที่และการเรียกขานตามโครงสร้างข้างของแผนภาวะฉุกเฉินดังนี้

- ภาวะฉุกเฉิน (Emergency Situation)** หมายถึง สภาวะที่เป็นอันตรายหรือสภาวะที่อันตรายแฝงสูง ซึ่งก่อให้เกิดหรืออาจก่อให้เกิดอันตรายต่อคน ทรัพย์สิน สิ่งแวดล้อมอย่างร้ายแรงได้ หรืออาจขยายได้ภัยอย่างหนึ่งก็คือ สภาวะที่ไม่สามารถควบคุมได้โดยทันทีทันใด ซึ่งทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกิดการเสียชีวิต การบาดเจ็บ การขาดความเสียหายหรือทรัพย์สินที่สิ่งแวดล้อมเสียหายอย่างร้ายแรงได้ ซึ่งได้แก่
 - ไฟไหม้ (Fire) หรือการระเบิด (Explosions)
 - ก๊าซไวไฟหรือก๊าซพิษรั่วไหล (Flammable or Toxic Gas Vapor Cloud)
 - สารเคมีหกตก (Chemical Spill)
 - ผลกระทบอันเนื่องมาจากเหตุฉุกเฉินภายนอกโรงงาน (Emergency Outside Affected)
 - การก่อวินาศกรรม หรือทุบระเบิด (Bomb Threat)
 - สารกัมมันตรังสีรั่วไหล (Radiation Leakage)
- สถานการณ์วิกฤต (Crisis situation)** หมายถึง สถานการณ์ที่ผู้ส่วนการควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Director: ED) มีความเห็นว่าสถานการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นนั้นแนวโน้มที่จะลุกลามมากยิ่งขึ้นจนเกินขีดความสามารถที่ ED จะควบคุมได้ หรือประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ พิจารณาว่าสถานการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นเข้าข่ายกรณีดังต่อไปนี้
 - มีผลกระทบหรือสร้างความเสียหายต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ
 - ทำให้บริษัทฯ เสียชื่อเสียง
 - มีผลเสียต่อทำให้บริษัทฯ อาจถูกดำเนินการตามกฎหมาย
 - ทำให้เกิดความเสียหายต่อลูกค้าใหญ่หลวง
 - ทำให้ความสูญเสียต่อบุคคลซึ่งเสียชีวิต
 - มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมรุนแรง
 - ทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงกับองค์กร จนถึงขั้นการปฏิบัติงานขององค์กรเกิดการหยุดชะงักและนำไปสู่การประกาศใช้แผน Business Continuity Plan (BCP) เพื่อสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง
- พื้นที่เกิดเหตุฉุกเฉิน**
 - พื้นที่ภายในโรงไฟฟ้า (Inside battery limit: IBL)
 - พื้นที่ภายนอกโรงไฟฟ้า (Outside battery limit: OBL)
- แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Control Plan)** หมายถึง แผนหรือเอกสารที่จัดทำขึ้นโดยรวมเอาแผนปฏิบัติการของทุกๆ ฝ่ายอย่างตามแผนฯ เข้ามาไว้ด้วยกัน เพื่อให้เป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับพนักงาน ในการควบคุมภาวะฉุกเฉินที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างปลอดภัย รวมทั้งเตรียมประสิทธิภาพ (รวมรวมแผนทั้งหมด)
- แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Response Plan)** หมายถึง แผนหรือแนวทางปฏิบัติการปฏิบัติที่หน่วยงานต่างๆ มีหน้าที่ และความรับผิดชอบตามแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินกำหนด จัดทำขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน (PIP - Pre-Incident Plan)
- ผู้พบเหตุ (Bystander)** หมายถึง พนักงานของบริษัทฯ พนักงานผู้รับเหมาที่เข้ามาภายในโรงงานฯ และ/หรือบุคคลนอกบริษัทผู้ประสบเหตุหรือเห็นเหตุการณ์หรืออยู่ในพื้นที่ที่เกิดเหตุขึ้นขณะที่เกิดเหตุขึ้นครั้งแรก

เอกสารนี้เป็นเอกสารโซ่ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- หน่วยงานภายนอก (Mutual Aid)** หมายถึง หน่วยงานที่บริษัทฯ ได้ติดต่อประสานงานให้เข้ามาช่วยเหลือในการระงับภาวะฉุกเฉิน ควบคุม/ดูแลการอพยพพนักงาน และบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องกันแผนฯ ออกสู่สิ่งแวดล้อม
- สัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน (Emergency Signal & Alarm)** หมายถึง สัญญาณเตือนหรือแจ้งให้พนักงานหรือบุคคลที่เข้ามปฏิบัติงานใน GPSC ทุกคนทราบว่ามีเหตุการณ์รุนแรงหรือฉุกเฉินกำลังเกิดขึ้นในโรงงาน GPSC โดยสัญญาณดังกล่าวจะถูกส่งออกมาจากห้องควบคุมส่วนกลาง (CCR) หลังจากที่ได้ทำการตรวจสอบการแจ้งเหตุแล้วว่าเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง เพื่อเป็นการแจ้งให้พนักงานทุกคนได้ปฏิบัติตามแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งมีเสียงสัญญาณเตือนภัยอยู่ 3 สัญญาณ คือ
 - สัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน ซึ่งจะถูกส่งสัญญาณหลังจากที่ CCR ได้ทำการตรวจสอบสัญญาณการแจ้งเหตุแล้วว่าเป็นจริง ภายใต้การสั่งการของ Shift Operation Manager
 - สัญญาณอพยพฉุกเฉินสัญญาณเมื่อทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉินประเมินแล้วว่าไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ จำเป็นต้องอพยพพนักงานและผู้ปฏิบัติงานทั้งหมดออกจากพื้นที่โรงงาน
 - สัญญาณยกเลิกภาวะฉุกเฉิน จะถูกส่งสัญญาณเมื่อสามารถควบคุมภาวะฉุกเฉินได้แล้ว การให้เสียงสัญญาณแต่ละครั้ง จะมีเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์สื่อสารประกาศเสียงตามสายควบคุมไว้ด้วยเสมอ

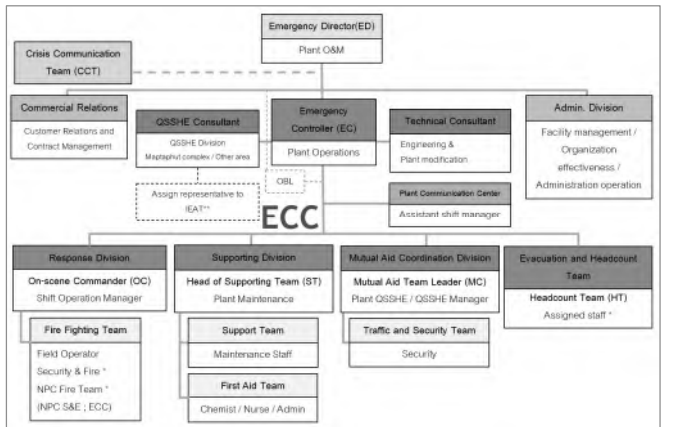
4. หลักการและเหตุผล

นำแนวทางการจัดการเหตุฉุกเฉินและภาวะวิกฤต กลุ่ม ปตท. (PTT Group Emergency and Crisis Management Guideline) มาใช้งานให้เหมาะสมพื้นที่ใน GPSC Group และปฏิบัติให้สอดคล้องกับระบบ OEMs

5. บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ

เพื่อให้การควบคุมและตอบโต้ภาวะฉุกเฉินและสถานการณ์วิกฤตเป็นไปได้อย่างครอบคลุมและประสิทธิภาพ บริษัทฯจึงได้กำหนดให้มีองค์กรควบคุมและตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน โดยมีโครงสร้างดังนี้

5.1 ทีมปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Response Team : ERT)



หมายเหตุ : * ผู้รับผิดชอบหลักของแต่ละโรงงานแสดงดังตาราง Emergency Response Team – Functional Organization
: ** ภาวะฉุกเฉินระดับ 1 และ 2 ให้พิจารณาตามแผนตอบสนองสถานการณ์ / ภาวะฉุกเฉินระดับ 3 หรือเท่าเทียมระดับ 1 จึงรหัส ให้ ED ของโรงงานที่เกิดเหตุหรือผู้ได้รับมอบหมายตามไปแจ้ง EMCC หรือศูนย์สื่อสารประสานงานของแต่ละนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่ (ตามข้อกำหนดแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินของกล่มนิคมและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารโซ่ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- ทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน (Emergency Response Team : ERT)** หมายถึง ทีมงานซึ่งมีหลากหลายหน่วยงานต่างๆ เข้าร่วมรวมกันเพื่อจัดการเหตุฉุกเฉิน บริษัทฯ
- ผู้ส่วนการควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Director : ED)** หมายถึง บุคคลที่บริษัทฯกำหนดให้มีหน้าที่บริหารการควบคุม/ตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน และสถานการณ์วิกฤตอย่างใกล้ชิดโดยมีสัญลักษณ์ที่คำว่า ED ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
- ผู้ส่วนการศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Controller : EC)** หมายถึง บุคคลที่โรงงานกำหนดให้มาปฏิบัติงานควบคุมสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างการควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Control Center / ECC) โดยมีสัญลักษณ์ที่คำว่า EC ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
- ทีมที่ปรึกษา (Consultant Team)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้มีหน้าที่เป็นผู้ช่วยให้คำปรึกษาด้านกระบวนการผลิต ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมแก่ผู้ส่วนการควบคุมภาวะฉุกเฉิน เพื่อการตัดสินใจในการควบคุมเหตุฉุกเฉิน ประกอบด้วย
 - ที่ปรึกษาด้านเทคนิค (Technical Consultant : TC) โดยมีสัญลักษณ์ที่คำว่า TC ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
 - ที่ปรึกษาด้านคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม (QSHE Consultant : QC) โดยมีสัญลักษณ์ที่คำว่า QC ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
- ผู้ควบคุมการระงับเหตุกลสมาน (On-scene Commander : OC)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้ทำหน้าที่ในการจัดการและควบคุมการปฏิบัติการตามแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินภาคสนาม/ที่จุดเกิดเหตุ โดยสวมหมวกดับเพลิงสีแดงและมีคำว่า OC อยู่บนหมวก
- เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์สื่อสารภายในโรงงาน (Plant Communications Center : CC)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้ทำหน้าที่ควบคุมระบบการการผลิต และ/หรือการติดแยกระบบ (Isolation) ติดต่อบริษัทภายนอกโรงงาน Up/Down stream ในการแจ้งเหตุ และแจ้งข้อดีการรับ-จ่ายวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ โดยปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุมและติดต่อผ่านเครือข่ายโทรศัพท์ Hot line และทำการบันทึกเหตุการณ์การสื่อสารตลอดระยะเวลาที่เกิดเหตุ
- ทีมปฏิบัติการควบคุมเหตุการณ์ฉุกเฉิน (Fire Fighting Team)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้ทำหน้าที่ปฏิบัติการควบคุมเหตุฉุกเฉินอย่างง่ายภายใต้การสั่งการของ OC
- หัวหน้าหน่วยสนับสนุน (Head of Supporting Team : ST)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้มีหน้าที่เป็นผู้ควบคุมการจัดส่งกำลังพล และอุปกรณ์สนับสนุนการปฏิบัติงานควบคุม เมื่อได้รับคำสั่งการจาก EC/ED โดยมีสัญลักษณ์ที่คำว่า ST ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
- ผู้ประสานงานกับผู้มาช่วยเหลือจากภายนอก (Mutual Aid Coordinator : MC)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้มีหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานสนับสนุนจากภายนอกโดยมีสัญลักษณ์ที่คำว่า MC ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
- หัวหน้าหน่วยงานบริหาร (Head of Administration Team : AD)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้มีหน้าที่เป็นผู้ควบคุมการบริการต่างๆ ในด้านการบริการทั่วไป ภายใต้การสั่งการของ ED โดยมีสัญลักษณ์ที่คำว่า AD ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
- หัวหน้าหน่วยงานพาณิชยกรรม (Head of Customer Relations : CR)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้ทำหน้าที่ติดต่อประสานงานกับโรงงานที่เป็นลูกค้าของบริษัทฯ ในการเจรจาข้อดีการรับ-จ่ายวัตถุดิบปริมาณวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ภายใต้การสั่งการของ ED โดยมีสัญลักษณ์ที่คำว่า CR ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
- กำลังพลของหน่วยสนับสนุน (Supporting Team)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้ทำหน้าที่เข้ามารายงานตัวเพื่อให้การสนับสนุนการปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน เมื่อได้รับการร้องขออยู่ในหน่วยภายนอก ST
- ทีมสื่อสารในการฉุกเฉินและภาวะวิกฤต (Crisis Communication Team : CCT)** หมายถึง บุคคลที่ทางโรงงานกำหนดให้มีหน้าที่เป็นผู้ควบคุมในการดำเนินการประชาสัมพันธ์ สื่อสาร แจ้งเหตุ และควบคุมการอพยพชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบจากเหตุฉุกเฉินที่เกิดจากกิจกรรมของบริษัทฯ โดยประสานงานกับ ED และปฏิบัติงานแบบปฏิบัติข้างของหน่วยสื่อสารองค์กรและกิจการสาธารณะ
- ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Control Center : ECC)** หมายถึง บริเวณหรือสถานที่ซึ่ง EC ได้เลือกเป็นศูนย์บัญชาการเพื่อใช้ในการประชุม, วางแผน, สั่งการควบคุมแก้ไขเหตุฉุกเฉินต่างๆ ซึ่งจะเป็นห้องศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉินที่จัดให้เตรียมไว้ หรือห้องประชุมภายในอาคารควบคุมการผลิตของส่วนงานที่ที่เกิดเหตุ กรณีที่ไม่สามารถให้ห้องประชุมฯใดไว้ใช้ในการพิจารณาของ EC
- ศูนย์ติดต่อประสานงาน (Emergency Mutual Aid Center : MCC)** หมายถึง ศูนย์กลางที่ใช้ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกในการติดต่อขอความช่วยเหลือทั้งด้านการจัดส่งบุคลากร และเครื่องมืออุปกรณ์เข้าทำการช่วยเหลือเมื่อได้รับการร้องขอหรือสั่งการจาก EC/ED ซึ่งจะใช้ Guard House ของโรงงานที่เกิดเหตุเป็นหลัก กรณีที่ไม่สามารถใช้ Guard House ได้ใช้ขึ้นกับการพิจารณาของ MC
- จุดรวมพล (Assembly Point)** หมายถึง พื้นที่ทางโรงงานกำหนดให้พนักงานและบุคคลต่าง ๆ ที่ไม่มีหน้าที่รับผิดชอบตามแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน และอยู่ภายในโรงงานมารายงานตัวต่อหัวหน้าทีมอพยพ เมื่อได้รับสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน เพื่อทำการตรวจนับจำนวน และนำพนักงานและบุคคลต่าง ๆ เหล่านั้นออกจากโรงงานไปยังจุดที่ปลอดภัยเมื่อมีการสั่งการ โดยมีป้าย "จุดรวมพล / Assembly Point" สีเขียวแสดงตำแหน่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารโซ่ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- หรือพื้นที่ที่ตามลาด พ.ศ.2562)
: - - - ไม่ได้อยู่ในโครงสร้าง ERT โดยยังคงให้ประสานงานกับ ED และปฏิบัติงานแบบปฏิบัติงานของหน่วยธุรกิจสัมพันธ์ และหน่วยสื่อสารองค์กรและกิจการสาธารณะ (CCT) รับผิดชอบการสื่อสารองค์กร
- ผู้ส่วนการควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Director : ED)** มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการอำนวยความสะดวกในการฉุกเฉิน กำกับ และสนับสนุนการปฏิบัติงานที่ของฝ่ายการศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Controller; EC) รวมถึงการประเมินผลกระทบต่อธุรกิจ ตรวจสอบที่เกิดเหตุร่วมกับ EC, QC, TC, ST และ MC ก่อนประกาศเกิดเหตุฉุกเฉิน ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team – Functional Organization
- ผู้ส่วนการศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Controller : EC)** มีหน้าที่ในการประเมินสถานการณ์กำลังพล และอุปกรณ์ในการปฏิบัติการที่เป็น/มี อยู่ในขณะที่เพื่อพิจารณาสั่งการแก้ไข/ควบคุมเหตุการณ์นั้นให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความปลอดภัยอย่างสูงสุด พิจารณามอบหมายให้ผู้จัดบันทึกเหตุการณ์ตรวจสอบที่เกิดเหตุร่วมกับ ED, QC, TC, ST และ MC ก่อนประกาศเกิดเหตุฉุกเฉิน ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team – Functional Organization
- ที่ปรึกษาด้านเทคนิค (Technical Consultant : TC)** มีหน้าที่จัดเตรียมข้อมูลด้านเทคนิค เช่น P&ID, Plot plan, Drawing หรือเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้อง และให้คำปรึกษาแก่ EC ในการควบคุม ระงับเหตุฉุกเฉินในการผลิตแยกระบบและอุปกรณ์ (Isolation) รวมถึงการ Shutdown กระบวนการผลิตให้ปลอดภัยตามมาตรฐานใดๆ ที่ใช้ในการควบคุมเหตุฉุกเฉิน ตรวจสอบที่เกิดเหตุร่วมกับ ED, EC, QC, TC และ MC ก่อนประกาศเกิดเหตุฉุกเฉิน ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team – Functional Organization
- ที่ปรึกษาด้านคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม (QSHE Consultant : QC)** มีหน้าที่จัดเตรียมข้อมูลด้านความปลอดภัย เช่น SDS, จำนวนของอุปกรณ์ดับเพลิง, Fire Fighting Equipment Layout, Fire Classification หรือข้อมูลอื่นๆที่เป็น จดเตรียมข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการด้านเสียและผลกระทบทางอากาศที่เกิดจากเหตุการณ์ ให้คำปรึกษากับ EC ในการระงับเหตุอย่างปลอดภัยและควบคุมผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและให้คำปรึกษาในการฟื้นฟูสภาพ ตรวจสอบที่เกิดเหตุร่วมกับ ED, EC, TC, ST และ MC ก่อนประกาศเกิดเหตุฉุกเฉิน ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team – Functional Organization
- เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์สื่อสารภายในโรงงาน (Plant Communications Center : CR)** มีหน้าที่ควบคุมระบบการการผลิต และ/หรือการติดแยกระบบ (Isolation) ติดต่อบริษัทภายนอกโรงงาน Up/Down stream ในการแจ้งเหตุ และแจ้งข้อดีการรับ-จ่ายวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ โดยปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุมและติดต่อผ่านเครือข่ายโทรศัพท์ Hot line และทำการบันทึกเหตุการณ์การสื่อสารตลอดระยะเวลาที่เกิดเหตุ
- ผู้บริหาร (Administration Team : AD)** มีหน้าที่อพยพพนักงานและบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องออกจากโรงงานสนับสนุนด้านพาหนะในการอพยพ/เคลื่อนย้าย, ติดต่อบริษัทภายนอกผู้มาสนับสนุน สนับสนุน และดูแลกิจกรรมในโรงงานฯ-เครื่องมือ สถานที่หรือของใช้ภายใน ภายในโรงงานและบริกรอื่นๆ ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team – Functional Organization
- หัวหน้าหน่วยงานพาณิชยกรรม (Head of Customer Relations : CR)** มีหน้าที่ตรวจสอบสัญญาณและติดต่อประสานงานกับโรงงานที่เป็นลูกค้าของบริษัทฯ พร้อมทั้งให้ข้อมูลเชิงพาณิชย์แก่ EC ในการติดต่อการรับ-จ่าย, ๑๑-เพิ่มปริมาณวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ รวมถึงการประเมินผลกระทบต่อธุรกิจ ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team – Functional Organization
- ผู้ควบคุมการระงับเหตุกลสมาน (On-scene Commander : OC)** มีหน้าที่ไปยังจุดเกิดเหตุประเมินสถานการณ์การการผลิต และ/หรือการติดแยกระบบ (Isolation) ติดต่อบริษัทภายนอกผู้มาสนับสนุน สนับสนุน และดูแลกิจกรรมในโรงงานฯ-เครื่องมือ สถานที่หรือของใช้ภายใน ภายในโรงงานและบริกรอื่นๆ ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team – Functional Organization
- ทีมสื่อสารในการฉุกเฉินและภาวะวิกฤต (Crisis Communication Team : CCT)** มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์ สื่อสาร แจ้งเหตุ และควบคุมการอพยพชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบจากเหตุฉุกเฉินที่เกิดจากกิจกรรมของบริษัทฯ โดยประสานงานกับ ED และปฏิบัติงานแบบปฏิบัติข้างของหน่วยสื่อสารองค์กรและกิจการสาธารณะ
- ทีมสนับสนุน (Support Team : ST)** มีหน้าที่จัดเตรียม/หาบุคลากรเครื่องมือและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน เพื่อเข้าสนับสนุนการปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน การบูรณาการและดูแลผู้มาฉุกเฉิน เมื่อได้รับการแจ้ง/ร้องขอจาก EC/ED ควบคุมและสั่งการ First Aid Team ตรวจสอบที่เกิดเหตุร่วมกับ ED, EC, QC, TC และ MC ก่อนประกาศเกิดเหตุฉุกเฉิน ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team – Functional Organization
- ทีมสนับสนุน** มีหน้าที่เข้าสนับสนุนการระงับเหตุฉุกเฉินของ
- ทีมปฏิบัติการฉุกเฉิน** มีหน้าที่เคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บที่จุดรวมพลหรือจุดปลอดภัยและให้การปฐมพยาบาลเบื้องต้น จนกว่าแพทย์มาดูแลรักษา
- ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานดังตาราง Emergency Response Team – Functional Organization

เอกสารนี้เป็นเอกสารโซ่ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

5.11 ทีมประสานงาน (Mutual Aid Coordination Team : MC) มีหน้าที่แจ้งเหตุการณ์ผิดปกติและจัดทำเอกสารไปยังหน่วยงานภายนอกตามแผนของการิคม ติดต่อประสานงาน ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก ตามคำสั่งของ EC ประสานงานเบื้องต้นกับหน่วยงานสนับสนุนจากภายนอก และนำทางหน่วยงานภายนอกที่เข้ามาให้การช่วยเหลือไปยังจุดเกิดเหตุ ดูแลการทางานของทีมนควบคุมการราร ตรวจสอบที่เกิดเหตุร่วมกับ ED, EC, QC, TC และ ST ก่อนประกาศยกเลิกเหตุฉุกเฉิน ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานส่งตาราง Emergency Response Team – Functional Organization และตรวจสอบปริมณรายชื่อนใน ERT ทุกเดือน, หมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงานภายในทุกเดือน และหมายเลขโทรศัพท์ภายนอกอย่างน้อยี่ละครั้ง

5.12 ผู้นำทีมอพยพและทีมตรวจนับกำลังพล (Evacuation and Headcount Team : HT)

5.12.1 ผู้นำทีมอพยพ (Floor / Room Warden) มีหน้าที่เมื่อมีสัญญาณแจ้งอพยพ แจ้งพนักงาน ให้ออกจากทำงานและเตรียมอพยพ ตรวจสอบภายในห้องเพื่อใ้แน่ใจว่าไม่มีผู้ตกค้าง หยิบของนำอพยพและบันทึกรายชื่อเตรียมนำพนักงานไปยังจุดรวมพลตามประกาศ นำทางและควบคุมบุคลากรภายในห้องของตนลงอพยพไปตามเส้นทางหนีไฟที่กำหนดไปยังจุดรวมพล เมื่อถึงจุดรวมพลให้รวบรวมรายชื่อและรายงานต่อหัวหน้าทีมตรวจนับกำลังพล (Headcount Team : HT)

5.12.2 หัวหน้าทีมตรวจนับกำลังพล (Headcount Team : HT) มีหน้าที่ตรวจสอบในส่วนของผู้รับเหมาที่เข้าปฏิบัติงานในขณะเกิดเหตุ ให้ HT รวบรวมจำนวนพนักงานทั้งหมด และเป็นผู้รายงานจำนวนพนักงานต่อ EC โดยตรง กรณีมีผู้สูญหายให้ HT ประสานงานกับ EC เพื่อขอทีมช่วยเหลือเข้าค้นหาผู้สูญหาย กรณีมีผู้บาดเจ็บ ณ จุดรวมพลให้ HT ประสานงานกับ EC เพื่อขอความช่วยเหลือจากทีมปฐมพยาบาล

ผู้รับผิดชอบแต่ละโรงงานส่งตาราง Emergency Response Team – Functional Organization

5.13 Emergency Response Team — Functional Organization

5.13.1 CUP1, CUP2, CUP3

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager	Shift Operation Manager
QSHE Consultant (QC)	HSM Division Manager	HEM Div Manager / HSM Manager / Assist Mgr.	HSM on call
Technical Consultant (TC)	Engineering team	Engineering team	Engineering team
On-scene Commander (OC)	Shift Operation Manager	Field Operator	Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	HSM Manager / Assist Mgr.	HSM / HEM Manager / Assist Mgr.	HSM on call
Plant Communications Center (CC)	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator / Security	Field Operator / Security	Field Operator / Security
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Chemist	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Administration Team (AD)	Facility management Division Manager	Facility management Officer	-
Commercial Relations (CR)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท ไกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

5.13.3 GSPP2&3 Gas/Coal Fired Unit Complex

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager	Shift Operation Manager
QSSHE Consultant (QC)	HSM Division Manager	HEM Div Manager / HSM Manager / Assist Mgr.	HSM on call
Technical Consultant (TC)	Engineering team	Engineering team	Engineering team
On-scene Commander (OC)	Shift Operation Manager	Field Operator	Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	HSM Manager / Assist Mgr.	HSM / HEM Manager / Assist Mgr.	HSM on call
Plant Communications Center (CC)	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator / NPC Fire Team / Security (NPC S&E ; ECC)	Field Operator / NPC Fire Team / Security (NPC S&E ; ECC)	Field Operator / NPC Fire Team / Security (NPC S&E ; ECC)
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Nurse from Glow First Aid Room	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Administration Team (AD)	Facility management Division Manager	Facility management Officer	-
Commercial Relations (CR)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	-
Evacuation and Head count Team (HT)	VP Procurement	Procurement Manager / HR Officer	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

5.13.4 Coal Port & Logistic

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager	Plant Operations Manager	Coal Fire unit Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager	Coal Port & Logistics Section Manager	Coal Fire Unit Assistant Shift Manager

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท ไกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Evacuation and Head count Team (HT)	Site Coordinator Security	Shift Leader Security	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

5.13.2 Glow Energy Phase2, CUP4, Glow Energy Solar (AIE)

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager	Shift Operations Manager	Shift Operation Manager
QSSHE Consultant (QC)	HSM Division Manager	HEM Div Manager / HSM Manager / Assist Mgr.	HSM on call
Technical Consultant (TC)	Engineering team *AIE - CRS	Engineering team *AIE – CRS	Engineering team *AIE – CRS
On-scene Commander (OC)	Shift Operation Manager	Field Operator	Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	HSM Manager / Assist Mgr.	HSM / HEM Manager / Assist Mgr.	HSM on call
Plant Communications Center (CC)	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator / Local Fire Department	Field Operator / Local Fire Department	Field Operator / Local Fire Department
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Chemist	Supporting Team (Maintenance Staff)	Supporting Team (Maintenance Staff)
Administration Team (AD)	Facility management Division Manager	Facility management Officer	-
Commercial Relations (CR)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Plant Secretary	Shift Leader Security	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท ไกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
QSSHE Consultant (QC)	HSM Division Manager	HEM Div Manager / HSM Manager / Assist Mgr.	HSM on call
Technical Consultant (TC)	Engineering team	Engineering team	Engineering team
On-scene Commander (OC)	Coal Port & Logistics Section Manager	Coal Fire unit Shift Operation Manager	Port Logistics Officer
Mutual Aid Coordination (MC)	HSM Manager / Assist Mgr.	HSM / HEM Manager / Assist Mgr.	HSM on call
Plant Communications Center (CC)	Coal Fire Unit Assistant Shift Manager	Coal Fire Unit Assistant Shift Manager	Coal Fire Unit Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator / NPC Fire Team / Security (NPC S&E ; ECC)	Field Operator / NPC Fire Team (NPC S&E ; ECC)	Field Operator / NPC Fire Team (NPC S&E ; ECC)
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Nurse from Glow First Aid Room	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Administration Team (AD)	Facility management Division Manager	Facility management Officer	-
Commercial Relations (CR)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Port Logistics Officer	Shift Leader Security	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

5.13.5 GHECO - One

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager	Shift Operation Manager
QSSHE Consultant (QC)	HSM Division Manager	HEM Div Manager / HSM Manager / Assist Mgr.	HSM on call
Technical Consultant (TC)	Engineering team	Engineering team	Engineering team
On-scene Commander (OC)	Shift Operation Manager	Field Operator	Field Operator

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท ไกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Mutual Aid Coordination (MC)	HSM Manager / Assist Mgr.	HSM / HEM Manager / Assist Mgr.	HSM on call
Plant Communications Center (CC)	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator / NPC Fire Team / Security (NPC S&E ; ECC)	Field Operator / NPC Fire Team (NPC S&E ; ECC)	Field Operator / NPC Fire Team (NPC S&E ; ECC)
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Chemist	Nurse from First Aid Room	Nurse from First Aid Room
Administration Team (AD)	Administration Officer	Administration Officer	-
Commercial Relations (CR)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Secretary	Shift Leader Security	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

5.13.6 Siracha Power Plant

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager	Shift Operation Manager
QSSHE Consultant (QC)	HSM Division Manager	HEM Div Manager / HSM Manager / Assist Mgr.	HSM on call
Technical Consultant (TC)	Engineering team	Engineering team	Engineering team
On-scene Commander (OC)	Shift Operation Manager	Field Operator	Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	HSM Manager / Assistant / Safety Coordinator	HSM / HEM Manager / Assistant / Safety Coordinator (GIPP)	HSM on call
Plant Communications Center (CC)	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Supporting Team (Maintenance Staff)	Supporting Team (Maintenance Staff)	Supporting Team (Maintenance Staff)
Administration Team (AD)	Administration Officer	Accountant Officer	-
Commercial Relations (CR)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Accountant Officer (due to she not stay at plant site everyday)	Warehouse Officer (due to she not stay at plant site everyday)	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

5.13.8 SPP11-Plant 1, SPP11-Plant 2

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager	Shift Operation Manager
QSSHE Consultant (QC)	HSM Division Manager	HEM Div Manager / HSM Manager / Assist Mgr.	HSM on call
Technical Consultant (TC)	Engineering team	Engineering team	Engineering team
On-scene Commander (OC)	Shift Operation Manager - Day	Field Operator	Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	HSM Manager / Assistant / Safety Coordinator	HSM / HEM Manager / Assistant / Safety Coordinator	HSM on call
Plant Communications Center (CC)	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator / Security	Field Operator / Security	Field Operator / Security
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Supporting Team (Maintenance Staff)	Supporting Team (Maintenance Staff)	Supporting Team (Maintenance Staff)

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Fire Fighting Team	Field Operator Security and Fire Fire team form TOP	Field Operator Security and Fire Fire team form TOP	Field Operator Security and Fire Fire team form TOP
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Chemist	Maintenance Staff First aid team form TOP	Maintenance Staff On call First aid team form TOP
Administration Team (AD)	Facility management Division Manager	Facility management Officer	-
Commercial Relations (CR)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Site Coordinator Security	Shift Leader Security	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

5.13.7 GIPP

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager	Shift Operation Manager
QSSHE Consultant (QC)	HSM Division Manager	HEM Div Manager / HSM Manager / Assist Mgr.	HSM on call
Technical Consultant (TC)	Engineering team	Engineering team	Engineering team
On-scene Commander (OC)	Shift Operation Manager	Field Operator	Field Operator
Mutual Aid Coordination (MC)	HSM Manager / Assistant / Safety Coordinator	HSM / HEM Manager / Assistant / Safety Coordinator (GIPP)	HSM on call
Plant Communications Center (CC)	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator / Security	Field Operator / Security	Field Operator / Security

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Administration Team (AD)	Administration Officer		-
Commercial Relations (CR)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Warehouse Officer	Shift Leader Security	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

5.13.9 Warehouse 2

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Controller (EC)	Warehouse Section Manager	Warehouse Management Officer	-
Mutual Aid Coordination (MC)	HSM Manager / Assist Mgr.	HSM on call	-
Fire Fighting Team	Security	Security	-
Traffic and Security Team	Security	Security	-
First Aid Team (FT)	Chemist CUP2	Maintenance Staff CUP2	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Warehouse Management Officer	Assigned staff	-
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

5.13.10 RDF

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant O&M Manager	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager
Emergency Controller (EC)	Plant Operations Manager	Shift Operation Manager	Shift Operation Manager
QSSHE Consultant (QC)	HSM Division Manager	HEM Div Manager / HSM Manager / Assist Mgr.	HSM on call
Technical Consultant (TC)	Engineering team	Engineering team	Engineering team
On-scene Commander (OC)	Shift Operation Manager	Field Operator	Field Operator

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

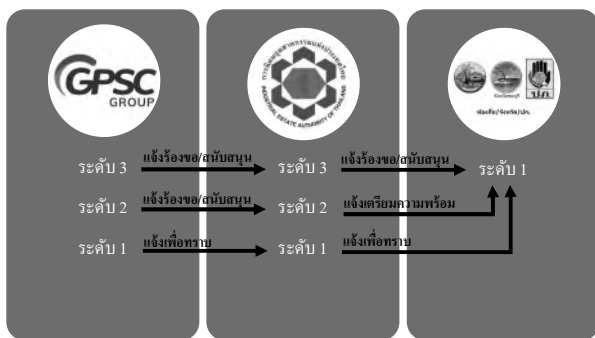
Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Mutual Aid Coordination (MC)	HSM Manager / Assistant / Safety Coordinator	HSM / HEM Manager / Assistant / Safety Coordinator	HSM on call
Plant Communications Center (CC)	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager	Assistant Shift Manager
Fire Fighting Team	Field Operator / Security	Field Operator / Security	Field Operator / Security
Supporting Team (ST)	Plant Maintenance Manager	Maintenance Staff	Maintenance Staff On-call
Traffic and Security Team	Security	Security	Security
First Aid Team (FT)	Supporting Team (Maintenance Staff)	Supporting Team (Maintenance Staff)	Supporting Team (Maintenance Staff)
Administration Team (AD)	Administration Officer	Accountant Officer	-
Commercial Relations (CR)	Customer Relations and Contract Management Division Manager	Customer Relations and Contract Management Manager / Officer	-
Evacuation and Head count Team (HT)	Accountant Officer (due to she not stay at plant site everyday)	Warehouse Officer (due to she not stay at plant site everyday)	Shift Leader Security
Floor / Room Warden	Assigned staff	Assigned staff	-

5.13.11 พื้นที่ภายนอกโรงไฟฟ้า (Outside battery limit: OBL)

Role	Responsible Person	Standby	During Shift Operations only
Emergency Director (ED)	Plant Manager	Plant Operations Manager	Shift Operations Manager
Emergency Controller (EC)	(Electricity / Utility network)	Customer Maintenance Manager / Senior Engineer	On call ONM / EMM
Mutual Aid Coordination (MC)	HSM OBL	HSM Plant	HSM on call
On-scene Commander (OC)	Customer Maintenance Manager / Senior Engineer	ONM Engineer / EMM Engineer	ONM / EMM On call
Fire Fighting Team	Plant Maintenance Manager	Plant Maintenance Manager	Field operator
Traffic and Security Team	Security OBL	Assigned security staff	Assigned security staff
First Aid Team (FT)	Chemist / Local Emergency Medical	Chemist / Local Emergency Medical	Local Emergency Medical

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับนี้ควรถูกควบคุมและอยู่ในระบบเอกสารของบริษัทเท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

-	-	ระดับ 2 สาธารณชนขนาดกลาง	ระดับ 2 เหตุฉุกเฉินระดับจังหวัด
-	-	ระดับ 3 สาธารณชนขนาดใหญ่	ระดับ 3 เหตุฉุกเฉินระดับภูมิภาค
-	-	ระดับ 4 สาธารณชนย่านแรงงานอย่างอื่น	ระดับ 4 เหตุฉุกเฉินระดับประเทศ



6.2 การประกาศภาวะฉุกเฉินและการติดต่อสื่อสาร

- 6.2.1 ผู้พบเหตุการณ์ฉุกเฉินแจ้งเหตุฉุกเฉินและแจ้งแจ้งเหตุโดยตรงที่ Central Control Room
- 6.2.2 SOM (Shift Operation Manager) เป็นส่วนสถานการณ์ หากเห็นว่าเข้าข่ายเป็นภาวะฉุกเฉินระดับ 1 จะไปประกาศภาวะฉุกเฉินระดับขั้นนั้นทันที
- 6.2.3 SOM โทรแจ้งหัวหน้าเหตุการณ์ให้ Operations Manager ที่ประจำหน้าที่เป็น EC ตามแผนทราบ
- 6.2.4 Emergency Controller (EC) แจ้ง Emergency Director (ED) และแจ้งให้ SOM/ASM ลง
- ข้อความแจ้งรับปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Response Team: ERT)
- 6.2.5 Plant O&M Manager แจ้ง ผู้บริหารระดับฝ่าย, ทีมสื่อสารในภาวะฉุกเฉินและภาวะวิกฤติ (Crisis Communication Team: CCT)
- 6.2.6 หัวหน้าที่ต่าง ตามแผน เมื่อรับทราบเหตุการณ์แล้วให้รายงานตัวกับศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Control Center : ECC) โดยรายงานตัวโดยตรง/ทางโทรศัพท์หรือทีมสื่อสาร หรือให้ ECC ติดต่อ ERT ตามตาราง Emergency Response Plan – Functional Organization
- 6.2.7 กรณีเกิดเหตุผิดปกติหรือเหตุการณ์เกิดขึ้นบนโต๊ะฝึกซ้อมโดยเลือกเป็นรายวิชาฯ ให้ ผู้พบเห็นเหตุการณ์แจ้ง SOM/Plant QSHE ให้ EC และ ED รับทราบตามลำดับ รวมทั้ง MC ที่ติดตามสถานการณ์
- 6.3 อุปกรณ์และระบบสื่อสาร**
- ในการภาวะฉุกเฉินทุกประเภทระบบติดต่อสื่อสารถือว่าจำเป็นสิ่งสำคัญมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องสามารถติดต่อได้รวดเร็ว และมีการติดต่ออย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ดังนั้น GPSC จึงได้จัดอุปกรณ์ต่าง ๆ พร้อมทั้งข้อกำหนดในการใช้งาน ในการฉุกเฉินได้ดังนี้
- 6.3.1 โทรศัพท์ภายใน กรณีที่เกิดภาวะฉุกเฉินควรแจ้งบริการใช้โทรศัพท์ภายใน (ยกเว้นในกรณีที่จำเป็นต้องใช้)
- 6.3.2 โทรศัพท์ภายนอก กรณีที่เกิดภาวะฉุกเฉินควรใช้เฉพาะกรณีที่ติดต่อกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานหรือเพื่อขอความช่วยเหลือในการควบคุมภาวะฉุกเฉินเท่านั้น (ยกเว้นในกรณีที่จำเป็นต้องใช้)
- 6.3.3 โทรศัพท์ระบบโทรคมนาคม (Trunk mobile) จะใช้เป็นหลักในการสื่อสารหลักในการติดต่อ/ ส่งการระหว่างทีมปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Response Team) เพื่อปฏิบัติงานควบคุมภาวะฉุกเฉิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

6.รายละเอียดกระบวนการ

- 6.1 การจัดระบบเหตุผิดปกติ (Abnormal Event) และเหตุฉุกเฉิน (Emergency Level)**
การบริหารจัดการตามระดับเหตุการณ์คือศิลปและวิทยาศาสตร์ของงานบริการ ซึ่งต้องไปใช้
- 6.1.1 เหตุการณ์ผิดปกติ (Abnormal Event)** หมายถึง วัสดุภัณฑ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานบริการของโรงงาน ในระดับที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิด และ/หรือความเคลือบแคลงสงสัยของหน่วยงานข้างเคียง ขบวนการหรือผลิตภัณฑ์ซึ่งมีข้อสงสัยของหน่วยงาน เช่น เหตุการณ์ใหม่ สิ่งผิด ครุ่นผิด สลวงว่า ความร้อน น้ำเสีย หรือเหตุการณ์ที่ไม่ปรากฏชัดเจนแต่ส่งผลกระทบต่อตัวผู้ป่วยหรือสิ่งแวดล้อม เป็นต้น
- เหตุที่โรงงานเฝ้าระวังรวมถึงเหตุการณ์ผิดปกติ หรือเหตุการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นภายนอกพื้นที่ซึ่งบริษัทฯ รับผิดชอบเหตุการณ์ความสูญเสียของบริษัท แต่กรณีบางเหตุการณ์ของบริษัท เช่น เกิดเหตุฉุกเฉินกับโรงงานข้างเคียง หรือภายในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม หรือบริเวณพื้นที่หรือทรัพย์สินของบริษัทฯ ต้องใช้
- 6.1.2 เหตุการณ์ระดับ 1** (เทียบเท่าเหตุการณ์ระดับ 1 ขององค์กรนิคมฯ) คือเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อโรงงานอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อบุคคลและโรงงานได้แต่ยังนับเป็นสมาชิกการบริการของบริษัท เหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นซึ่งเกิดขึ้นภายในหรือภายนอก สหกรณ์ความหมายของบริษัทฯ สามารถควบคุมและระงับเหตุฉุกเฉิน ได้ด้วยตนเอง โดยไม่จำเป็นต้องแจ้งการควบคุมเหตุฉุกเฉินที่ต้นแอมเวย์ (รวมถึงขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่ได้อำนาจภายใต้ความช่วยเหลือกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินไว้)
- 6.1.3 เหตุการณ์ระดับ 2** (เทียบเท่าเหตุการณ์ระดับ 2 ขององค์กรนิคมฯ) คือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากเหตุการณ์ระดับ 1 หรือเหตุการณ์ที่มีความรุนแรงส่งผลกระทบต่อภายนอกโดยพื้นที่ โดยบริษัทฯ ไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ดังกล่าวได้ด้วยกำลังคนและอุปกรณ์ของบริษัทฯเอง ต้องขอความช่วยเหลือจากสำนักงานนิคมฯ และ/หรือบริษัทภายนอกอื่น ๆ โดยบริษัทฯ แจ้งขอความช่วยเหลือจากสำนักงานนิคมฯ และหน่วยงานผู้สัญญา ก่อนที่จะขอความช่วยเหลือไปยังหน่วยงานราชการภายนอก
- 6.1.4 เหตุการณ์ระดับ 3** (เทียบเท่าเหตุการณ์ระดับ 3 การนิคมฯ / ระดับ 1 กรมป้องกันฯ) คือเหตุการณ์ที่เกิดต่อเนื่องจากเหตุการณ์ระดับใน 2 หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วผลกระทบต่อเนื่องถึงหน่วยงานภายนอกทั้งโรงงานและชุมชนใกล้เคียงหรือส่งผลกระทบต่อสำนักงานนิคมฯรวมถึงหน่วยงานอื่นในพื้นที่ เช่น เกิดอาการของโรคระบาดฯ และ/หรือการปนเปื้อนของน้ำเสียส่งผลกระทบต่อสำนักงานนิคมฯ และ/หรือบริษัทภายนอกอื่น ๆ ที่จะรับแจ้งเหตุหรือควบคุมสถานการณ์ไว้ได้ ต้องควบคุมช่วยเหลือจาก กองอำนาจการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่หรือหน่วยงานการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด เพื่อดำเนินการบรรเทาหรือควบคุมสถานการณ์ หรือขอพบ เข้าผู้แทนจากฉุกเฉินระดับที่ 1 จังหวัด

หมายเหตุ : การประกาศใช้ Business Continuity Plan (BCP) พิจารณาจากสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงกับองค์กร จนถึงขั้นการปฏิบัติงานขององค์กรเกิดการหยุดชะงักหรือเข้าข่ายกรณี

- สูญเสียรายได้โดยตรง
- ผลกระทบต่อลูกค้า
- ผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัย
- การหยุดชะงักของการปฏิบัติงาน/หน้าที่และงานประจำ
- ผลกระทบต่อชื่อเสียง
- ผลกระทบต่อสัญญา/ข้อตกลงระดับของการให้บริการ
- การไล่สลดสื่อตามกฎหมายกำหนด

เปรียบเทียบระดับเหตุฉุกเฉิน/ภาวะวิกฤตของกลุ่มบริษัทฯ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ระดับแหล่งเงิน/ภาวะ วิกฤตของ GPSC Group	ระดับแหล่งเงิน/ภาวะ วิกฤตของภาวณิชฯ	ระดับแหล่งเงิน/ภาวะ วิกฤตของกรมป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย	ระดับแหล่งเงิน/ภาวะ วิกฤตของศูนย์บริหาร จัดการเหตุฉุกเฉินและ ภาวะวิกฤต กอง ปตท.
เหตุการณ์ผิดปกติ	เหตุการณ์ผิดปกติ	-	เหตุการณ์ผิดปกติ
ระดับ 1	ระดับ 1	-	เหตุการณ์ระดับพื้นที่/
ระดับ 2	ระดับ 2	-	โรงงาน
ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 1	ระดับ 1
		สถานการณ์ไม่ปกติเล็กน้อย	เหตุการณ์ระดับพื้นที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับนี้ควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

6.4 ช่องทางการสื่อสารและประสานงาน กรณีเหตุการณ์ผิดปกติหรือภาวะฉุกเฉิน

- เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ กรมการแพทย์ได้แต่งตั้งหรืออาจถูกแจ้งให้
บริษัทภายนอกดำเนินการสื่อสาร เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับผู้ปฏิบัติงานของกรมฯ ดังนี้
- 6.4.1** โรงงานที่อยู่ในกลุ่มเคมีภัณฑ์ มาฆาเขต และท่าเรืออิตัม มาฆาเขต To Shift Operation Manager (SOM) หรือผู้ที่ได้อนุมัติจาก SOM จะต้องอยู่ตลอดเวลาใกล้สำนักงานใหญ่ และต้องมีการประเมินและควบคุม
คุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC) ภายใน 10 นาทีหลังเกิดเหตุการณ์ โดยข้อมูลดังกล่าวต้องได้รับการอนุมัติจาก
ผู้จัดการโรงงาน
- 6.4.2** Plant Safety & Security จะต้องอยู่ใกล้สำนักงานใหญ่ มาฆาเขต และศูนย์เฝ้าระวังและ
ควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC) ภายใต้การปฏิบัติงานที่เกิดขึ้น โดยไม่ แยกมาจากห้องเหตุการณ์
ได้ผลดี (ถ้าจะแจ้ง เมื่อต้น หรือรอทางทางกรมควบคุมฯ ที่ กบอ.กำหนด สำหรับโรงงานที่อยู่นอกพื้นที่นี้ด้วย
มาฆาเขต ให้แจ้งหน่วยงานอื่น ตามที่กฎหมายกำหนด
- 6.4.3** Plant Safety & Security จะต้องอยู่ใกล้สำนักงานใหญ่หรือทำการสื่อสารและภาวะวิกฤต กลุ่ม ปตท.
ทางโทรศัพท์หรือสื่อสารฯ สำนักงานใหญ่ ปตท. 02-537-3111, 3222, 3333, 3444, 3555 และ/หรือ ทาง
SMS Duty ศูนย์สื่อสารฯ หมายเลข 081-935-3134 หรือศูนย์สื่อสารฯ ปตท. สำนักงานใหญ่ และสื่อมีการ
รายงานเหตุการณ์ทางโทรทัศน์มาฆาเขต 02-337-3497-99 หรือรายงานเหตุการณ์ ผ่านทาง E-mail:
Communication-center@pttclp.com ภายใน 10 นาทีหลังเกิดเหตุการณ์ โดยไม่ แยกมาจากห้องเหตุการณ์
ได้ผลดี (ถ้าจะแจ้ง เมื่อต้นด้วย) ศูนย์บริหารเหตุการณ์ของกรมฯ กลุ่ม ปตท.กำหนด
- 6.4.4** พนักงานสื่อสารสาธารณะและกิจการสาธารณะ แจ้งข้อมูลไปยังโรงงานข้างเคียง (ถ้าทำได้
ผลกระทบ) เพื่อเตรียมสถานการณ์และเพื่อเตรียมพร้อมกรณีเหตุการณ์ขยายตัวลุกลามหรือควบคุมไม่ได้ หาก
เป็นภาวะฉุกเฉินระดับ 2 หรือ ภาวะฉุกเฉินระดับ 3 จะต้องแจ้งให้หน่วยงานที่ทำการดำเนินการได้
- 6.4.5** กรณีมีผู้บาดเจ็บ หรือมีปัญหาลูกข่ายการรักษามหาชนมา ณ Plant Safety & Security จะต้องอยู่
ใกล้หรือโรงพยาบาลคู่สัญญาหรือโรงพยาบาลพื้นที่ หรือศูนย์เฝ้าระวังทางกรมแพทย์ (1669) เพื่อเตรียมการความ
พร้อมรองรับการรักษาลูกข่ายได้ทันที
- 6.4.6** Plant Safety & Security จะต้องอยู่ใกล้กองอำนาจการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หรือ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพื้นที่หรือเทศบาลพื้นที่ ที่พร้อม เติบโตพร้อม หรือเพื่อเตรียมรับสนับ
พนักงานสื่อสารสาธารณะและกิจการสาธารณะ แจ้งข้อมูลเพื่อทราบไปยังชุมชนใกล้เคียงหรือชุมชน
ที่อยู่ได้รับผลกระทบ โดยแจ้งไปยังผู้นำชุมชนหรือบุคคลซึ่งทำหน้าที่บริหารในแถบกลุ่มนี้ชุมชนบ้าง ตามระเบียบ
ปฏิบัติงานของหน่วยงานสื่อสารองค์กรและกิจการสาธารณะ รวมทั้งประสานงานแจ้งเหตุให้พนักงานภายใน
บริษัทฯ รับทราบเหตุการณ์ด้วย



เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคมจะอยู่ในสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

6.5 แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Response Plan)

เพื่อให้การควบคุมภาวะฉุกเฉินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจึงได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานในการควบคุมภาวะฉุกเฉิน ให้ส่วนคุณภาพ ความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำ Pre-Incident Plan ด้วยแบบฟอร์ม Pre-Incident Plan (HES-F-0025) และ คู่มือการตอบโต้เหตุฉุกเฉินทางรังสี (HES-WI-0010) เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและไว้สนับสนุนแผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน ตามรายการอุปกรณ์ที่มีความเสี่ยงสูงของแต่ละหน่วยการผลิตแต่ละโรงงาน ตามแนวทางดังต่อไปนี้

- 6.5.1 ไฟไหม้ (Fire) หรือการระเบิด (Explosions) ควรดำเนินการ คือ
- พิจารณา Shutdown ระบบ/ เครื่องจักร อุปกรณ์
 - ปิดกั้น หรือตัดแยกอุปกรณ์ เพื่อลดเชื้อเพลิง
 - พยายามแจ้งความเข้มข้นของก๊าซไวไฟที่รั่ว หรือปิดกั้นไม่ให้สารไวไฟที่รั่วผ่านไปยังแหล่งความร้อน หรือหยุดการรั่วไหล
 - ฉีดน้ำเลี้ยวโครงสร้างและอุปกรณ์ข้างเคียง
 - กรณีไฟไหม้ลุกลาม ให้พนักงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการดับเพลิงอพยพไปยังพื้นที่ปลอดภัย
 - ทำการดับไฟ

- 6.5.2 ก๊าซไวไฟหรือก๊าซพิษจำวล (Hydrocarbon or Toxic Gas Cloud) กรณีที่มีการรั่วไหลของก๊าซไวไฟหรือสารพิษภายในโรงงาน ควรดำเนินการ คือ
- แก๊ซจุดที่เป็นเหตุให้รั่วไหล ด้วยวิธี หรือ อุปกรณ์ที่ปลอดภัย
 - หากพื้นที่ที่มีการหล่นไม่มีเขื่อน หรือคันกัน (Dike /Bund) ให้ควบคุมการไหลของสารติดไว้ให้อยู่ใน พื้นที่จำกัด เช่น การปิด Valve และปิดวาระบายน้ำ เป็นต้น
 - ควบคุมปริมาณเชื้อเพลิงที่จะทำให้เกิดประกายไฟในบริเวณสารไวไฟรั่วไหล
 - ป้องกันการลุกติดไฟของสารไวไฟที่รั่วไหล เช่น ใช้ผ้ากันดับเพลิงติดคลุม
 - สบ่าย หรือระบายสารไวไฟออกจากพื้นที่ ไปจัดเก็บยังพื้นที่ปลอดภัย
 - กรณีไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ ให้พนักงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการระงับเหตุ อพยพไปยังพื้นที่ปลอดภัย

- 6.5.3 สารเคมีหกฉ่น (Chemical Spill) การรั่วไหล หรือหกหล่นของสารเคมีอันตราย ทีมปฏิบัติการเคมีอันตราย (Hazmat Team) ต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันที่ปลอดภัยในการเข้าระงับเหตุ โดยดำเนินการ ดังนี้
- ตรวจสอบข้อมูลสารเคมีที่หกฉ่น
 - ปิดกั้นพื้นที่ แบ่งโซนอันตราย หรือปลอดภัย
 - ทำการตัดแยก, ปิดกั้น หรือหยุดการรั่วที่แหล่งกำเนิดทันที
 - จำกัดขอบเขต ทำให้กลุ่มก๊าซ หรือสารเคมีที่รั่วไหลเจือจางด้วยวิธีการที่ปลอดภัย
 - ปฏิบัติตามคู่มือขั้นตอนการดำเนินงานและคู่มือวิธีปฏิบัติงานในการเกิดเหตุฉุกเฉินและข้อมูลสารเคมีอันตราย (SDS) และป้องกันไม่ให้มีการแพร่กระจายของสารออกสู่บริเวณกว้างหรือออกนอกโรงงาน
 - ย้ายสารเคมีไปจัดเก็บยังพื้นที่ปลอดภัย
 - ตรวจสอบปริมาณความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศ เพื่อประเมินความปลอดภัยต่อสุขภาพ
- หมายเหตุ: การดำเนินการต้องดำเนินการโดยการลดหรือป้องกันไม่ให้อันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งพิจารณาในลำดับต่าง ดังต่อไปนี้

1. การแพร่กระจายสู่อากาศ
 2. การแพร่กระจายสู่แหล่งน้ำ
 3. การแพร่กระจายสู่ดิน
- กรณีไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ ให้พนักงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการระงับเหตุ อพยพไปยังพื้นที่ปลอดภัย
- 6.5.4 ผลกระทบอันเนื่องมาจากเหตุฉุกเฉินภายนอกโรงงาน (Outside Affected) ในกรณีได้รับผลกระทบจากภายนอก ให้ดำเนินการ ดังนี้
- ประกาศให้พนักงานที่ได้รับผลกระทบทราบสถานการณ์
 - ให้พนักงานปฏิบัติตามคำแนะนำของหัวหน้าของอุบัติเหตุการกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารโซ่ภายในบริษัท โกบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- Plant Safety & Security ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานราชการ /ท้องถิ่น
- เมื่อเหตุการณ์รุนแรง และอาจส่งผลกระทบต่อพนักงานให้พิจารณาแจ้งการอพยพ
- เมื่อผลกระทบมีความรุนแรงถึงต่อประกาศเหตุฉุกเฉิน ให้พิจารณากำหนดสถานที่ตั้ง Emergency Control Center ที่ปลอดภัยเพื่อไม่ให้กระทบที่ หรือผู้แทน สามารถปฏิบัติงานนี้เพื่อทำการสั่งการ ประสานงานควบคุมเหตุได้

6.5.5 การก่อวินาศกรรมหรือขู่วางระเบิด (Bomb Threat) หรือการละเมิดด้านความมั่นคง หากบริษัท ถูกขู่วางระเบิดหรือก่อวินาศกรรม หรือได้รับข่าวที่สามารถยืนยันได้ถึงการละเมิดดังกล่าว โดยดำเนินการดังนี้

- ยกระดับความมั่นคงปลอดภัยเป็นระดับที่เหมาะสม
- ปิดประตูทางเข้าออกทุกทางและจัดให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลตลอดเวลา
- เพิ่มกำลังพลเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย โดยต้องมาจากบริษัทรักษาความปลอดภัยคู่สัญญา
- เพิ่มมาตรการการตรวจค้น ทั้งบุคคล ยานพาหนะและอุปกรณ์ทั้งเข้าและออกเป็นระดับเข้มงวดสูงสุด
- ห้ามบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่เข้ามาในพื้นที่ของบริษัทฯ และให้พนักงานทยอยอพยพออกนอกพื้นที่นั้นตาม
- ทำการข่าวร่วมกับ PTT Group และหน่วยงานความมั่นคงท้องถิ่น

6.5.6 กัมมันตรังสีรั่วไหล (Radiation Leakage) กัมมันตรังสีที่มีการใช้งานในพื้นที่ของบริษัท สำหรับเครื่องมือแบบใช้สารกัมมันตรังสี (Nuclear Level Instrument: NLI) และการตรวจสอบโดยไม่ทำลาย (Non-Destructive Testing : NDT) ที่ใช้ในงาน X-Ray หรืออูบรี หรือความเสียหายของท่อและอุปกรณ์ต่างๆ กรณีที่เกิดอุบัติเหตุทำให้ไม่สามารถควบคุมแหล่งกำเนิดของรังสีได้ โดยดำเนินการ ดังนี้

- ประกาศ แจ้งเหตุการณ์ ให้ทราบทั่วทั้งโรงงาน และพื้นที่ภายนอกโรงงานที่คาดว่าจะอยู่ในรัศมีของรังสีที่จะแผ่ไป
- ให้อพยพพนักงานที่ไม่เกี่ยวข้อง ไปยังพื้นที่ปลอดภัย
- กำหนดพื้นที่อันตราย และปิดกั้นบริเวณ ห้ามเข้า
- แจ้งผู้ควบคุมรังสีของบริษัทฯ และผู้ดูแลรับผิดชอบ หรือเป็นคู่ประสานงานสำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ (พป.ส.) เข้ามาดำเนินการ และปฏิบัติตามขั้นตอนใน คู่มือการตอบโต้เหตุฉุกเฉินทางรังสีที่เกี่ยวข้อง

6.6 หลักการปฏิบัติเบื้องต้นเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน

เมื่อพนักงาน/ผู้พบเห็นเหตุการณ์ ก่อสัญญาณและแจ้งเหตุให้ CCR ทราบ และทาง CCR ได้ทำการตรวจสอบการแจ้งเหตุขึ้นแล้วทำให้เกิดเหตุการณ์ขึ้นจึงถึงจะแจ้งต่อ Shift Operation Manager (OC) และก่สัญญาณแจ้งเตือนฉุกเฉิน (Pull Manual Alarm) เมื่อเสียงสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินดังขึ้นพนักงาน ผู้รับเหมา หรือบุคคลที่เข้ามาติดต่อกับโรงงาน GPSC จะต้องปฏิบัติตาม ดังนี้

- 6.6.1 ส่วนงานที่ไม่มีหน้าที่ปฏิบัติการตามแผนใหญ่เหตุปฏิบัติงานในพื้นที่ และ Shutdown เครื่องมือ/เครื่องจักรอุปกรณ์ทุกประเภท ยกเว้น หน่วยงานการผลิตไร้รอยต่อล้างภา EC และโมณฑการทำงาน (Work Permit) ทุกประเภทจะถูกยกเลิก โดยอัตโนมัติทันที ซึ่งรวมถึงพาหนะที่กำลังขับยังอยู่ในบริเวณจะต้องหยุดรถและดับเครื่องยนต์ด้วยในตำแหน่งที่ไม่ขัดขวางทางจราจร
- 6.6.2 พนักงานทุกคนงาน (ยกเว้น ส่วนปฏิบัติการผลิต ส่วนซ่อมบำรุง และส่วนความมั่นคงปลอดภัย), ผู้รับเหมาและผู้เข้ามาติดต่อกับแผนซ่อมบำรุงที่รับผิดชอบตามประกาศจากทาง CCR
- 6.6.3 พนักงานส่วนปฏิบัติการผลิตทั้งหมดจะเข้าทำงานแล้ว ECC เพื่อรอรับคำสั่งการจาก OC
- 6.6.4 TC, QC, ST จะต้องไปรายงานสิ่งที่อยู่ควบคุมตัวจาก ECC ของส่วนงานที่เกิดเหตุ เพื่อให้คำปรึกษา/ สั่งการและช่วยเหลืลด EDJ/EC/ OC ในการควบคุมเหตุ
- 6.6.5 HT จะต้องรายงานตัวไปที่ ECC เพื่อจัดเตรียมทีมและอุปกรณ์สนับสนุน และรายงานผล การตรวจชิ้นงานพบพนักงานทั้งหมดที่ตรวจสอบและเจ็ยต่อรายงานให้ ECC/ EC/ ED ที่ ECC ทราบโดยเร็ว
- 6.6.6 MCC จะต้องรายงานตัวไปที่ ECC พร้อมทั้งตรวจรับจำนวนเจ้าหน้าที่ทั้งหมดและเจ็ยต่อจำนวนใน EC/ ED ที่ ECC ทราบโดยเร็ว
- 6.6.7 หน่วยสนับสนุนการปฏิบัติการ จัดเตรียมทีม เครื่องมือ และอุปกรณ์ในการสนับสนุนการปฏิบัติการให้พร้อมเพื่อรอรับคำสั่งจาก ST

เอกสารนี้เป็นเอกสารโซ่ภายในบริษัท โกบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- 6.6.8 เมื่อมีการประกาศเหตุฉุกเฉินให้ CCT, AD และ CR จะต้องรายงานตัวไปที่ ECC เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการและรอรับคำสั่งจาก ED
- 6.6.9 ปรบ. ปิดประตูทางเข้า-ออก บริษัทฯ พร้อมทั้งควบคุมการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกเพื่อป้องกันกีดขวางเส้นทางของรถดับเพลิง

6.7 การยกเลิกภาวะฉุกเฉิน

- เมื่อเหตุการณ์/ภาวะฉุกเฉินสงบลง On-scene Commander ก็จะทำการตรวจสอบความปลอดภัยที่จุดเกิดเหตุจนแน่ใจว่ามีความปลอดภัย โดยแบ่งเป็นระดับการอนุมัติดังนี้
- 6.7.1 กรณีเหตุฉุกเฉินระดับ 1 กำหนดให้ให้ EC หรือ ED เป็นผู้รับผิดชอบยกเลิกภาวะฉุกเฉิน
- 6.7.2 กรณีเหตุฉุกเฉินระดับ 2 กำหนดให้ ED พิจารณาร่วมกับผู้ช่วยการนิคมที่สังกัดในการอนุมัติยกเลิกภาวะฉุกเฉิน
- 6.7.3 กรณีเหตุฉุกเฉินระดับ 3 กำหนดให้ผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉินระดับท้องถิ่น (นายกเทศมนตรี หรือผู้ได้รับมอบหมาย) พิจารณาประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน

6.8 การประชาสัมพันธ์และการให้ข่าว

เพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบในการประชาสัมพันธ์และการให้ข่าว GPSC จึงมอบหมายให้หน่วยงานสื่อสารองค์กรและกิจการสาธารณะเท่านั้นที่มีหน้าที่ในการให้ข่าว หรือ ข้อมูลต่าง ๆ แก่ผู้สื่อข่าว สื่อมวลชน เช่น บุคคลภายนอก รวมทั้งพนักงานภายในของบริษัทฯ ทั้งนี้ ให้ปฏิบัติตามระเบียบการปฏิบัติงาน Crisis Communication ของหน่วยงานสื่อสารองค์กรและกิจการสาธารณะ

สำหรับพนักงานในส่วนอื่นๆจะไม่อนุญาตให้ข่าว หรือข้อมูลกับบุคคลภายนอก ในบางกรณีที่เกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินขึ้น นักข่าวและสื่อมวลชนจะมาถึงโรงงาน ซึ่งในขณะนั้นเหตุการณ์ภายในที่เกิดขึ้นอาจยังไม่สงบ หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานสื่อสารองค์กรและกิจการสาธารณะหรือผู้ที่มีหน้าที่ในการให้ข่าวยังไม่ถึงที่เกิดเหตุ หรือยังไม่พร้อมที่จะให้ข่าว เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยจะไม่อนุญาตให้ ผู้สื่อข่าวเข้ามาในเขตโรงงาน และไม่ให้กีดขวางการจราจรถนน จนกว่าเหตุการณ์จะสงบหรือมีความปลอดภัยเพียงพอแล้ว

- ในกรณีที่เหตุการณ์รุนแรง เช่น ไฟไหม้ หรือการระเบิด ซึ่งสามารถมองเห็นได้บริเวณใกล้เคียง นักข่าวก็จะมาที่ข่าวโดยจะมารวมกันอยู่ที่ Main gate หรือกองถ่ายรูป/ ถ่ายภาพบันทึกเหตุการณ์ในบริเวณนี้ เพื่อมิให้เกิดการกีดขวางการปฏิบัติงานในกรณีหลังให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (ปรบ.) ดำเนินการ ดังนี้
- เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (ปรบ.) หรือ พนักงานทุกคน จะต้องไม่ให้ข่าวสไลด์ ๆ กับสื่อมวลชน
 - เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย มีหน้าที่ชี้แจงให้สื่อมวลชนออกนอก Main gate เพราะเป็นการกีดขวางทางจราจร และชี้แจงให้แก๊งค์ความปลอดภัยของสื่อมวลชนเอง
 - ควบคุมการจราจรบริเวณประตูทางเข้าที่ทาง Main gate ให้ปราศจากการกีดขวาง โดยให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยสื่อสารองค์กรและกิจการสาธารณะนำนักข่าวเข้ามาภายในบริเวณหรือห้องที่จัดเตรียมไว้ จนกว่าจะมีคำสั่งให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยสาธารณะและกิจการสาธารณะนำนักข่าวไปออกนอกและขัวยังสถานที่ที่จัดเตรียมไว้

ในกรณีที่มีการบาดเจ็บ หรือเสียชีวิตอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จะต้องแจ้งให้ครอบครัวของคู่มาดาเจ็บ หรือเสียชีวิตได้ทราบก่อน แล้วจึงค่อยให้รายละเอียดกับสื่อมวลชน โดยผู้ที่จะให้ข่าวได้นั้นจะต้องเป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการให้ข่าวเท่านั้น

6.9 แผนการฝึกอบรม

- แผนการฝึกอบรม กำหนดหลักเกณฑ์ในการฝึกอบรมบุคลากร เพื่อเตรียมการรับสภาวะฉุกเฉินดังนี้
- ให้ผ่านขั้นการศึกษาขององค์กร ส่งพนักงานอบรมตามแผนพัฒนาบุคลากร (Training Need) ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้สำหรับทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน ดังนี้
 - เทคนิคการผจญเพลิง สำหรับ Fire Team, Support Team
 - การสั่งการดับเพลิง สำหรับ Emergency Director, Emergency Controller
 - ผู้สื่อสาร ณ จุดเกิดเหตุ สำหรับ On Scene Commander
 - การปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการช่วยชีวิต CPR สำหรับ First Aid Team, Support Team
 - การแถลงข่าว สำหรับ ผู้บริหารที่มีอำนาจแถลงข่าว

6.10 แผนการสอบสวน

วัตถุประสงค์เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนต่างๆ ภายหลังจากเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นสงบลงแล้ว ไม่ว่าจะมีความเสียหายมากน้อยแค่ไหนก็ตาม จะต้องมีการกำหนดความรับผิดชอบของบุคคล การรายงาน

และการสอบสวน การสอบสวนเพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นจะมีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจากหลาย ๆ ฝ่าย เข้ามาทำการสอบสวน ทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ซึ่งสามารถแบ่งออกได้ดังต่อไปนี้

- **หน่วยงานภายใน** ได้แก่ คณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นโดยประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการเพื่อดำเนินการสอบสวนหาสาเหตุของการเกิดเหตุ ตามระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร ชื่อการรายงานการกระทำ/สภาพการที่ต่ำกว่ามาตรฐาน เหตุการณ์ก่อเกิดอุบัติเหตุ เหตุการณ์ผิดปกติ และ การสอบสวน (HES-CP-0028) ที่กำหนดไว้
- **หน่วยงานภายนอก** เพื่อในการจัดท่ายางาน และการสอบสวนระหว่างหน่วยงานภายนอกกับ GPSC เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีความเข้าใจที่ตรงกัน GPSC จึงแต่งตั้งให้ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการผลิต, ผู้จัดการส่วนปฏิบัติการผลิต (ที่เกิดเหตุ) และผู้จัดการส่วนความมั่นคง ปลอดภัยฯ เป็นผู้ประสานงาน และดำเนินการจัดท่ายางาน และสอบสวน ร่วมกับหน่วยงานภายนอก ซึ่งมีดังต่อไปนี้
 - การสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตท้องที่
 - การสอบสวนของบริษัทประกันภัย
 - การสอบสวน และตรวจสอบของกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
 - การสอบสวน และตรวจสอบของกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม
 - การสอบสวน และตรวจสอบของคณะกรรมการป้องกันอุบัติภัยแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี
 - การสอบสวน และตรวจสอบของสำนักงานความปลอดภัยในการทำงาน กรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม
 - อื่น ๆ (แล้วแต่กรณี/ ผลกระทบ)

6.11 แผนการปฏิรูป ที่มุ่ง บรรเทาทุกข์

- การปฏิรูปในที่นี้ ได้แก่ การนำรายงานผลการประเมินจากทุกด้านจากสถานการณ์จริงมาทำการปรับปรุงแก้ไข โดยเฉพาะแผนการป้องกันอุบัติภัย (ก่อนเกิดเหตุ) แผนปฏิรูปเมื่อเกิดเหตุหลังไม่ แผนการบรรเทาทุกข์ (ทันทีที่เพิ่งสงบ) รวมทั้งการแก้ไขตัวบุคลากรต่างๆที่บกพร่อง ตลอดจนป้องกันผลกระทบต่อเนื่องแล้วต่อผลของกระบวนการเมื่อเหตุใหม่เสร็จสิ้นแล้วให้ดำเนินการตามโครงการดังนี้
- โครงการประชาสัมพันธ์ สาเหตุการเกิดอุบัติภัย และแนวทางป้องกันในรูปแบบต่างๆ (CA/ PA) จากผลที่เกิดขึ้นเป็นหน้าที่ส่วนคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม
 - โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ หรือผู้ประสบภัยเป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหารศึกษาองค์กร
 - โครงการปรับปรุงซ่อมแซม และสรรหาผู้ที่สูญเสียให้กลับคืนสภาพปกติ เป็นหน้าที่ของส่วนงานซ่อมบำรุง
 - โครงการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมด้านต่างๆด้านน้ำ
 - ทำการปรับ Sluice gate เพื่อป้องกันน้ำจากกรณีเพลิงไหม้ลงสู่รางระบายน้ำสาธารณะใช้กระแสบทราย
 - ทำการระบายน้ำเข้า ข้างการบำบัดเพื่ลดส่งไปกำจัดที่ Waste Water Treatment Unit
 - ด้านขยะที่เกิดจากเพลิงไหม้ ให้ส่งกำจัดหน่วยงานภายนอก
 - ด้านมลภาวะทางอากาศต่อชุมชน ให้มีการตรวจติดตามมลภาวะที่เกิดขึ้น

6.12 แผนการตรวจตรา

แผนการตรวจตรา มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อป้องกันอุบัติภัย โดยกำหนดพื้นที่ วิธีการ และการควบคุมตรวจตราติดตามผลในงานที่เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบ เป็นเชื้อเพลิง ของเสียที่ติดไฟง่าย แหล่งกำเนิดความร้อน, แหล่งประกายไฟ และอุปกรณ์ดับเพลิง ดังนี้

- กำหนดบุคคลและพื้นที่ที่รับผิดชอบในการตรวจรายอย่างชัดเจน
- กำหนดเรื่องที่ต้องดำเนินการในแต่ละพื้นที่โดยเฉพาะ โดยจัดทำเป็นแบบรายงานผลการตรวจที่สะดวกต่อการรายงาน
- กำหนดระยะเวลาที่ตรวจ และส่งแบบรายงานที่แน่นอน
- การตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง และอุปกรณ์ระงับเหตุฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบดับเพลิง อุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ระงับเหตุฉุกเฉิน ที่ติดตั้งอยู่ในพื้นที่ปฏิบัติงานอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน ตามหน้าที่ควบคุมรับผิดชอบอุปกรณ์ที่กำหนดไว้ द्वाराละเอียดที่แสดงในตารางเอกสารที่เกี่ยวข้องหมายเลขเอกสาร HES-SD-0001 ชื่อเอกสาร Fire protection system and equipment inspection

เอกสารนี้เป็นเอกสารโซ่ภายในบริษัท โกบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

ทั้งนี้ เมื่อบุคคลที่ได้รับผิดชอบในการตรวจตรา ได้ดำเนินการตรวจแล้ว ให้บันทึกผลและนำเสนอไปยังผู้จัดการ / ผู้ช่วยจัดการบริหารความมั่นคงปลอดภัย ประจำพื้นที่เพื่อรวบรวมประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

6.13 แผนการรณรงค์ป้องกันอัคคีภัย

แผนการรณรงค์ป้องกันอัคคีภัย เป็นแผนที่จัดทำขึ้นเพื่อป้องกันการเกิดอัคคีภัยในสถานประกอบการ และเป็นการสร้างความสนใจ รวมทั้งส่งเสริมในเรื่องของการป้องกันอัคคีภัยให้เกิดขึ้นกับปฏิบัติงานทุกคนทุกระดับในสถานประกอบการ วัตถุประสงค์ เพื่อให้พนักงานได้รู้ถึงสาเหตุของการเกิดเพลิงไหม้รวมทั้งวิธีป้องกัน

หัวข้อรณรงค์	กลุ่มเป้าหมาย	วิธีการ	ผู้รับผิดชอบ
การสูบบุหรี่	พนักงานทุกระดับ & ผู้รับเหมา	- กำหนดจุดสูบบุหรี่ - กำหนดพื้นที่ห้ามสูบบุหรี่ - อบรมความปลอดภัยแก่พนักงาน & ผู้รับเหมา	ส่วนคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัยและ สิ่งแวดล้อม
วิธีการใช้อุปกรณ์ดับเพลิงและการดับเพลิง	พนักงานทุกระดับ & ผู้รับเหมา	- กำหนดจุดติดตั้งให้ชัดเจน - จัดทำขั้นตอนการใช้งานติดตั้งในบริเวณจุดติดตั้ง - ให้ความรู้ผ่าน E - Mail - จัดอบรมรณรงค์	ส่วนคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัยและ สิ่งแวดล้อม

6.14 การซ้อมแผนฉุกเฉิน

- ให้ Plant SSHE จัดทำแผนการซ้อม 5 ปี ให้สอดคล้องกับความเสี่ยง (Top Risk) ในพื้นที่
- ให้ ผู้จัดการ / ผู้ช่วยจัดการ / พนักงานความมั่นคงปลอดภัย ประจำพื้นที่ มีหน้าที่ประสานงานจัดให้มีการซ้อมแผนฉุกเฉินและการอพยพ ตามความถี่ดังนี้

ระดับ	ความถี่	หมายเหตุ
ระดับ 1	ปีละ 1 ครั้ง ต่อ ภาระการผลิต	ซ้อมระดับ 1 ที่มีการเชื่อมโยงไปยังระดับ 2 ให้ถือว่าเป็นการซ้อมระดับ 1 ไปในคราวเดียวกัน
ระดับ 2	ปีละ 1 ครั้ง	
ระดับ 3	ตามที่หน่วยงานราชการขอความร่วมมือ	

- ในการซ้อมแผนฯ ในแต่ละครั้ง ให้ทำกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ที่ชัดเจนและหลังการฝึกซ้อมให้ดำเนินการประเมินประสิทธิผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ตามแบบฟอร์มสรุปผลประเมินและข้อเสนอแนะหลังการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน HES-F-0061
- ในการซ้อมแผนฯ ให้ดำเนินการบันทึกผลการฝึกซ้อมตามแบบฟอร์มประเมินการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน HES-F-0062

6.15 การทบทวนระเบียบการปฏิบัติงาน

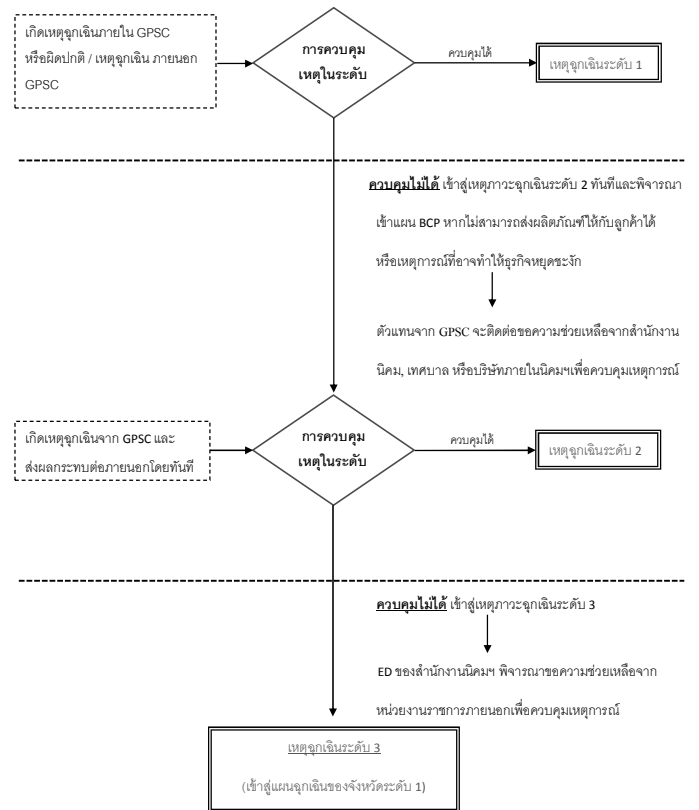
วิธีปฏิบัติงานฉบับนี้ต้องมีการทบทวน ดังนี้

- เมื่อมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจากการดำเนินการตามระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้ต้องดำเนินการทบทวนทันที
- กรณีมีกฎหมาย หรือข้อกำหนดอื่นที่เกี่ยวข้องออกมาบังคับใช้ ซึ่งเกี่ยวข้องกับวิธีปฏิบัติงานฉบับนี้ต้องดำเนินการทบทวนทันที
- กรณีผู้ที่เกี่ยวข้องกับวิธีปฏิบัติงานฉบับนี้เห็นว่าต้องดำเนินการทบทวนเพื่อให้เกิดความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพในการนำไปใช้งานมากขึ้น
- กรณีไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ ต้องจัดให้มีการทบทวนระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้ทุกๆ 3 ปี ตามที่ระเบียบการปฏิบัติงานควบคุมเอกสารกำหนดไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.ภาคผนวก

7.1 แผนผังการจัดการระดับเหตุฉุกเฉิน



เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

เอกสารแนบที่ 29

รายงานการซ่อมแผนฉุกเฉินประจำปี พ.ศ. 2569

Annual Emergency Drill Plan 2026																						
Dept.	Plant	Shift	PIC.	Level	Type	Status	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Scenario	Latest Update		
ORS	CUP1	A		1	Emer-Security	Plan					12								Fire at GTG15 (Lube Oil)	20-Feb-26		
					Actual																	
		B		1	Emer-Security	Plan					22								Fire at GTG13 (Lube Oil)			
					Actual																	
		C		1	Emer-Security	Plan					8								Fire occurred at Gas metering			
					Actual																	
	D		1	Emer-Security	Plan					26									GTG16 Lube Oil Leakage			
				Actual																		
	D		2	Emer-Security-BCP	Plan								21						Fire at GTG12 (Fuel Gas)			
				Actual																		
	A		1	Emergency	Plan			13											NaOH leak out at NaOH tank. (SM.Apisit)	25-Feb-26		
				Actual			13															
	B		1	Emergency	Plan			23											H2SO4 leak out at H2SO4 tank. (SM.Panom)	25-Feb-26		
				Actual			23															
	C		1	Emergency	Plan			17											Fire at MCC 400 V. (SM.Apichat)	25-Feb-26		
				Actual			17															
	D		1	Emergency	Plan			19											Fire at PTT Fuel gas metering station. (SM.Thammanit)	25-Feb-26		
				Actual			19															
	C		2	Emer-Security-BCP	Plan				20											Fire at GTG22 and expand to NG pipe affects to not having NG supply to process. (SM.Apichat)	31-Mar-26	
				Actual			20															
	A		1	Radiation	Plan						20									Radiation leakage at GTG22. (SM.Panom)		
				Actual																		
	CUP3		A	1	Emergency	Plan				9											NaOH leak out at Sight Glass of NaOH tank (T-33510). (Demin plant.)	27-Jan-26
					Actual					9												12-Mar-26
			B	1	Emergency	Plan				11											Fire at Burner of Aux. Boiler 140T (AB31).	27-Jan-26
					Actual					11												12-Mar-26
			C	1	Emergency	Plan																
					Actual																	
	D		1	Emergency	Plan				23											35% HCl leak out at flange T-35702 of Condensate Plant.	27-Jan-26	
				Actual					23												26-Mar-26	
	C		1,2	Emer-Security-BCP	Plan					22										Fire at Metering gas PTT	27-Jan-26	
				Actual																		
	CUP4		A	1	Emergency	Plan						28									Case ammonia leak at flange (Chemical HR5G41)	
					Actual																	
			C	1	Emergency	Plan						8									Case H2SO4 Tank leak at flange (WTP)	
					Actual																	
			D	1	Emergency	Plan						18									Case Fire at GTG41 fuel gas (NG)(Gas preheater-2).	
					Actual																	
	B		1+2	Emer-Security-BCP	Plan						22									Case fire at Step-Up Power transformer 11 kV.-115 kV.		
				Actual																		
	GEN Solar		A	2	Emer-Security-BCP	Plan								7						Fire occurred at Inverter	05-Feb-26	
				Actual																		
	GEN Ph2		A	1	Emergency	Plan							29								Scenario : Block60 EDG Oil spill (Day Shift)	09-Feb-26
					Actual																	
B			1	Emergency	Plan				28											Scenario : 22kV-TR1 Transformer oil spill (Day Shift)	09-Feb-26	
				Actual																		
C			1	Emergency	Plan								29							Scenario : TCC1 HCl tank leak out (Night Shift)	09-Feb-26	
				Actual																		
D	1		Emer-Security	Plan									21						Scenario : Fire in GT41 Fuel gas heater skid (Day Shift) (Natural gas leakage + Security Threat)	09-Feb-26		
			Actual																			
C	2		Emergency	Plan											29				Scenario : Fire at Electrical room SPP (ECB) (Day Shift) (Fire + Evacuaton + Mass Casualty + Radiation)	09-Feb-26		
			Actual																			
OP3S	GSPP2&3 (Coal)	B		1	Emergency	Plan					22								Ammonia leakage during truck unloading (PSM require)	27-Feb-26		
					Actual																	
		D		1	Emergency	Plan						6						Fire Case at AUT Transformer at Unit71 of SPP2R	27-Feb-26			
				Actual																		
	C	1		Emergency	Plan							3						Fire Case at Filter House of CFB3	27-Feb-26			
				Actual																		
	GSPP2&3 (Gas)	A		1	Emergency	Plan						12							Scenario : Fire case at Phase4 Gas Metering	27-Feb-26		
					Actual																	
		C		1	Emergency	Plan				30										Scenario : NH3 Tank leak out at WTP	27-Feb-26	
				Actual																		
	D	2		Emer-Security	Plan								21						Follow to GH1-EML#2 (Fire occure due to genearator seal oil leaks(Dynamic Risk)	11-Feb-26		
				Actual																		
Coal Port	N/A	1		Emergency	Plan						9								(Must)Fire case at BC1,BC2)	27-Feb-26		
				Actual																		
	N/A	1		Security	Plan						9								(Must) Protestor at Entry gate of Coal Port	27-Feb-26		
		Actual																				
							Plan					20			24					Oil spill to the sea water		
							Actual															
																			- Anhydrous Ammonia Storage Tank (Leak)	28-Jan-26		

Annual Emergency Drill Plan 2026																				
Dept.	Plant	Shift	PIC.	Level	Type	Status	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Scenario	Latest Update
OGV	GHECO1	A		1	Emergency	Actual													- Fire at Deisel Oil Forwarding Pump	
		B		1	Emergency	Plan						23							Fire occur due to Diesel Oil leak at Flange of Burner supply line	28-Jan-26
		C		1	Emergency	Actual				22									NaClO Storage Tank Leak	28-Jan-26
		D		1	Security	Plan			17										Stealer copper wire (Ground wire) at TT-03 - Coal Conveyor System	28-Jan-26
						Actual			17											
		D		2	Emergency	Plan							21						Fire occure due to genearator seal oil leaks(Dynamic Risk)	28-Jan-26
OOS	GIPP					Actual														
		A		1	Emergency	Plan							16						Chemical spill out, Nitric acid leakage out from temporary tank to rain gutter	29-Jan-26
		B		1	Emergency	Actual									10				Chemical spill out, Nitric acid leakage out from temporary tank to rain gutter	29-Jan-26
		C		1	Emergency	Plan					26								Fire at Oil treatment plant caused by electrical panel ignition triggered by oil spray and short circuit.	29-Jan-26
		D		1	Emergency	Actual			23										Fire at gas metering station caused by static electricity during operation.	29-Jan-26
						Actual			31											Done
	GSPP11	C		2	Emer-Security-BCP	Plan					26								Fire at Oil treatment plant caused by electrical panel ignition triggered by oil spray and short circuit.	29-Jan-26
		B		1	Emergency	Actual													HCl leaked at water treatment plant Plant 1	28-Jan-26
		D		1	Emergency	Plan						3							HCl leaked at demin water treatment plant 2	28-Jan-26
		C		2	Emergency	Actual								4					Fire occurred NG gas metering Plant 1	28-Jan-26
		A		2	Emergency	Plan								24					EML2: Scenario Fire at Transformer plant 2	28-Jan-26
		A		1	Radiation	Actual										19			EML1: Kr-85 Radiation drill Plant 2	28-Jan-26
	RDF	A		1	Emergency	Plan			13										Oil spill and leakage + Plant islanding (table top).	
		B		2	Emer-Security	Actual			13											
						Plan					22								Fire at RDF SP.	
		C		1	Emergency	Actual			21										Fire at BC-02 (Saturday).	
		D		1	Emergency	Plan			20											
						Actual			13										Fly ash spill and leakage (Night time).	
	SRC	B		2	BCP	Plan					22									
						Actual														
		A		1	Table TOP	Plan														
		B		1	Table TOP	Actual														
		C		1	Table TOP	Plan														
		D		1	Table TOP	Actual														
EES/EHV/EJS	OBL					Plan														
		?		2		Actual														
		?		1	Security	Actual													Remark : ติดต่อ WHA-MTP เพื่อขอหาโรงจะขอเข้าร่วมกับการซ้อมแผนการณณ	

เอกสารแนบที่ 30

เอกสารการฝึกอบรมและดำเนินการตามข้อมูลความปลอดภัย
ของสารเคมีภัณฑ์ (SDS)



Global Power Synergy Public Company Limited

Corporate Procedure

Latest Revision Document Information

Doc. No.	HES-CP-036	Business Unit (Function)	COO	Dept./Div	HES
Doc. Title	การควบคุมเอกสารข้อมูลอันตรายเคมี (Safety Data Sheet Control)			Status	-
Revision	03	Release Date	1 Aug 2024	Page	1 - 8
Softcopy Location:		• GPSC Intranet / Corporate / GPSC / Document center / ISO / Procedure / CP / HES			

Reference System / Standards and Requirements

No.	System / Standards	Requirements

Related Document

No.	Document Type	Document No.	Document Name	Release Date
1	Form	HES-F-0040	New Chemical Evaluation Form	15 May2023
2	Form	HES-F-0041	Chemical List Form	15 May2023
3				
4				
5				

DOCUMENT EDITING RECORDS:

The following table presents the change record of this document.

Revision No.	DAR No.	Owner / Requestor	Change Details	Release Date
01	-		Change to standard format (Ref. SQM-CP-0001)	1 December 2020
02	DAR-2023-00312		Additional Content of Principles, Roles and Responsibilities Additional details of procedure item 1.1 (1.1.3)	15 May 2023
03	DAR-2024-01354		Revise item2 Scope : no exceptional area	1 Aug 2024

RELATED DEPARTMENT / DIVISION (Implementation areas):

The following are the departments involved in the implementation.

No.	Department	Initial

1. TRAINING INFORMATION

[]	No need training	Reason	
[X]	Training required	Dept. /	

DOCUMENT CONTROL FLOW:

Authors

Name	Job Title	Date
		22 October 2022
		22 October 2022
		22 October 2022
		15 February2023

Reviewers:

Name	Job Title	Date
		16 July 2024
		16 July 2024
		16 July 2024

Approvers:

Name	Job Title

Announcer

Name	Job Title

Distribution:

The following table lists the distribution of this document. (and new Revisions of this document)

No.	Department	Format

Table of Contents

	Page
1. <u>OBJECTIVES</u>	5
2. <u>SCOPE</u>	5
3. <u>TERMS AND DEFINITIONS</u>	5
4. <u>PRINCIPLES</u>	6
5. <u>ROLES AND RESPONSIBILITIES</u>	6
6. <u>DETAILS OF PROCEDURE</u>	6
7. <u>APPENDIX</u>	8

1. OBJECTIVES

- 1.1 เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการทำงานกับสารเคมี
- 1.2 เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึง คุณสมบัติ อันตราย แนวทางการป้องกัน แนวทางการปฏิบัติงาน แนวทางการเก็บรักษา และการแก้ไขเบื้องต้นเมื่อได้รับอันตรายจากสารเคมีหรือเกิดเหตุฉุกเฉิน
- 1.3 เพื่อให้การจัดเก็บและควบคุมเอกสารข้อมูลอันตรายสารเคมีมีความสมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน และพร้อมใช้งาน
- 1.4 เพื่อปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎหมายกำหนด

2. SCOPE

ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้บังคับใช้เฉพาะการจัดเก็บ การควบคุมเอกสารข้อมูลอันตรายสารเคมีที่ใช้ใน กลุ่มบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (GPSC Group) พื้นที่ระยองและชลบุรี

3. TERMS AND DEFINITIONS

Term	Definition
SSHE Plant	พนักงานสังกัดส่วนความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมทุก ระดับ ของ GPSC Group ซึ่งปฏิบัติงานประจำในพื้นที่แต่ละ Plant
ผู้ควบคุมงาน GPSC	พนักงาน GPSC ที่รับผิดชอบทำหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล ประสานงาน หรือควบคุมการปฏิบัติงาน
สารเคมี (Chemical Substance)	สารที่ประกอบด้วยธาตุเดียวกันหรือสารประกอบจากธาตุต่างรวมกันด้วย พันธะเคมี
สารเคมีอันตราย (Hazardous Chemical Substances)	สาร สารประกอบ สารผสม สารเคมี ซึ่งอยู่ในรูปของ ของแข็ง ของเหลว หรือก๊าซ ที่มีลักษณะชนิดหรือประเภทอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างตามที่กฎหมายกำหนด ดังต่อไปนี้ - มีพิษ กัดกร่อน ระเบิด เกือบ ทำให้เกิดอาการแพ้อย่างรุนแรง ก่อมะเร็ง - ทำให้เกิดการระเบิด เป็นตัวทำปฏิกิริยาที่รุนแรง เป็นตัวเพิ่มออกซิเจน หรือไวไฟ - มีกลิ่นฉุนคาวฟุ้ง
เอกสารข้อมูลอันตรายสารเคมี (Safety Data Sheet : SDS)	เอกสารที่แสดงข้อมูลอันตรายของสารเคมีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมของสารเคมี

4. PRINCIPLES

เป็นแนวทางในการปฏิบัติเมื่อมีการนำสารเคมีเข้ามาใช้ใน GPSC Group เพื่อให้การจัดเก็บและควบคุมเอกสารข้อมูลอันตรายสารเคมีมีความสมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน พร้อมใช้งานและสอดคล้องกับกฎหมายกำหนดและรวมไปถึงสารเคมีห้ามใช้/จำกัดการใช้ ของกลุ่ม ปตท.

5. ROLES AND RESPONSIBILITIES

ผู้ควบคุม GPSC มีหน้าที่รับผิดชอบ จัดเตรียม ตรวจสอบและประเมินสารเคมีใหม่ อัปเดต SDS ของสารเคมีให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอกับบริษัทผู้ผลิตหรือจำหน่าย

SSHE Plant มีหน้าที่รับผิดชอบ ทำการทบทวน ตรวจสอบและประเมินสารเคมีใหม่ ที่ทางผู้ควบคุมงาน GPSC จัดเตรียม มาโดยพิจารณารายชื่อสารเคมีห้ามใช้/จำกัดการใช้ของกลุ่ม ปตท.และตามกฎหมายฯ ดำเนินการ Upload SDS ฉบับปัจจุบัน ที่พร้อมใช้งาน ขึ้นระบบ GPSC Intranet ทำการตรวจสอบ ปรับปรุงให้ SDS มีความเป็นปัจจุบัน ปีละ 1 ครั้ง

ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการ มีหน้าที่รับผิดชอบ ทำการทบทวน ตรวจสอบและประเมินสารเคมีใหม่ ที่ทางผู้ควบคุมงาน GPSC และ SSHE Plant จัดเตรียมมา

ผู้จัดการโรงไฟฟ้า มีหน้าที่รับผิดชอบ ทำการทบทวน ตรวจสอบและประเมินสารเคมีใหม่ ที่ทางผู้ควบคุมงาน GPSC SSHE Plant และ ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการ จัดเตรียมมา

6. DETAILS OF PROCEDURE

- การจัดทำและควบคุมการใช้งาน MSDS ดำเนินการดังนี้
- 1.1 กรณีสารเคมีที่มีการนำเข้ามาใช้งานใน GPSC Group เป็นสารเคมีชนิดใหม่ ยังไม่มีการใช้งานภายใน GPSC Group ดำเนินการดังนี้
 - 1.1.1 ผู้ควบคุม GPSC ต้องดำเนินการระบุในข้อกำหนดการจัดหาพัสดุ โดยให้บริษัทผู้ผลิตหรือจำหน่ายจัดส่ง SDS ฉบับปัจจุบัน เพื่อดำเนินการตรวจสอบและประเมินสารเคมีใหม่
 - 1.1.2 ผู้ควบคุมงาน GPSC จัดเตรียม ตรวจสอบและประเมินสารเคมีใหม่โดยใช้ CP-HES-21-F01 New Chemical Evaluation Form พร้อมแนบ SDS ของสารเคมีใหม่ฉบับปัจจุบันจากบริษัทผู้ผลิตหรือจำหน่ายที่มีรายละเอียดครบถ้วนตามข้อ 1.2
 - 1.1.3 SSHE Plant ทำการทบทวน CP-HES-21-F01 New Chemical Evaluation Form ตามข้อ 1.1.2 โดยพิจารณารายชื่อสารเคมีห้ามใช้/จำกัดการใช้ของกลุ่ม ปตท.และตามกฎหมายฯ
 - 1.1.4 Operation Manager/Plant Manager พิจารณารับรอง CP-HES-21-F01 New Chemical Evaluation Form ตามข้อ 4.1.1 ก่อนนำเข้ามาใช้งาน

Note : การตรวจสอบและประเมินสารเคมีใหม่ให้ใช้สำหรับสารเคมีใหม่ที่มีการนำเข้ามาใช้หลังจากระเบียบปฏิบัติงานนี้บังคับใช้

- 1.2 SSHE Plant ประสานงาน ตรวจสอบ ให้สารเคมีที่มีการนำเข้ามาใช้งานหรือใช้งานใน GPSC Group อยู่แล้ว ต้องมี SDS ฉบับปัจจุบันที่ประกอบด้วยหัวข้อ 16 หัวข้อ ดังต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย
 - 1.2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย (Identification of the Hazardous Substance)
 - 1.2.2 การบ่งชี้ความเป็นอันตราย (Hazards Identification)
 - 1.2.3 องค์ประกอบและข้อมูลเกี่ยวกับส่วนผสม (Composition / Information on Ingredients)
 - 1.2.4 มาตรการปฐมพยาบาล (First Aid Measures)
 - 1.2.5 มาตรการ撲滅เพลิง (Fire Fighting Measures)
 - 1.2.6 มาตรการจัดการเมื่อมีการหก รั่วไหล (Accidental Release Measures)
 - 1.2.7 การขนถ่าย เคลื่อนย้าย และการจัดเก็บ (Handling and Storage)
 - 1.2.8 การควบคุมการรับสัมผัสและการป้องกันส่วนบุคคล (Exposure Controls and Personal Protection)
 - 1.2.9 คุณสมบัติทางกายภาพและทางเคมี (Physical and Chemical Properties)
 - 1.2.10 ความเสถียร และการไวต่อปฏิกิริยา (Stability and Reactivity)
 - 1.2.11 ข้อมูลด้านพิษวิทยา (Toxicological Information)
 - 1.2.12 ข้อมูลผลกระทบระบบนิเวศน์ (Ecological Information)
 - 1.2.13 ข้อพิจารณาในการกำจัด (Disposal Considerations)
 - 1.2.14 ข้อมูลเกี่ยวกับการขนส่ง (Transport Information)
 - 1.2.15 ข้อมูลเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Regulatory Information)
 - 1.2.16 ข้อมูลอื่นๆ (Other Information)
- 1.3 SSHE Plant ดำเนินการ Upload SDS ฉบับปัจจุบันที่พร้อมใช้งาน ขึ้นระบบ GPSC Intranet ใน Portal SDS ของ Document Center ระบบมาตรฐาน พร้อมสื่อสารหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
- 1.4 กรณีสารเคมีที่มีการนำเข้ามาใช้งานหรือมีใช้งานประจำอยู่แล้วใน GPSC Group และเข้าข่ายต้องรายงาน สอ. ตามที่กฎหมายกำหนดให้ SSHE Plant ดำเนินการตามขั้นตอนภายในช่วงเวลาตามที่กฎหมายกำหนด
- 1.5 กรณีที่สารเคมีที่ไม่ได้นำเข้ามาใช้ประจำใน GPSC Group ให้ผู้ควบคุมงาน GPSC ดำเนินการตามขั้นตอนข้อ 4.1 โดยไม่ต้อง Upload SDS ขึ้นระบบตามข้อ 4.3
- 1.6 SSHE Plant ทำการตรวจสอบและปรับปรุงให้ SDS มีความเป็นปัจจุบัน ปีละ 1 ครั้ง
- 1.7 กรณีได้รับแจ้งจากผู้เกี่ยวข้องว่าข้อมูลใน SDS มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ถูกต้อง ให้ SSHE Plant ประสานงาน ตรวจสอบปรับปรุงหรือแก้ไข พร้อมนำ SDS ฉบับที่ปรับปรุง Upload ขึ้นใช้งานในระบบตามข้อ 4.3
- 1.8 การดำเนินการโดยภาพรวม และความถี่ในการจัดทำ ปรับปรุง และเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับ SDS ดังตารางนี้

No .	Process	Frequency	Responsibility
[1]	Review and evaluate hazardous chemical list	When new chemical is noticing	Work Supervisor SSHE Plant Operation Manager / Plant Manager
[2]	Provide labeling and warning labels for every hazardous chemical containers	Before move to storage areas	Work Supervisor
[3]	Update Chemical list	Annually	SSHE Plant
[4]	Ensure emergency response equipment are inspected	At least on a Monthly basis or as required by applicable laws and regulations	Operation
[5]	Ensure emergency response equipment are adequate	All time	SSHE Plant

7. APPENDIX

-

เอกสารแนบที่ 31

แนวทางการปฏิบัติและการสื่อสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

แนวทางการปฏิบัติและการสื่อสาร กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ระหว่างวันที่ 11 - 15 เม.ย.69 กลุ่มบริษัท จีพีเอสซี



For more information, please contact
Internal Communication

EnCo building: 02-140-4740
Empire Tower: 02-670-1500 ext. 4201, 4203 and 1502
Mobile phone: 089-205-7040

ACT SPIRIT
The way we work together

GPSC

ลำดับการสื่อสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ระหว่างวันที่ 11 - 15 เม.ย.69

Shift Operation Manager แจ้ง

- CUP1
- CUP2
- CUP3
- CUP4
- Phase2
- Phase3
- Phase3
- GHECO1
- GIPP
- SRC
- SPP11
- RDF

Ravong Area แจ้ง ORS

Other Areas แจ้ง OOS

Phase3 แจ้ง OP3S

GHECO1 แจ้ง OGV

CUP1,2,3 แจ้ง OCV

CUP4,Phase2 แจ้ง OPCV

Phase3 แจ้ง OP3S

GHECO1 แจ้ง OGV

GIPP,SRC แจ้ง OIV

SPP11 แจ้ง OPV

RDF แจ้ง ORM

- แจ้ง OPE คุณวุฒิชัย ชนปียงกูร 091-824-9824

- อำนวยความสะดวกแก่ผู้ถูกแจ้ง กำกับ และสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของ ERT
- ดูแลให้เกิดความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน และผู้ที่อาจได้รับผลกระทบ รวมถึงการประเมินผลกระทบต่อบุคลากร
- ประสานงานเพื่อขอการสนับสนุนในการเข้าควบคุมเหตุการณ์กับ Plant O&M Manager ของโรงงานในกลุ่มจีพีเอสซี
- พิจารณาข่าวสารเหตุการณ์เพื่อนำเสนอมติก่อนเผยแพร่ต่อสาธารณะ
- รายงานสถานการณ์การเกิดเหตุการณ์แก่ผู้บริหารระดับสูง
- สั่งการภายใต้ IC กรณีที่สถานการณ์รุนแรงเข้าสู่แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด

Plant Operation

- ประเมินสถานการณ์ กำลังพล และอุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีอยู่
- พิจารณาสั่งการ ควบคุมเหตุการณ์ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความปลอดภัยอย่างสูงสุด
- พิจารณาร้องขอการสนับสนุนเพื่อช่วยเหลือในการควบคุมเหตุการณ์

แจ้ง Plant Maintenance ตามตารางการเข้าเวร

แจ้ง EES

แจ้ง PRV

แจ้ง HSM

แจ้ง HEM

แจ้ง EFM

- จัดเตรียม/หาบุคลากรเครื่องมือและอุปกรณ์ในการปฏิบัติเพื่อเข้าสนับสนุนการปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน
- ให้คำปรึกษาข้อมูลด้านวิศวกรรมในการควบคุมเหตุฉุกเฉิน
- เตรียมการเรื่องการประชาสัมพันธ์ แลลงข่าว ประสานงานชุมชนที่ได้รับผลกระทบ
- ให้คำปรึกษาข้อมูลด้านความปลอดภัยในการควบคุมเหตุฉุกเฉิน
- ให้คำปรึกษาข้อมูลด้านอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมในการควบคุมเหตุฉุกเฉิน
- สนับสนุนด้านพาหนะในการอพยพ/เคลื่อนย้าย, จัดเตรียมสถานที่รับรองทั้งภายใน ภายนอกโรงงาน, สนับสนุนและดูแลบริการอื่น ๆ
- ติดตามอาการและดูแลผู้บาดเจ็บที่สถานพยาบาล, ติดตามประสานงานญาติผู้บาดเจ็บ

* Shift Operation Manager

- พิจารณาส่ง SMS แจ้งผู้เกี่ยวข้อง
- แจ้งเหตุเบื้องต้น EMCC/การนิคมฯ/หน่วยงานราชการในพื้นที่ที่เกิดเหตุภายใน 10 นาทีหลังเกิดเหตุการณ์

แจ้ง Security & Safety Management Manager / Assistant Manager ตามตารางการเข้าเวร

แจ้ง CRS

แจ้ง CRS

- นิคมอุตสาหกรรม/หน่วยงานราชการที่โรงงานตั้งอยู่
- ศูนย์สื่อสาร บริษัท ปตท. SSHE Duty : 089-969-6835
- *แจ้งเหตุเบื้องต้น ภายใน 10 นาทีหลังเกิดเหตุการณ์
- ตรวจสอบสัญญาและติดต่อประสานงานกับโรงงานลูกค้า GPSC ที่ได้รับผลกระทบ
- ตรวจสอบสัญญาและติดต่อประสานงานกับโรงงานลูกค้า Glow ที่ได้รับผลกระทบ

ตารางการเข้าเวร ระหว่างวันที่ 11 – 15 เม.ย.69

หน่วยงาน		วันที่				
		11 เมษายน 2569	12 เมษายน 2569	13 เมษายน 2569	14 เมษายน 2569	15 เมษายน 2569
HES	HSM	คุณคทา ประภาสวาท 081-173-3780	คุณคทา ประภาสวาท 081-173-3780	คุณคทา ประภาสวาท 081-173-3780	คุณคทา ประภาสวาท 081-173-3780	คุณคทา ประภาสวาท 081-173-3780
		คุณธีระพันธุ์ พรหมจักร 098-257-8492	คุณธีระพันธุ์ พรหมจักร 098-257-8492	คุณธีรยุทธ บุญหลี่ 097-038-9292	คุณธีรยุทธ บุญหลี่ 097-038-9292	คุณธีรยุทธ บุญหลี่ 097-038-9292
OCMM	OCMT	คุณวีรวัฒน์ วรรณชัย 081-174-2517	คุณวีรวัฒน์ วรรณชัย 081-174-2517	คุณวีรวัฒน์ วรรณชัย 081-174-2517	คุณวีรวัฒน์ วรรณชัย 081-174-2517	คุณวีรวัฒน์ วรรณชัย 081-174-2517
		คุณธนพล เชื้อพลายเวช 086-730-6226	คุณธนพล เชื้อพลายเวช 086-730-6226	คุณลิขิต อินทร์ตัน 084-365-3308	คุณลิขิต อินทร์ตัน 084-365-3308	คุณลิขิต อินทร์ตัน 084-365-3308
		คุณอุตร ศรีเขียว 093-385-3892	คุณอุตร ศรีเขียว 093-385-3892	คุณอุทัย เมืองเดช 087-106-2371	คุณอุทัย เมืองเดช 087-106-2371	คุณอุทัย เมืองเดช 087-106-2371
	OCET	คุณพรพงษ์ แสงแก่นสาร 086-717-6045	คุณพรพงษ์ แสงแก่นสาร 086-717-6045	คุณพรพงษ์ แสงแก่นสาร 086-717-6045	คุณพรพงษ์ แสงแก่นสาร 086-717-6045	คุณพรพงษ์ แสงแก่นสาร 086-717-6045
		คุณวุฒิชัย พรหมพิทักษ์ 089-8316326	คุณวุฒิชัย พรหมพิทักษ์ 089-8316326	คุณฉัตรชัย สวัสดิ์ชัย 099-803-7636	คุณฉัตรชัย สวัสดิ์ชัย 099-803-7636	คุณฉัตรชัย สวัสดิ์ชัย 099-803-7636
	OCIT	คุณณัฐ ไซยเสน 096-210-5404	คุณณัฐ ไซยเสน 096-210-5404	คุณดนุสรณ์ ลิ้มโพธิ์ทอง 094-935-5415	คุณดนุสรณ์ ลิ้มโพธิ์ทอง 094-935-5415	คุณดนุสรณ์ ลิ้มโพธิ์ทอง 094-935-5415

ตารางการเข้าเวร ระหว่างวันที่ 11 – 15 เม.ย.69

หน่วยงาน		วันที่				
		11 เมษายน 2569	12 เมษายน 2569	13 เมษายน 2569	14 เมษายน 2569	15 เมษายน 2569
OPCMM	Section Manager	คุณเขาวลิต อารมณดี 081-823-1182	คุณเขาวลิต อารมณดี 081-823-1182	คุณเขาวลิต อารมณดี 081-823-1182	คุณเขาวลิต อารมณดี 081-823-1182	คุณสนั่น โจนงา 081-170-4253
	OPCMT	คุณอภิวิชญ์ ศรีชิน 089-205-7063	คุณอภิวิชญ์ ศรีชิน 089-205-7063	คุณอภิวิชญ์ ศรีชิน 089-205-7063	คุณอภิวิชญ์ ศรีชิน 089-205-7063	คุณสุพรรณ ผลชะอุ่ม 089-205-7063
	OPCET	คุณอนันท์ เจริญวรกิจกุล 089-205-7062	คุณอนันท์ เจริญวรกิจกุล 089-205-7062	คุณอนันท์ เจริญวรกิจกุล 089-205-7062	คุณอนันท์ เจริญวรกิจกุล 089-205-7062	คุณวัลลภ พิมพ์จันทร์ 089-205-7062
	OPCIT	คุณเกษมพันธุ์ ชนะทัฬห 089-205-7061	คุณเกษมพันธุ์ ชนะทัฬห 089-205-7061	คุณเกษมพันธุ์ ชนะทัฬห 089-205-7061	คุณเกษมพันธุ์ ชนะทัฬห 089-205-7061	คุณสุรเชษฐ์ แซ่เต็ง 089-205-7061
OP3MM	OP3MT (Gas)	คุณไวยวิทย์ เลี้ยวไพบูลย์ 092-258-3840	คุณไวยวิทย์ เลี้ยวไพบูลย์ 092-258-3840	คุณไวยวิทย์ เลี้ยวไพบูลย์ 092-258-3840	คุณไวยวิทย์ เลี้ยวไพบูลย์ 092-258-3840	คุณจักรพงษ์ มีทกวงศ์ 092-258-3840
	OP3ET (Gas)	คุณอนันชัย วันทอง 092-258-3812	คุณอนันชัย วันทอง 092-258-3812	คุณอนันชัย วันทอง 092-258-3812	คุณอนันชัย วันทอง 092-258-3812	คุณอนันชัย วันทอง 092-258-3812
	OP3IT (Gas)	คุณวชิราวุธ เอี่ยมสะอาด 092-258-3857	คุณวชิราวุธ เอี่ยมสะอาด 092-258-3857	คุณประวิทย์ สุจินดา 092-258-3857	คุณประวิทย์ สุจินดา 092-258-3857	คุณประวิทย์ สุจินดา 092-258-3857
	OP3MT (Coal)	คุณเอกรัตน์ เจริญวัฒนาเลิศ 095-252-3960	คุณเอกรัตน์ เจริญวัฒนาเลิศ 095-252-3960	คุณเอกรัตน์ เจริญวัฒนาเลิศ 095-252-3960	คุณเอกรัตน์ เจริญวัฒนาเลิศ 095-252-3960	คุณเอกรัตน์ เจริญวัฒนาเลิศ 095-252-3960
		คุณสมบัติ โกสุม 094-651-9322	คุณสมบัติ โกสุม 094-651-9322	คุณสมบัติ โกสุม 094-651-9322	คุณสมบัติ โกสุม 094-651-9322	คุณสมบัติ โกสุม 094-651-9322
	OP3ET (Coal)	คุณคมสัน ปธานราชภูริ 082-208-0688	คุณคมสัน ปธานราชภูริ 082-208-0688	คุณคมสัน ปธานราชภูริ 082-208-0688	คุณคมสัน ปธานราชภูริ 082-208-0688	คุณคมสัน ปธานราชภูริ 082-208-0688

ตารางการเข้าเวร
ระหว่างวันที่ 11 – 15 เม.ย.69

หน่วยงาน		วันที่				
		11 เมษายน 2569	12 เมษายน 2569	13 เมษายน 2569	14 เมษายน 2569	15 เมษายน 2569
OGMM	OGMT					
	OGET					
	OGIT					
OIMM	OIMT					
	OIET					
	OIIT					
OPMM	OPMT					
	OPET					
	OPIT					

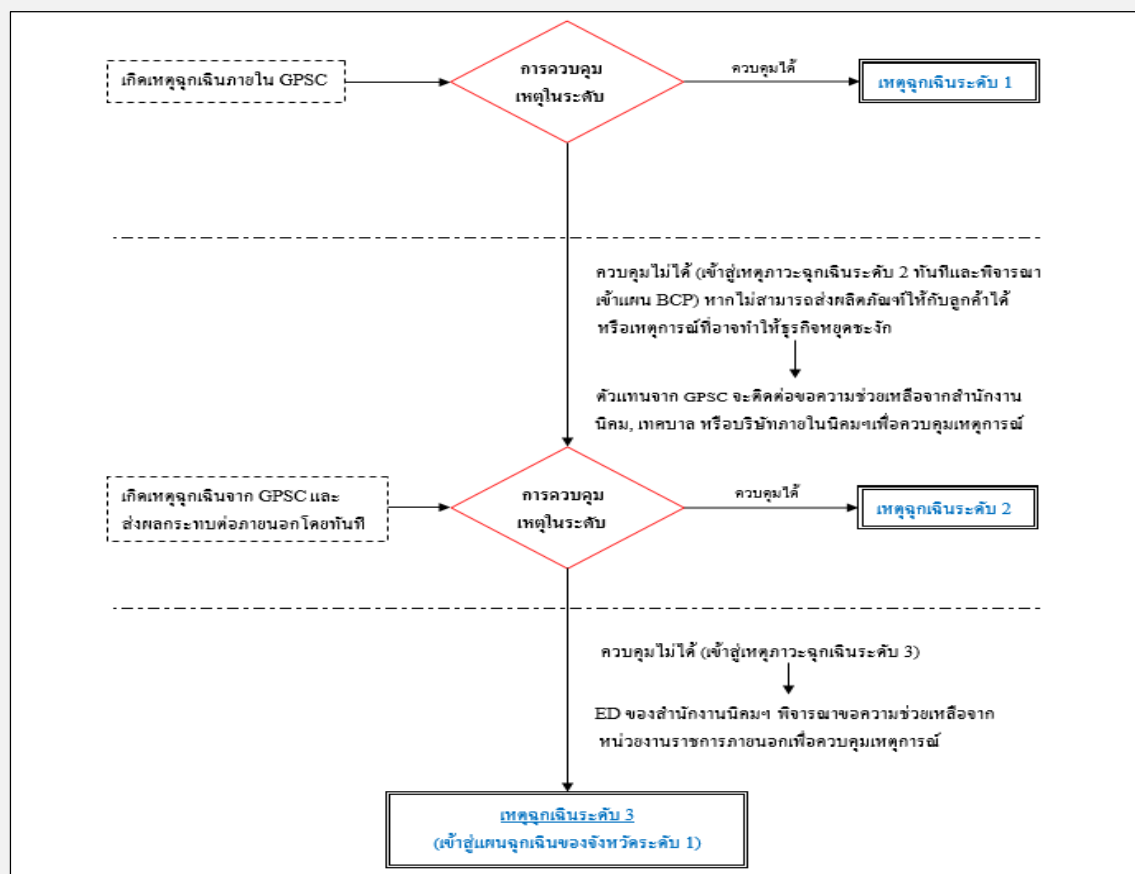
ตารางการเข้าเวร
ระหว่างวันที่ 11 – 15 เม.ย.69

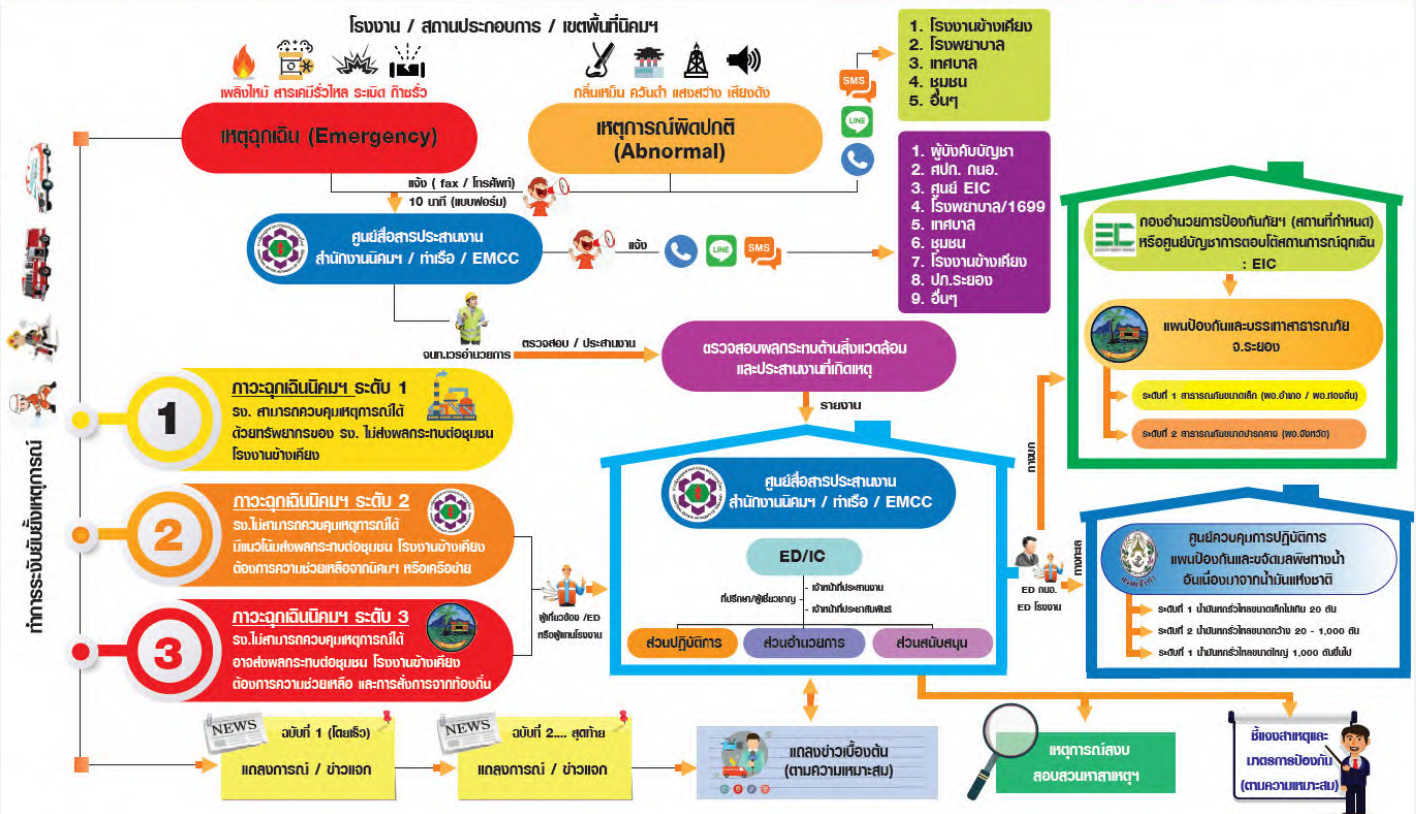
หน่วยงาน			วันที่				
			11 เมษายน 2569	12 เมษายน 2569	13 เมษายน 2569	14 เมษายน 2569	15 เมษายน 2569
EHV	EMM	Switchgear					
		Relay Protection					
		Transformer					
		Transmission line					
		Supervisor					
	EUM	Instrument					
		Mechanical					
		Electrical					
		Supervisor					

ตารางการเข้าเวร ระหว่างวันที่ 11 – 15 เม.ย.69

หน่วยงาน		วันที่				
		11 เมษายน 2569	12 เมษายน 2569	13 เมษายน 2569	14 เมษายน 2569	15 เมษายน 2569
ORMM	Mechanical					
	Electrical					
	Control & Instrument					
PRV	MTP Complex Area					
	Other Area					

แผนผังการจัดการระดับเหตุฉุกเฉินของบริษัทฯ





ส่วนบริหารความมั่นคงปลอดภัย (HSM) ฝ่ายคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (HES)

เอกสารแนบที่ 32

สำเนาหนังสือแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการไตรภาคีนิคม
อุตสาหกรรมเอเชีย



ที่ สกพ ๕๕๐๒/๙๑๔ ๙

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
๓๑๕ อาคารจัตุรัสจามจุรี ชั้น ๑๕ ถนนพญาไท
แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาการขอแก้ไขมาตรการในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการศูนย์สาธารณูปการ แห่งที่ ๔ ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง ๑. หนังสือบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๒๓๓๐๐๒๓๔/๑๓๒/๖๓ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓

๒. หนังสือบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๒๓๓๐๐๒๓๔/๑๓๒(๑)/๖๓ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) โครงการศูนย์สาธารณูปการ แห่งที่ ๔ สถานประกอบการตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ในฐานะหน่วยงานอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้แจ้งความประสงค์ขอแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายละเอียดโครงการในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการศูนย์สาธารณูปการ แห่งที่ ๔ (ครั้งที่ ๑) ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือที่ ทส ๑๐๑๐.๗/๗๐๐๔ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เนื่องด้วยพบว่าหน่วยงานในโครงสร้างของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงเนื่องจากโครงการตั้งอยู่ในเขตอำเภอบ้านฉาง มิใช่ อำเภอรอบระยอง ดังนั้นจึงขอแก้ไขข้อความที่ระบุในมาตรการ จากนายอำเภอรอบระยอง เป็นนายอำเภอบ้านฉาง ต่อมาตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ บริษัทฯ ได้ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมพบว่าจำนวนคณะกรรมการซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานอื่นซึ่งระบุไม่สอดคล้องกัน จึงขอแก้ไขจากเดิมที่ระบุ ๘ คน เป็น ๗ คน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน กกพ. พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EIA ในประเด็นข้างต้นตาม “ประกาศสำนักงาน กกพ. เรื่อง แนวทางการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและ/หรือมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการประเภทโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนและกิจการท่องเที่ยวธรรมชาติ” แล้วมีความเห็นว่า เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่กระทบต่อสาระสำคัญในรายงาน EIA ที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ในการนี้ สำนักงาน กกพ. จึงขอนำส่งเรื่อง

/การขอเปลี่ยนแปลง...

การขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าว (สิ่งที่ส่งมาด้วย) อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สำนักงาน กกพ. ขอให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามเงื่อนไขใบอนุญาตและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักงาน กกพ. ได้มีหนังสือแจ้ง สผ. และ กนอ. ด้วยแล้ว



ฝ่ายตรวจสอบกิจการพลังงาน

โทร. ๐ ๒๒๐๗ ๓๕๔๔ ต่อ ๗๗๔

โทรสาร ๐ ๒๒๐๗ ๓๕๐๖

สำเนาฉบับ

ที่ สกพ ๕๕๐๒/ ๘๑๕ ๕

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
๓๑๙ อาคารจัตุรัสจามจุรี ชั้น ๑๙ ถนนพญาไท
แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาการขอแก้ไขมาตรการในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการศูนย์สาธารณูปการ แห่งที่ ๔ ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง ๑. หนังสือบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๒๓๓๐๐๒๓๙/๑๓๒/๖๓ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓

๒. หนังสือบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๒๓๓๐๐๒๓๙/๑๓๒(๑)/๖๓ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) โครงการศูนย์สาธารณูปการ แห่งที่ ๔ สถานประกอบกิจการตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ในฐานะหน่วยงานอนุญาตตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้แจ้งความประสงค์ขอแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายละเอียดโครงการในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการศูนย์สาธารณูปการ แห่งที่ ๔ (ครั้งที่ ๑) ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือที่ ทส ๑๐๑๐.๗/๗๐๐๔ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เนื่องจากด้วยพบว่าหน่วยงานในโครงสร้างของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงเนื่องจากโครงการตั้งอยู่ในเขตอำเภอบ้านฉาง มีไฟ อำเภอมืองระยอง ดังนั้นจึงขอแก้ไขข้อความที่ระบุในมาตรการ จากนายอำเภอมืองระยอง เป็นนายอำเภอบ้านฉาง ต่อมาตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ บริษัทฯ ได้ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมแล้วพบว่าจำนวนคณะกรรมการซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานอื่นซึ่งระบุไม่สอดคล้องกัน จึงขอแก้ไขจากเดิมที่ระบุ ๘ คน เป็น ๗ คน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน กกพ. พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EIA ในประเด็นข้างต้นตาม “ประกาศสำนักงาน กกพ. เรื่อง แนวทางการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและ/หรือมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการประเภทโรงไฟฟ้าพลังความร้อนและกิจการทอส่งก๊าซธรรมชาติ” แล้วมีความเห็นว่า เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่กระทบต่อสาระสำคัญในรายงาน EIA ที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ในการนี้ สำนักงาน กกพ. จึงขอส่งเรื่อง

/การขอเปลี่ยนแปลง...

การขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าว (สิ่งที่ส่งมาด้วย) อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สำนักงาน กกพ. ขอให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามเงื่อนไขใบอนุญาตและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักงาน กกพ. ได้มีหนังสือแจ้ง สผ. และ กนอ. ด้วยแล้ว

ฝ่ายตรวจสอบกิจการพลังงาน
โทร. ๐ ๒๒๐๗ ๓๕๔๔ ต่อ ๗๗๔
โทรสาร ๐ ๒๒๐๗ ๓๕๐๖



วันที่ ๒๒/๒๕๖๔

วันที่ 23 / 3 / 64

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินงานกลุ่มมาตาหุด
๑๘ อ.ปรางค์กู่ จ.ราชบุรี ด.ห้วยโป่ง
อ.เมือง จ.ระยอง ๒๑๑๕๐

ที่ สก ๕๑๐๖.๓.๓/ ๐๒๒

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการศูนย์สาธารณูปการแห่งที่ ๔
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ ๗๗/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการศูนย์สาธารณูปการแห่งที่ ๔ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์
ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ตามที่ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โครงการศูนย์สาธารณูปการแห่งที่ ๔
ได้รับความเห็นชอบรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการศูนย์สาธารณูปการแห่งที่ ๔ (ครั้งที่ ๑) โดยข้อกำหนดในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นตัวแทนร่วมในการแลกเปลี่ยน
ข้อมูลข่าวสาร การติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ และการแก้ไขปัญหาร่วมกันระหว่างโครงการ ชุมชน
และหน่วยงานต่าง ๆ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดตามมาตรการฯ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.)
โดย สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินงานกลุ่มมาตาหุด (สนม.) จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อทำหน้าที่
ติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม สนม.จึงขอแจ้งให้ท่านได้รับทราบ
คำสั่งฯ ดังกล่าวข้างต้น (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



โทร. ๐ ๒๕๖๘ ๕๗๗๖

โทรสาร ๐ ๒๕๐๑ ๗๔๔๖



คำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ที่ สก ๗๗ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการศูนย์สาธารณูปการแห่งที่ ๔
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ในนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย

เพื่อให้การติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมและตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการศูนย์สาธารณูปการแห่งที่ ๔ บริษัท โกลบอล
เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ในนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้อง
ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ซึ่งได้กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมขึ้นมาคณะหนึ่ง ประกอบด้วยผู้แทน
ภาคราชการ ผู้แทนภาคประชาชน และผู้แทนโครงการ เพื่อติดตามตรวจสอบและเป็นตัวแทนร่วมกันระหว่าง
โครงการ ชุมชน และหน่วยงานต่างๆ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการศูนย์สาธารณูปการแห่งที่ ๔
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ในนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย ขึ้น โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่
และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑ ผู้แทนภาคราชการ

(๑)		กรรมการ
(๒)		กรรมการ
(๓)		กรรมการ
(๔)		กรรมการ
(๕)		กรรมการ
(๖)		กรรมการ
(๗)		กรรมการ
(๘)		กรรมการ
(๙)		กรรมการ
(๑๐)		กรรมการ
(๑๑)		กรรมการ
(๑๒)		กรรมการ

/๑.๒ ผู้แทน...

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

และเลขานุการ

๖. หน้าที่และอำนาจ

๒.๒ ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
รติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ

๒.๔ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
กับชุมชน อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการ

๒.๖ จัดการประชุมวาระพิเศษ กรณีที่มีการร้องเรียนเหตุฉุกเฉินอันเนื่องมาจากการดำเนินการผลิต หรือมีความจำเป็นเร่งด่วน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของประธานคณะกรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

เอกสารแนบที่ 33

การซ่อมเหตุฉุกเฉินร่วมกันกับชุมชน



ที่ รย ๕๓๗๐๑/ว๑๐๓๓

สำนักงานเทศบาลตำบลบ้านฉาง
ถนนสายพยุห-พลา รย ๒๑๑๓๐

๒๔

มิถุนายน ๒๕๖๙

เรื่อง ขอเชิญประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานโครงการอบรมและฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินแผนป้องกันและ
บรรเทาสาธารณภัย และการจัดงานวันความปลอดภัยเทศบาลตำบลบ้านฉาง

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

สิ่งที่ส่งมาด้วย วาระการประชุม

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยเทศบาลตำบลบ้านฉางได้กำหนดจัดประชุมโครงการอบรมและการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน
แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และการจัดงานวันความปลอดภัย เทศบาลตำบลบ้านฉาง ประจำปี
งบประมาณ ๒๕๖๙ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการเสริมสร้างศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชนด้านการป้องกัน
และบรรเทาสาธารณภัย และเตรียมความพร้อมหากมีเหตุที่เกิดจากสถานประกอบการ โรงงานที่อยู่ในพื้นที่
ใกล้เคียง

ดังนั้น เพื่อเตรียมความพร้อมการจัดทำแผนฉุกเฉินชุมชน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
เทศบาลตำบลบ้านฉาง จึงขอเชิญประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานโครงการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินแผนป้องกัน
และบรรเทาสาธารณภัย และการจัดงานวันความปลอดภัยเทศบาลตำบลบ้านฉาง ในวันจันทร์ ที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๙
เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ อาคารอเนกประสงค์เทศบาลตำบลบ้านฉาง อ.บ้านฉาง จ.ระยอง ทั้งนี้ได้มอบหมายให้
พ.อ.อ.เอนก บุญกิจ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยชำนาญงาน หมายเลขโทรศัพท์
๐๘๘-๖๗๑-๓๒๕๙ เป็นผู้ติดต่อประสานงาน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาเข้าร่วมประชุมตามวันและเวลาดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ



สำนักปลัดเทศบาลตำบลบ้านฉาง

ฝ่ายปกครอง งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

โทร. ๐ - ๓๘๖๓ - ๐๖๖๗ - ๙ ต่อ ๑๑๐

www.banchang.go.th

“ยึดมั่นธรรมาภิบาล บริการเพื่อประชาชน”

**ระเบียบวาระการประชุมโครงการอบรมและการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินแผนป้องกัน
และบรรเทาสาธารณภัย และการจัดงานวันความปลอดภัย เทศบาลตำบลบ้านฉาง
วันจันทร์ ที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ อาคารอเนกประสงค์เทศบาลตำบลบ้านฉาง อ.บ้านฉาง จ.ระยอง**

ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมและการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินแผนป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย และการจัดงานวันความปลอดภัย เทศบาลตำบลบ้านฉาง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘
ที่ประชุม	
ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่อง รับรองรายงานการประชุม
มติที่ประชุม	- ไม่มีรายงานการประชุม (เป็นการประชุมครั้งแรก)
ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่อง เพื่อพิจารณา ๓.๑ เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ แผนงานรักษาความสงบ ภายใน งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หมวดค่าใช้สอย ประเภทรายจ่ายเกี่ยวเนื่องกับการ ปฏิบัติราชการที่ไม่เข้าลักษณะรายจ่ายอื่นๆ โครงการอบรมและฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินแผนป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยและการจัดงานวันความปลอดภัยเทศบาลตำบลบ้านฉาง ตั้งไว้ ๑๕๐,๐๐๐.- บาท ๓.๒ เรื่อง การกำหนดวันเวลา และสถานที่ การดำเนินโครงการฯ และขั้นตอนการดำเนินงาน ตามโครงการอบรมและการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และการจัด งานวันความปลอดภัย เทศบาลตำบลบ้านฉาง ๓.๓ ขอเรียนเชิญสถานประกอบการในพื้นที่เข้าร่วมสนับสนุนโครงการฯ
ระเบียบวาระที่ ๔	เรื่อง อื่นๆ

เอกสารแนบที่ 34

กรมธรรม์ประกันภัย

หนังสือรับรองการประกันภัย
การประกันความเสี่ยงภัยทรัพย์สิน (All Risks Insurance)

กรมธรรม์เลขที่ : 14016-111-250001044

ผู้เอาประกันภัย : บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (GPSC)
และ/หรือ บริษัทย่อยในเครือ และ/หรือ บริษัทในเครือ
และ/หรือ บริษัทที่มีส่วนร่วม และ/หรือ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระยะเวลาเอาประกันภัย : 365 วัน เริ่มจาก 1 ตุลาคม 2568 ถึง
วันที่ 30 กันยายน 2569 (รวมวันที่ทั้งสองวันด้วย)

ทุนประกันภัย : ████████ เหรียญสหรัฐอเมริกา

ทรัพย์สินที่เอาประกันภัย : โครงการโรงไฟฟ้าจากเชื้อเพลิง RDF รวมถึง สิ่งก่อสร้าง อาคาร โรงงาน
และส่วนประกอบของระบบต่างๆ ของโครงการ

เงื่อนไขความคุ้มครอง : การเสี่ยงภัยทุกชนิด คือให้ความคุ้มครองทรัพย์สินหรือส่วนหนึ่งส่วนใด
ของทรัพย์สินที่เอาประกันภัย ที่ได้รับความเสียหายหรือสูญหายจาก
อุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ที่มีได้คาดหมายใด ๆ ซึ่งมีได้ระบุยกเว้นไว้
โดยเฉพาะในกรมธรรม์ประกันภัย ในขณะที่ทรัพย์สินดังกล่าวอยู่ภายใน
บริเวณที่ระบุไว้ในกรมธรรม์ประกันภัยในระหว่างระยะเวลาที่เอา
ประกันภัย

ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการได้ข้อกำหนดและหรือเงื่อนไขอื่นๆ ของกรมธรรม์

ออกให้ ณ วันที่ 2 ตุลาคม 2568





หนังสือรับรองการประกันภัย

กรมธรรม์ประกันความรับผิดตามกฎหมายต่อบุคคลภายนอก (Third Party Liability Policy)

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดต่อบุคคลภายนอกตามกฎหมายของ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (GPSC)

อันเกิดจากการดำเนินงานของ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (GPSC)

กรมธรรม์เลขที่ : 14013-111-250000494

ผู้เอาประกันภัย : บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (GPSC)
และ/หรือ บริษัทย่อยในเครือ และ/หรือ บริษัทในเครือ
และ/หรือ บริษัทที่มีส่วนร่วม และ/หรือ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระยะเวลาเอาประกันภัย : 365 วัน เริ่มจาก 1 ตุลาคม 2568 ถึง
วันที่ 30 กันยายน 2569 (รวมวันที่ทั้งสองวันด้วย)

เงื่อนไขความคุ้มครอง : ความรับผิดอันสืบเนื่องมาจากการดำเนินงานของ GPSC ที่
ก่อให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลภายนอกที่ซึ่ง GPSC ต้องรับ
ผิดโดยผลของกฎหมาย

รวมถึงความเสียหายที่เกิดขึ้นจาก โครงการโรงไฟฟ้าจาก
เชื้อเพลิง RDF และก่อให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลภายนอก

วงเงินจำกัดความรับผิด : [REDACTED] บาท ต่ออุบัติเหตุแต่ละครั้ง

ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับภายใต้ข้อกำหนดและหรือเงื่อนไขอื่น ๆ ของกรมธรรม์

ออกให้ ณ วันที่ 2 ตุลาคม 2568



เอกสารแนบที่ 35

การตรวจสอบลักษณะสมบัติของน้ำก่อนป้อนเข้าสู่หม้อน้ำ



Global Power Synergy Public Company Limited

วิธีปฏิบัติงาน

(Work Instruction)

ข้อมูลเอกสารฉบับล่าสุด

หมายเลขเอกสาร	OC4M-WI-0035	สายงาน	OPE	ฝ่าย/ส่วน	ORS / OPCV / OC4M
ชื่อเอกสาร	การเดินและหยุดเครื่องกำเนิดไอน้ำกู้คืนพลังงานความร้อน (Start Up & Shut Down HRSG)			สถานะ	ใช้งาน
การแก้ไข	05	วันที่ประกาศใช้	15 พฤษภาคม 2568	จำนวนหน้า	12
ตำแหน่งที่จัดเก็บไฟล์เอกสาร		GPSC Corporate Document Management System (CDMS) / GPSC / OPE / ORS / OPCV / OC4M / Work Instruction			

ระบบมาตรฐานที่อ้างอิง / มาตรฐานและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

ที่	ระบบ / มาตรฐาน	ข้อกำหนด
-	-	-

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ที่	ประเภทเอกสาร	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร	วันประกาศใช้
-	-	-	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

บันทึกการแก้ไขเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้แสดงบันทึกการแก้ไขเอกสารฉบับนี้

ครั้งที่แก้ไข	เลขที่ร้องขอแก้ไขเอกสาร	ผู้จัดทำเอกสาร	รายละเอียดที่แก้ไขเอกสาร	วันที่ประกาศใช้เอกสาร
01	DAR-2021-00971	นายรัชวุฒิ เกียรติพรพิทักษ์	ขึ้นทะเบียนเอกสารใหม่เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงระบบการจัดเก็บเอกสารจาก Intranet เป็น CDMS	9 กรกฎาคม 2564
02	DAR-2022-00350	นายรัชวุฒิ เกียรติพรพิทักษ์	ทบทวนและแก้ไขเนื้อหา	1 กรกฎาคม 2565
03	DAR-2022-01208	นายรัชวุฒิ เกียรติพรพิทักษ์	ทบทวนและแก้ไขการควบคุมเอกสารให้เป็นปัจจุบัน	1 พฤศจิกายน 2565
04	DAR-2024-00446	นายกฤษฎดา กลิ่งโพล นายกรวินกิตต์ เอกศิริวัฒนกุล นายเจริญศักดิ์ เกิดเนตร	ทบทวนและแก้ไขเนื้อหาให้เป็นปัจจุบัน	15 พฤษภาคม 2567
05	DAR-2025-00434	นายกฤษฎดา กลิ่งโพล นายกรวินกิตต์ เอกศิริวัฒนกุล นายเจริญศักดิ์ เกิดเนตร	ทบทวนและแก้ไขเนื้อหาให้เป็นปัจจุบัน	15 พฤษภาคม 2568

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเอกสารฉบับนี้ (พื้นที่นำเอกสารนี้ไปปฏิบัติ):

ตารางต่อไปนี้แสดงรายการหน่วยงานที่นำเอกสารฉบับนี้ไปปฏิบัติ

ที่	หน่วยงาน	ชื่อย่อหน่วยงาน
1	ส่วนปฏิบัติการผลิต 4	OC4M

การฝึกอบรม

[]	ไม่ต้องการอบรม	เหตุผล	
[x]	ต้องการอบรมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงาน	ส่วนปฏิบัติการผลิต 4 (OC4M)

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

การควบคุมเอกสาร :

ผู้จัดทำเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน / เดือน / ปี
นายกฤษฎดา กลิ่งโพล	พนักงานปฏิบัติการกะ	20 เมษายน 2568
นายกรวินกิตต์ เอกศิริวัฒนกุล	พนักงานปฏิบัติการกะ	20 เมษายน 2568
นายเจริญศักดิ์ เกิดเนตร	ผู้ช่วยผู้จัดการแผนปฏิบัติการกะ	20 เมษายน 2568

ผู้ทบทวนเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน / เดือน / ปี
นายอดิสร วีระวัฒน์	ผู้จัดการแผนปฏิบัติการกะ	30 เมษายน 2568

ผู้อนุมัติเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง
นายจิรวัฒน์ สุรแสงม	ผู้จัดการส่วนปฏิบัติการผลิต 4

ผู้ประกาศใช้เอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง
น.ส. สุภารัตติ ศักดิ์เอี่ยม	พนักงานบริหารระบบคุณภาพองค์กร (CDC)

การแจกจ่ายเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้เป็นหน่วยงานที่จะได้รับการแจกจ่ายเอกสารฉบับนี้ (และ เอกสารฉบับใหม่เมื่อมีการแก้ไข)

ที่	หน่วยงาน	รูปแบบเอกสาร
1	ส่วนปฏิบัติการผลิต 4 (OC4M)	GPSC Intranet

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

สารบัญ

	หน้า
1. วัตถุประสงค์	5
2. ขอบเขต	5
3. คำศัพท์และคำนิยาม	5
4. หลักการและเหตุผล	5
5. บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ	5
6. รายละเอียดกระบวนการ	6
7. ภาคผนวก	12

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

1. วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นคู่มือในการ Start Up & Shut Down HRSG ได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอนทั้งนี้เพื่อความปลอดภัย
ต่อตัวผู้ปฏิบัติงาน และความสูญเสียที่อาจจะ เกิดขึ้นกับ อุปกรณ์ และกระบวนการผลิต

2. ขอบเขต

วิธีการปฏิบัติงานนี้ให้ใช้ในส่วนปฏิบัติการผลิต 4 กับผู้ปฏิบัติงานที่ Unit : HRSG

3. คำศัพท์และคำนิยาม

SM	หมายถึง ผู้จัดการแผนกปฏิบัติการกะ (Shift Operations Manager)
ASM	หมายถึง ผู้ช่วยผู้จัดการแผนกปฏิบัติการกะ (Assistant Shift Operations Manager)
FO	หมายถึง พนักงานปฏิบัติการ Field operator
HRSG	หมายถึง เครื่องกำเนิดไอน้ำกู้คืนความร้อน Heat Recovery Steam Generator)
WTP	หมายถึง Water Treatment Plant
BOP	หมายถึง Balance of Plant
VCB	หมายถึง Vacuum Circuit Breaker
ACB	หมายถึง Air Circuit Breaker

4. หลักการและเหตุผล

-

5. บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ

พนักงานปฏิบัติการกะ (FO, ASM, SM)

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- 6.1.7 Service HVAC System ทั้ง 3 พื้นที่
- FO แจ้ง ASM เพื่อขอทำการเดินระบบปรับอากาศ HVAC system ทั้ง3 พื้นที่ ขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0024 การเดินและหยุดเครื่องระบบหม้อไอน้ำ HVAC CCB, LCB(WTP) GIS building

- ตรวจสอบความเรียบร้อยและแจ้ง Control Room
- 6.1.8 Service Balance of Plant System (BOP), Water treatment plant (WTP)
- 6.1.8.1 Service Cooling System
- Start Cooling Close Loop Pump (41GPB10AP101/102)

- Start Cooling Tower ขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0025 การ Start-Stop Cooling Tower
- 6.1.8.2 Service Plant Air and Instrument Air System
- Start Air Compressor และ Air Dryer ขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0026 Service Air Compressor & Air Dryer System
- 6.1.8.3 Service Clarify Water System
- Start Service Water Booster Pump ขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0027 Start & Stop Service Water Pump
- 6.1.8.4 Service Water Treatment Plant
- Start RO & EDI System เพื่อผลิตน้ำให้กับกระบวนการผลิต ขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0029 Start & Stop RO System

- OC4M-WI-0030 การ ผลิตน้ำจาก EDI (Electro Deionization System)
- 6.1.9 Start Deaerator Pump (40GCK10AP101/102)
- FO ตรวจสอบพร้อมของ Deaerator pump ทำงานและแจ้ง ASM เมื่อพร้อม Service

- ทำการ Start Deaerator Pump โดยปฏิบัติขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0031 Start & Stop Deaerator Feed Pump

- Line up block valve ของระบบ Water Inlet Expansion Drum ต้องเปิดใช้งาน

- ตรวจสอบความเรียบร้อยและแจ้ง Control Room
- 6.1.10 Start Boiler feed pump (41LBA10AP101/102)
- FO ตรวจสอบพร้อมของ Boiler Feed Pump ทำงานและแจ้ง ASM เมื่อพร้อม Service

- ทำการ Start Boiler Feed Water Pump โดยปฏิบัติขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0032 _ Start & Stop Boiler Feed Water Pump

- ตรวจสอบความเรียบร้อยและแจ้ง Control room

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

6. รายละเอียดกระบวนการ

6.1 ขั้นตอนเตรียมการ (Preparation)

Service Breaker ของ HRSG, BOP, WTP, GTG และระบบที่เกี่ยวข้องกับการ Startup HRSG

- 6.1.1 Close Breaker จ่ายไฟระบบ 6.6 kV (GTG&HRSG) และ 6.6 kV (WTP)
- VCB-1 (Boiler Feed Pump AP101)

- VCB-3 (Boiler Feed Pump AP102)

- VCB-4 (Starting Motor Transformer)
- 6.1.2 Close Breaker out going จ่ายไฟระบบ 400 V (GTG, HRSG, BOP, etc.)
- ACB-1 (BOP MCC)

- ACB-2 (HRSG MCC)

- ACB-3 (HVAC MCC)

- ACB-4 (GIS HVAC MCC)

- ACB-5 (ELV BORAD)

- ACB-6 (GTG MCC)

- MCCB-2: 41HSG10AC101 (Heater SCR system101)

- MCCB-3: 41HSG10AC102 (Heater SCR system102)
- 6.1.3 Close Breaker incoming จ่ายไฟระบบ 400 V (GTG, HRSG, BOP, etc.)
- ACB-M (BOP MCC PNL)

- ACB-M (HRSG MCC PNL)

- ACB-M (HVAC MCC)

- ACB-M (GIS HVAC MCC)

- ACB-M (ELV BOARD)
- 6.1.4 Service UPS & Charger System (HRSG, GTG และ WTP)
- FO แจ้ง ASM เพื่อขอ Service UPS System

- ทำการ Service ระบบ UPS ทั้ง 3 ชุด ขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0009 การหยุดและเดินระบบ UPS CHARGER FOR CCR

- OC4M-WI-0010 การหยุดและเดินระบบ UPS CHARGER FOR GIS

- OC4M-WI-0011 การหยุดและเดินระบบ UPS CHARGER FOR WTP
- 6.1.5 Service ระบบ FM200 (CCB, LCB(WTP), GIS building
- FO แจ้ง ASM ขอตรวจสอบระบบ FM 200 เพื่อระบบป้องกันเพลิงไหม้ภายในอาคาร

- ทำการ Service ระบบ FM200 เข้าใช้งานโดยปฏิบัติตามขั้นตอนใน OC4M-WI-0028 _ การเดินและหยุดระบบ FM200 (CCB_ LCB (WTP)_ GIS Building

- ตรวจสอบความเรียบร้อยและแจ้ง Control Room
- 6.1.6 Service Fire Alarm System และ Fire Pump
- FO แจ้ง ASM ขอ Service ระบบ fire alarm และ fire pump

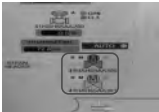
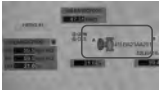
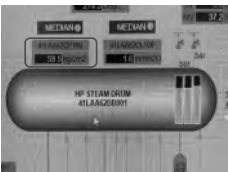
- Service ระบบ Fire alarm และ fire pump ขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0023 Start & Stop Fire Water Pump System

- ตรวจสอบความเรียบร้อยและแจ้ง Control Room

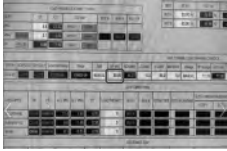
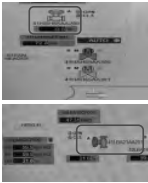
เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

6.2 การ Start Up HRSG (Condition EVC ขึ้น steam จาก CUP1 , 40LBA10AA304 เปิดอยู่ เพื่อ warm Header1)

หลังจาก เตรียมระบบ BOP เสร็จเรียบร้อยแล้ว และ Line up GTG&HRSG ready to start ให้ปฏิบัติ ดังนี้

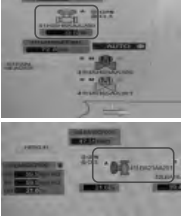
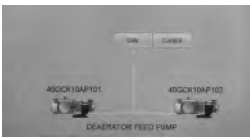
ขั้นตอน	วิธีการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติงาน	ภาพประกอบ
1	- Close Valve 41HAH65AA300, 41HAH65AA301 (0%) - Open Valve (Startup Vent)41HAH65AA200 (100%) - Close Valve 41LBA21AA201 (0%) - แจ้ง CUP1 Command Start GTG, HRSG อ้างอิง OC4M-WI-0045_Start up plant GPSC CUP4	ASM	 
2	-Open Valve 41HAH65AA301 (100%)	ASM	
3	เมื่อ Steam Drum เริ่มมี pressure ประมาณ 1 kg/cm2 ให้ ปิด Vent Drum (41LAA62AA503,504)	FO	

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

ขั้นตอน	วิธีการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติงาน	ภาพประกอบ
4	GR-0008 ปรับ SP MW ขึ้นไปเรื่อยๆ จนได้ประมาณ 15 MW. (1MW/min) ขณะเดียวกัน ไฟ Open Valve 41HAH65AA300 (100%) และ Close Valve 41HAH65AA301 (0%)	ASM	
5	@ 15 MW เมื่อ Drum Pressure มากกว่า 55 kg/cm2 และ Steam Flow (41HAH65FF001) ประมาณ 40 t/h	ASM	
6	Check Steam Quality PH 7.5-9.5 Conductivity <8 µs/cm Silica <0.020 ppm Total Iron <0.1 ppm Copper <0.05 ppm	WD	
7	เมื่อ Steam Quality ได้แล้ว แจ้ง CUP1 ขอ Close Valve 16" (40LBA10AA027) เมื่อ Valve 16" Close สุดท้าย Open Vent Valve OSBL Silencer (40LBA10AA061,062) และ ค่อยๆ Slide เปิด Valve 41LBA21AA201 ขึ้น ประมาณ 13% ขณะเดียวกัน ก็ ค่อยๆ Slide ปิด Startup Vent Valve (41HAH65AA200) จนสุด ไฟ Keep Monitor Drum Pressure >55 kg/cm2 , Flow 40 t/h	ASM, FO	

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

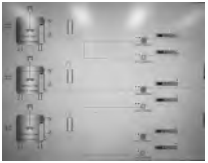
6.3 ขั้นตอนการ Shut Down HRSG

ขั้นตอน	วิธีการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติงาน	ภาพประกอบ
1	Shut Down Plant ตาม OC4M-WI-0046_Shut Down Plant GPSC CUP4 เมื่อ Decrease Load GTG ลงมาถึง 15 MW (Condition Flow Steam <40 t/h) -Manual ค่อยๆ Open Start up Vent Valve 41HAH65AA200 จนสุด -Close Valve 41LBA21AA201 จนสุด จากนั้น Decrease Load จน Shut Down Plant ตาม OC4M-WI-0046_Shut Down Plant GPSC CUP4	ASM	
2	ทำการ Stop Boiler Feed Water Pump โดย ปฏิบัติขั้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0032 _ Start & Stop Boiler Feed Water Pump	ASM	
3	ทำการ Stop Deaerator Pump โดยปฏิบัติ ขั้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0031 _ Start & Stop Deaerator Feed Pump	ASM	
4	ทำการ Stop Cooling Tower and Open Loop	ASM	

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

ขั้นตอน	วิธีการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติงาน	ภาพประกอบ
8	เมื่อ Steam Blowout ออก OSBL Silencer ประมาณ 40 t/h ความดันเสียง < 85 dB Temp Tie in 40LBA10CT002 จะลดลงเหลือ ประมาณ 260 C และ Temp จะเริ่มขึ้นไปถึง 360 C ซึ่งเป็น Condition ที่สามารถ Coupling Steam to CUP1 ได้	ASM	
9	หลังจาก Steam Blowout ออก OSBL Silencer จน Condition ได้แล้ว (Drum Pressure >55 kg/cm2 , Steam Flow 40 t/h Temp Tie in (40LBA10CT002) >360 C จึง สามารถ Coupling Steam to Cup1 ได้ตาม OC4M-WI-0038 การปฏิบัติงานขนานระบบไอน้ำ ระหว่าง CUP4 และ CUP1	ASM	

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

ขั้นตอน	วิธีการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติงาน	ภาพประกอบ
5	ทำการ Stop Ammonia Feeding Pump และ Dilution Air Fan , Dilution Air Heater	ASM	
6	ทำการ Stop Chemical Pump HRSG (DEHA, Ammonia, Phosphate)	ASM	
7	ทำการ Stop BMS Blower	ASM	
8	เดินตรวจสอบหน้างานอีกครั้ง หลังจาก Shut Down HRSG	FO	

- * **หมายเหตุ:**
- ทุกขั้นตอนให้ติดต่อกับ CCR-4
 - ตรวจสอบความเรียบร้อยในระบบเครื่องกำเนิดไอน้ำกู้คืนพลังงานความร้อน

7. ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

เอกสารแนบที่ 36

ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานในการใช้หม้อน้ำ



Global Power Synergy Public Company Limited

วิธีปฏิบัติงาน

(Work Instruction)

ข้อมูลเอกสารฉบับล่าสุด

หมายเลขเอกสาร	OC4M-WI-0035	สายงาน	OPE	ฝ่าย/ส่วน	ORS / OPCV / OC4M
ชื่อเอกสาร	การเดินและหยุดเครื่องกำเนิดไอน้ำกู้คืนพลังงานความร้อน (Start Up & Shut Down HRSG)			สถานะ	ใช้งาน
การแก้ไข	05	วันที่ประกาศใช้	15 พฤษภาคม 2568	จำนวนหน้า	12
ตำแหน่งที่จัดเก็บไฟล์เอกสาร		GPSC Corporate Document Management System (CDMS) / GPSC / OPE / ORS / OPCV / OC4M / Work Instruction			

ระบบมาตรฐานที่อ้างอิง / มาตรฐานและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

ที่	ระบบ / มาตรฐาน	ข้อกำหนด
-	-	-

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ที่	ประเภทเอกสาร	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร	วันประกาศใช้
-	-	-	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

บันทึกการแก้ไขเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้แสดงบันทึกการแก้ไขเอกสารฉบับนี้

ครั้งที่แก้ไข	เลขที่ร้องขอแก้ไขเอกสาร	ผู้จัดทำเอกสาร	รายละเอียดที่แก้ไขเอกสาร	วันที่ประกาศใช้เอกสาร
01	DAR-2021-00971	นายรัชวุฒิ เกียรติพรพิทักษ์	ขึ้นทะเบียนเอกสารใหม่เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงระบบการจัดเก็บเอกสารจาก Intranet เป็น CDMS	9 กรกฎาคม 2564
02	DAR-2022-00350	นายรัชวุฒิ เกียรติพรพิทักษ์	ทบทวนและแก้ไขเนื้อหา	1 กรกฎาคม 2565
03	DAR-2022-01208	นายรัชวุฒิ เกียรติพรพิทักษ์	ทบทวนและแก้ไขการควบคุมเอกสารให้เป็นปัจจุบัน	1 พฤศจิกายน 2565
04	DAR-2024-00446	นายกฤษฎา กลิ่งพโล นายกรัณกิตต์ เอกศิริฉมบวรกุล นายเจริญศักดิ์ เกิดเนตร	ทบทวนและแก้ไขเนื้อหาให้เป็นปัจจุบัน	15 พฤษภาคม 2567
05	DAR-2025-00434	นายกฤษฎา กลิ่งพโล นายกรัณกิตต์ เอกศิริฉมบวรกุล นายเจริญศักดิ์ เกิดเนตร	ทบทวนและแก้ไขเนื้อหาให้เป็นปัจจุบัน	15 พฤษภาคม 2568

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเอกสารฉบับนี้ (พื้นที่ที่นำเอกสารนี้ไปปฏิบัติ):

ตารางต่อไปนี้แสดงรายการหน่วยงานที่นำเอกสารฉบับนี้ไปปฏิบัติ

ที่	หน่วยงาน	ชื่อหน่วยงาน
1	ส่วนปฏิบัติการผลิต 4	OC4M

การฝึกอบรม

[]	ไม่ฝึกอบรม	เหตุผล	
[x]	ต้องฝึกอบรมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงาน	ส่วนปฏิบัติการผลิต 4 (OC4M)

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

การควบคุมเอกสาร :

ผู้จัดทำเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน / เดือน / ปี
		20 เมษายน 2568
		20 เมษายน 2568
		20 เมษายน 2568

ผู้ทบทวนเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน / เดือน / ปี

ผู้อนุมัติเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง

ผู้ประกาศใช้เอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง

การแจกจ่ายเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้เป็นหน่วยงานที่จะได้รับการแจกจ่ายเอกสารฉบับนี้ (และ เอกสารฉบับใหม่เมื่อมีการแก้ไข)

ที่	หน่วยงาน	รูปแบบเอกสาร
1	ส่วนปฏิบัติการผลิต 4 (OC4M)	GPSC Intranet

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

สารบัญ

	หน้า
1. วัตถุประสงค์	5
2. ขอบเขต	5
3. คำศัพท์และคำนิยาม	5
4. หลักการและเหตุผล	5
5. บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ	5
6. รายละเอียดกระบวนการ	6
7. ภาคผนวก	12

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

1. วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นคู่มือในการ Start Up & Shut Down HRSG ได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอนทั้งนี้เพื่อความปลอดภัย
ต่อตัวผู้ปฏิบัติงาน และความสูญเสียที่อาจจะ เกิดขึ้นกับ อุปกรณ์ และกระบวนการผลิต

2. ขอบเขต

วิธีการปฏิบัติงานนี้ให้ใช้ในส่วนปฏิบัติการผลิต 4 กับผู้ปฏิบัติงานที่ Unit : HRSG

3. คำศัพท์และคำนิยาม

SM	หมายถึง ผู้จัดการแผนกปฏิบัติการกะ (Shift Operations Manager)
ASM	หมายถึง ผู้ช่วยผู้จัดการแผนกปฏิบัติการกะ (Assistant Shift Operations Manager)
FO	หมายถึง พนักงานปฏิบัติการ Field operator
HRSG	หมายถึง เครื่องกำเนิดไอน้ำกู้คืนความร้อน Heat Recovery Steam Generator)
WTP	หมายถึง Water Treatment Plant
BOP	หมายถึง Balance of Plant
VCB	หมายถึง Vacuum Circuit Breaker
ACB	หมายถึง Air Circuit Breaker

4. หลักการและเหตุผล

-

5. บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ

พนักงานปฏิบัติการกะ (FO, ASM, SM)

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- 6.1.7 Service HVAC System ทั้ง 3 พื้นที่
- FO แจ้ง ASM เพื่อขอทำการเดินระบบปรับอากาศ HVAC system ทั้ง3 พื้นที่ ขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0024 การเดินและหยุดเครื่องระบบหม้อไอน้ำ HVAC CCB, LCB(WTP) GIS building

- ตรวจสอบความเรียบร้อยและแจ้ง Control Room
- 6.1.8 Service Balance of Plant System (BOP), Water treatment plant (WTP)
- 6.1.8.1 Service Cooling System
- Start Cooling Close Loop Pump (41GPB10AP101/102)

- Start Cooling Tower ขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0025 การ Start-Stop Cooling Tower
- 6.1.8.2 Service Plant Air and Instrument Air System
- Start Air Compressor และ Air Dryer ขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0026 Service Air Compressor & Air Dryer System
- 6.1.8.3 Service Clarify Water System
- Start Service Water Booster Pump ขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0027 Start & Stop Service Water Pump
- 6.1.8.4 Service Water Treatment Plant
- Start RO & EDI System เพื่อผลิตน้ำให้กับกระบวนการผลิต ขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0029 Start & Stop RO System

- OC4M-WI-0030 การ ผลิตน้ำจาก EDI (Electro Deionization System)
- 6.1.9 Start Deaerator Pump (40GCK10AP101/102)
- FO ตรวจสอบพร้อมของ Deaerator pump หน่วยงานและแจ้ง ASM เมื่อพร้อม Service

- ทำการ Start Deaerator Pump โดยปฏิบัติขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0031 Start & Stop Deaerator Feed Pump

- Line up block valve ของระบบ Water Inlet Expansion Drum ต้องเปิดใช้งาน

- ตรวจสอบความเรียบร้อยและแจ้ง Control Room
- 6.1.10 Start Boiler feed pump (41LBA10AP101/102)
- FO ตรวจสอบพร้อมของ Boiler Feed Pump หน่วยงานและแจ้ง ASM เมื่อพร้อม Service

- ทำการ Start Boiler Feed Water Pump โดยปฏิบัติขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0032 _ Start & Stop Boiler Feed Water Pump

- ตรวจสอบความเรียบร้อยและแจ้ง Control room

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

6. รายละเอียดกระบวนการ

6.1 ขั้นตอนเตรียมการ (Preparation)

Service Breaker ของ HRSG, BOP, WTP, GTG และระบบที่เกี่ยวข้องกับการ Startup HRSG

- 6.1.1 Close Breaker จ่ายไฟเข้าระบบ 6.6 kV (GTG&HRSG) และ 6.6 kV (WTP)
- VCB-1 (Boiler Feed Pump AP101)

- VCB-3 (Boiler Feed Pump AP102)

- VCB-4 (Starting Motor Transformer)
- 6.1.2 Close Breaker out going จ่ายไฟเข้าระบบ 400 V (GTG, HRSG, BOP, etc.)
- ACB-1 (BOP MCC)

- ACB-2 (HRSG MCC)

- ACB-3 (HVAC MCC)

- ACB-4 (GIS HVAC MCC)

- ACB-5 (ELV BORAD)

- ACB-6 (GTG MCC)

- MCCB-2: 41HSG10AC101 (Heater SCR system101)

- MCCB-3: 41HSG10AC102 (Heater SCR system102)
- 6.1.3 Close Breaker incoming จ่ายไฟเข้าระบบ 400 V (GTG, HRSG, BOP, etc.)
- ACB-M (BOP MCC PNL)

- ACB-M (HRSG MCC PNL)

- ACB-M (HVAC MCC)

- ACB-M (GIS HVAC MCC)

- ACB-M (ELV BOARD)
- 6.1.4 Service UPS & Charger System (HRSG, GTG และ WTP)
- FO แจ้ง ASM เพื่อขอ Service UPS System

- ทำการ Service ระบบ UPS ทั้ง 3 ชุด ขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0009 การหยุดและเดินระบบ UPS CHARGER FOR CCR

- OC4M-WI-0010 การหยุดและเดินระบบ UPS CHARGER FOR GIS

- OC4M-WI-0011 การหยุดและเดินระบบ UPS CHARGER FOR WTP
- 6.1.5 Service ระบบ FM200 (CCB, LCB(WTP), GIS building
- FO แจ้ง ASM ขอตรวจสอบระบบ FM 200 เพื่อระบบป้องกันเพลิงไหม้ภายในอาคาร

- ทำการ Service ระบบ FM200 เข้าใช้งานโดยปฏิบัติตามขั้นตอนใน OC4M-WI-0028 _ การเดินและหยุดระบบ FM200 (CCB_ LCB (WTP)_ GIS Building

- ตรวจสอบความเรียบร้อยและแจ้ง Control Room
- 6.1.6 Service Fire Alarm System และ Fire Pump
- FO แจ้ง ASM ขอ Service ระบบ fire alarm และ fire pump

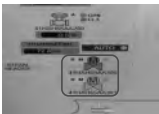
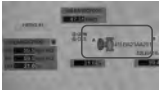
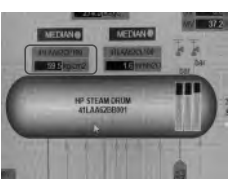
- Service ระบบ Fire alarm และ fire pump ขึ้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0023 Start & Stop Fire Water Pump System

- ตรวจสอบความเรียบร้อยและแจ้ง Control Room

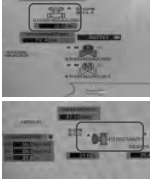
เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

6.2 การ Start Up HRSG (Condition EVC ขึ้น steam จาก CUP1 , 40LBA10AA304 เปิดอยู่ เพื่อ warm Header1)

หลังจาก เตรียมระบบ BOP เสร็จเรียบร้อยแล้ว และ Line up GTG&HRSG ready to start ให้ปฏิบัติ ดังนี้

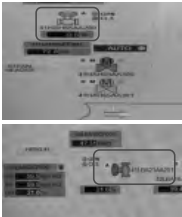
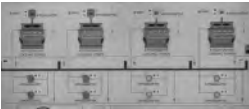
ขั้นตอน	วิธีการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติงาน	ภาพประกอบ
1	- Close Valve 41HAH65AA300, 41HAH65AA301 (0%) - Open Valve (Startup Vent)41HAH65AA200 (100%) - Close Valve 41LBA21AA201 (0%) - แจ้ง CUP1 Command Start GTG, HRSG อ้างอิง OC4M-WI-0045_Start up plant GPSC CUP4	ASM	 
2	-Open Valve 41HAH65AA301 (100%)	ASM	
3	เมื่อ Steam Drum เริ่มมี pressure ประมาณ 1 kg/cm2 ให้ ปิด Vent Drum (41LAA62AA503,504)	FO	

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

ขั้นตอน	วิธีการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติงาน	ภาพประกอบ
4	GR-0008 ปรับ SP MW ขึ้นไปเรื่อยๆ จนได้ประมาณ 15 MW. (1MW/min) ขณะเดียวกัน ไฟ Open Valve 41HAH65AA300 (100%) และ Close Valve 41HAH65AA301 (0%)	ASM	
5	@ 15 MW เมื่อ Drum Pressure มากกว่า 55 kg/cm2 และ Steam Flow (41HAH65FF001) ประมาณ 40 t/h	ASM	
6	Check Steam Quality PH 7.5-9.5 Conductivity <8 µs/cm Silica <0.020 ppm Total Iron <0.1 ppm Copper <0.05 ppm	WD	
7	เมื่อ Steam Quality ได้แล้ว แจ้ง CUP1 ขอ Close Valve 16" (40LBA10AA027) เมื่อ Valve 16" Close สุดท้าย Open Vent Valve OSBL Silencer (40LBA10AA061,062) และ ค่อยๆ Slide เปิด Valve 41LBA21AA201 ขึ้น ประมาณ 13% ขณะเดียวกัน ก็ ค่อยๆ Slide ปิด Startup Vent Valve (41HAH65AA200) จนสุด ไฟ Keep Monitor Drum Pressure >55 kg/cm2 , Flow 40 t/h	ASM, FO	

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

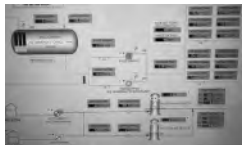
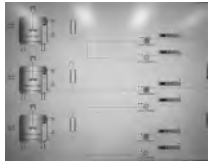
6.3 ขั้นตอนการ Shut Down HRSG

ขั้นตอน	วิธีการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติงาน	ภาพประกอบ
1	Shut Down Plant ตาม OC4M-WI-0046_Shut Down Plant GPSC CUP4 เมื่อ Decrease Load GTG ลงมาถึง 15 MW (Condition Flow Steam <40 t/h) -Manual ค่อยๆ Open Start up Vent Valve 41HAH65AA200 จนสุด -Close Valve 41LBA21AA201 จนสุด จากนั้น Decrease Load จน Shut Down Plant ตาม OC4M-WI-0046_Shut Down Plant GPSC CUP4	ASM	
2	ทำการ Stop Boiler Feed Water Pump โดย ปฏิบัติงานขั้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0032 _ Start & Stop Boiler Feed Water Pump	ASM	
3	ทำการ Stop Deaerator Pump โดยปฏิบัติ ขั้นตอนตามเอกสาร OC4M-WI-0031 _ Start & Stop Deaerator Feed Pump	ASM	
4	ทำการ Stop Cooling Tower and Open Loop	ASM	

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

ขั้นตอน	วิธีการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติงาน	ภาพประกอบ
8	เมื่อ Steam Blowout ออก OSBL Silencer ประมาณ 40 t/h ความดันเสียง < 85 dB Temp Tie in 40LBA10CT002 จะลดลงเหลือ ประมาณ 260 C และ Temp จะเริ่มขึ้นไปถึง 360 C ซึ่งเป็น Condition ที่สามารถ Coupling Steam to CUP1 ได้	ASM	
9	หลังจาก Steam Blowout ออก OSBL Silencer จน Condition ได้แล้ว (Drum Pressure >55 kg/cm2 , Steam Flow 40 t/h Temp Tie in (40LBA10CT002) >360 C จึง สามารถ Coupling Steam to Cup1 ได้ตาม OC4M-WI-0038 การปฏิบัติงานขนานระบบไอน้ำ ระหว่าง CUP4 และ CUP1	ASM	

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

ขั้นตอน	วิธีการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติงาน	ภาพประกอบ
5	ทำการ Stop Ammonia Feeding Pump และ Dilution Air Fan , Dilution Air Heater	ASM	
6	ทำการ Stop Chemical Pump HRSG (DEHA, Ammonia, Phosphate)	ASM	
7	ทำการ Stop BMS Blower	ASM	
8	เดินตรวจสอบหน้างานอีกครั้ง หลังจาก Shut Down HRSG	FO	

- * **หมายเหตุ:**
- ทุกขั้นตอนให้ติดต่อกับ CCR-4
 - ตรวจสอบความเรียบร้อยในระบบเครื่องกำเนิดไอน้ำกู้คืนพลังงานความร้อน

7. ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

เอกสารแนบที่ 37

การตรวจสอบความปลอดภัยของหม้อน้ำประจำปี



กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน

เลขที่ 6813-8883

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งการรับเรื่อง

ชื่อโรงงาน : บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ : 72280000125618(น.88(2)-1/2561-ญอช.)

ตั้งอยู่เลขที่ 1/2 หมู่ที่ 2 ซอย - ถนน แขวง/ตำบล บ้านฉาง

เขต/อำเภอ บ้านฉาง จังหวัด ระยอง

ได้ยื่นเอกสารดังรายชื่อดังต่อไปนี้ต่อ กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน

ตรวจทดสอบหม้อน้ำ

หมายเลข DIW_B_09587

หมายเลขเครื่อง(Serial Number) 17P3188A01-F002

จำนวน 1 รายการ

ตรวจสอบโดย 6-65-1073 นายสังคม นามบุญลือ

เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2568

ออกให้ ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2568

โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือออกโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

รหัส.....
เลขรับที่.....วันที่.....
(ช่องที่ 1) สำหรับเจ้าหน้าที่กรอก

เอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อน้ำ

ข้าพเจ้า.....นายสังคม นามบุญลือ.....อายุ.....53.....ปี อาชีพ.....วิศวกรเครื่องกล.....
พักอยู่บ้านเลขที่.....91/52.....หมู่ที่.....2.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....ติวานนท์.....
ตำบล/แขวง.....บ้านใหม่.....อำเภอ/เขต.....ปากเกร็ด.....จังหวัด.....นนทบุรี.....โทรศัพท์.....081-4225639.....
สถานที่ทำงาน ที่บ้าน ตั้งอยู่ ณ 91/52 หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านใหม่ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 081-4225639
ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.2542
เลขทะเบียน.....วก.1063.....ตั้งแต่วันที่.....1 มิถุนายน 2568.....ถึงวันที่.....31 พฤษภาคม 2573.....และไม่อยู่ในระหว่างถูกสั่งพักหรือ
เพิกถอนใบอนุญาตตามสำเนาบัตรประจำตัวที่แนบมาพร้อมนี้ ได้รับอนุญาตให้ขึ้นทะเบียนวิศวกรตรวจสอบหม้อน้ำหรือหม้อ
ต้มฯ เลขทะเบียน.....6-65-1073.....หมดอายุวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2569.....

ข้าพเจ้าได้ทำการย่น้ำทดสอบและตรวจสอบสภาพหม้อน้ำของโรงงาน.....บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน).....
ซึ่งตั้งอยู่เลขที่.....1/2.....หมู่ที่.....2.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย.....
ตำบล/แขวง.....บ้านฉาง.....อำเภอ/เขต.....บ้านฉาง.....จังหวัด.....ระยอง.....โทรศัพท์.....
ประกอบกิจการ ผลิตกระแสไฟฟ้า ใช้น้ำและน้ำปวดจากแร่ธาตุ ทะเบียนโรงงานเลขที่.....น.88(2)-1/2561-ญอช.....หมดอายุวันที่.....
ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานชื่อ.....บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน).....จำนวนคนงาน.....28.....คน
ตรวจทดสอบเมื่อวันที่.....11 ตุลาคม 2568.....เวลา.....10.00.....น. โรงงานนี้มีหม้อน้ำทั้งหมด.....1.....เครื่อง
หม้อน้ำเครื่องนี้หมายเลข.....1(HRSG-41).....ขณะตรวจ หม้อน้ำเครื่องนี้อยู่ในสภาพ.....☐ กำลังใช้งาน.....☐ หยุด

ข้าพเจ้าได้ตรวจทดสอบสภาพหม้อน้ำเครื่องนี้ โดยการอัดน้ำ (Hydrostatic Test) ที่ความดันไม่น้อยกว่าเกณฑ์การอัดน้ำ
ทดสอบตามที่ระบุในหน้า 4 ของเอกสารนี้ และขอรับรองว่าหม้อน้ำและอุปกรณ์ทุกส่วนของหม้อน้ำเป็นไปตามรายละเอียดแสดง
ไว้ในหน้า 2 และหน้า 3 ของเอกสารนี้ ข้าพเจ้าได้ทำการตรวจสอบสภาพและหรือทดสอบอย่างถูกต้องตามหลักวิศวกรรม และหม้อไ
น้ำเครื่องนี้สามารถใช้ได้โดยปลอดภัย เป็นเวลา 1 ปี นับตั้งแต่ตรวจทดสอบ ที่ความดัน ซึ่งได้รับตั้งล้นรับภัยที่เป็ดระบายไอที่ความ
ดันไม่เกิน.....ตามข้อ 2.1.....ข้าพเจ้าจึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน.....

(ลงชื่อ).....

(ลงชื่อ).....

ก่อนการตรวจทดสอบฯ โปรดอ่านรายละเอียดในหน้า 4 ของเอกสารนี้

หม้อน้ำเครื่องนี้ เป็นแบบหม้อน้ำ.....☐ เรือ.....☐ รถไฟ.....☐ ถูกลม.....☐ ท่อน้ำขวาง.....☐ ท่อไฟนอน (Package)
☐ ดัดแปลงเตาต้มหม้อน้ำแบบ.....อื่นๆ (ระบุ).....ท่อน้ำตั้ง(HRSG).....ใช้งานมาแล้ว.....6.....ปี
หมายเลขเครื่อง.....17P3188A01-F002.....สร้างโดย.....HRI.....โดยออกแบบความดันสูงสุดไว้ที่.....6.90Bar.g.....อุณหภูมิ.....567 °C.....
อัตราการผลิตไอน้ำ.....150,000 kg/hr.....พื้นที่ผิวรับความร้อน.....27.197 m².....
แรงม้าหม้อน้ำ.....9,584 BHP.....การเคลื่อนย้ายหม้อน้ำ.....☒ ไม่เคย.....☐ เคย เมื่อ.....
จาก (ที่ใด).....

ชื่อผู้ควบคุมหม้อน้ำ.....ชั้นทะเบียน ฯ เลขที่.....314-794-047550.....หมดอายุ พ.ศ. 2571.....
ชื่อผู้ควบคุมหม้อน้ำ.....ชั้นทะเบียน ฯ เลขที่.....314-794-047553.....หมดอายุ พ.ศ. 2571.....
ชื่อผู้ควบคุมหม้อน้ำ.....ชั้นทะเบียน ฯ เลขที่.....314-794-047551.....หมดอายุ พ.ศ. 2571.....
ชื่อผู้ควบคุมหม้อน้ำ.....ชั้นทะเบียน ฯ เลขที่.....314-794-047552.....หมดอายุ พ.ศ. 2571.....

1. ตัวหม้อไอน้ำ

การต่อแผ่นเหล็กหม้อไอน้ำเป็นแบบ ☒ เชื่อม ☐ หมุดย้ำ เลือกหม้อไอน้ำหนา.....
 ฉนวนหุ้มหม้อไอน้ำ ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ ☐ โยแก้ว ☐ Asbestos ☐ อิฐทนไฟ ☒ อื่นๆ Mineral Wool.....
 ขนาดหม้อไอน้ำ.....11.1 x 32.7 x 60m.....
 ท่อน้ำ ขนาด ๑.....38.1mm.....ยาว.....28,800mm.....จำนวน.....180.....ท่อ.
 ท่อน้ำ ขนาด ๑.....38.1mm.....ยาว.....15,240mm.....จำนวน.....630.....ท่อ.
 ท่อน้ำ ขนาด ๑.....50.8mm.....ยาว.....28,800mm.....จำนวน.....156.....ท่อ.
 ท่อน้ำ ขนาด ๑.....50.8mm.....ยาว.....15,240mm.....จำนวน.....104.....ท่อ.
 ผนังเตาขนาด.....หน้า.....10mm.....ผนังด้านหน้า - หลัง (End Plates) หนา.....10mm.....
 ถังพักไอ(Header or Steam Dome) ขนาด ๑.....1,850mm.....ยาว.....5,200mm.....หนา.....53mm.....
 ช่องคนลง (Manhole) ☐ ไม่มี ☒ มี จำนวน.....17.....ช่อง ช่องมือลอด (Handhold) ☒ ไม่มี ☐ มี จำนวน.....ช่อง
 ช่องท้าวความสะอาดท่อ (สำหรับหม้อไอน้ำตั้งแบบท่อน้ำขวาง) ☒ ไม่มี ☐ มี จำนวน.....ช่อง
 เหล็กยึดโยงเป็นแบบ ☐ Stay Rod ขนาด๑.....จำนวน.....ชุด
☐ Stay Tube ขนาด๑.....จำนวน.....ชุด
☐ Gusset stay หนา.....ด้านหน้า.....ชุด ด้านหลัง.....ชุด
☐ อื่นๆ.....จำนวน.....ชุด

2. สภาพอุปกรณ์ของหม้อไอน้ำ

- 2.1 ลิ้นนิรภัย (safety Valve) มีจำนวน.....7.....ชุด เป็นแบบ
☒ แบบสปริงมีคานจัด 3 ชุดที่ HP, Drum, Superheat line ขนาด ๑.....2-1/2".....
 ระบายไอน้ำที่ความดัน.....69.0.....71.0.....63.5Bar.g.
☒ แบบสปริงมีคานจัด 2 ชุดที่ Eco, Flash Tank.....ขนาด ๑.....3".....
 ระบายไอน้ำที่ความดัน.....105.0.....3.5Bar.g.
☒ แบบสปริงมีคานจัด 1 ชุดที่ Deaerator.....ขนาด ๑.....6".....ระบายไอน้ำที่ความดัน.....3.5Bar.g.
☒ แบบสปริงมีคานจัด 1 ชุดที่ Heat Exchanger.....ขนาด ๑.....1-1/2".....ระบายไอน้ำที่ความดัน.....105.0Bar.g.

2.2 ระบบความดัน

ความดันใช้งานปกติ (Working Pressure).....52 Bar.....
 เกจวัดความดัน (Pressure Gauge) จำนวน.....4.....ชุด สเกลสูงสุดอ่านได้.....140 Bar.....
 สวิตช์ควบคุมความดัน (Pressure Control Switch) ☐ ไม่มี ☒ มี จำนวน.....7.....ชุด
 ตั้งไว้ที่ความดัน.....52 Bar.....Diff. Pressure.....

2.3 ระบบน้ำ

หลอดแก้วและวาล์วบังคับ มีจำนวน.....4.....ชุด พร้อมท่อระบายจากวาล์วหลอดแก้วถึงระดับพื้น
 เครื่องควบคุมระดับน้ำ (Water Level Control) ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ ☐ ลูกลอย(Float type) ☐ Electrode
☒ อื่นๆ (ระบุ).....Level Transmitter.....จำนวน.....4.....ชุด
 เครื่องสูบน้ำเข้าหม้อไอน้ำเป็นแบบ ☐ Reciprocating ☐ Turbine ☒ อื่นๆ Centrifugal Multistage.....จำนวน.....2.....ชุด
 โดยให้พลังงานจาก ☒ ไฟฟ้า ☐ ไอน้ำ ☐ อื่นๆ.....
 วาล์วกันกลับ(Check Valve) ที่ท่อน้ำเข้าหม้อไอน้ำ ขนาด ๑.....6".....จำนวน.....1.....ชุด
 น้ำที่เข้าหม้อไอน้ำ ☐ น้ำประปา ☐ น้ำบาดาล ☐ น้ำบ่อ ☐ น้ำคลอง ☒ อื่นๆ(ระบุ).....Deminealized Water.....
 กรรมวิธีการปรับสภาพน้ำ ☐ ไม่มี ☐ มี เป็นแบบ ☐ Softener (Resin) ☐ เติมสารเคมี ☒ อื่นๆ (ระบุ).....Ion Exchange
 คุณสมบัติของน้ำเข้าหม้อไอน้ำ pH.....8.5-9.2.....Hardness=.....PPM.....อื่น ๆ (ถ้ามี).....
 วาล์วถ่วงน้ำ (Blow Down Valve) ขนาด ๑.....6".....2".....จำนวน.....2.....ชุด

2.4 ระบบการจ่ายไอน้ำ

วาล์วจ่ายไอน้ำ (Main Steam Valve) ขนาด๑.....12".....จำนวน.....1.....ชุด
 วาล์วกันกลับที่ท่อจ่ายไอ (Check Valve) ขนาด๑.....12".....จำนวน.....1.....ชุด
 ท่อจ่ายไอน้ำ (Steam Pipe) ขนาด๑.....12".....ฉนวนหุ้มท่อจ่ายไอน้ำ ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ.....Mineral Wool.....

2.5 ระบบสัญญาณเตือนภัย ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ ☐ กระดิ่งไฟฟ้า ☐ โซเรน ☒ อื่นๆ (ระบุ).....DCS.....

2.6 ระบบการเผาไหม้

เชื้อเพลิงที่ใช้ ☐ ฟืน ☐ ถ่าน ☐ ซีล้อย ☐ น้ำมันดีเซล ☐ น้ำมันเตาเกรด.....☒ อื่นๆ.....ไอเสียจาก Gas Turbine.....
 ปริมาณการใช้.....4,600 kg/hr.....(ต่อหน่วยเวลา) ☒ มีระบบควบคุมการจ่ายเชื้อเพลิง เป็นแบบ.....Automatic.....
 ขนาดความสามารถ.....4,600 kg/hr.....(Gas Turbine).....การจัดทิศทางเปลวไฟ ☒ 1 Pass ☐ 2 Pass ☐ 3 Pass
 ปล่องไฟขนาด ๑.....3.35m.....สูง.....59.7 m.....ลมช่วยในการเผาไหม้ ☐ ธรรมชาติ ☒ พัดลมขนาด.....
 สายล่อฟ้า ☐ ไม่จำเป็นต้องมี ☒ จำเป็นต้องมี(☒ มีเหมาะสม ☐ ยังไม่มี)

2.7 ปลั๊กหลอมละลาย (Fusible Plug) ☒ ไม่มี ☐ มี จำนวน.....ชุด

2.8 ระบบปรับปรุงประสิทธิภาพ

เครื่องอุ่นน้ำมัน (Oil Heater) ☒ ไม่มี ☐ มี เป็นแบบ.....อุ่นถึงอุณหภูมิ.....
 เครื่องอุ่นอากาศ (Air Heater) ☒ ไม่มี ☐ มี เป็นแบบ.....อุ่นถึงอุณหภูมิ.....
 เครื่องอุ่นน้ำ (Economizer) ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ.....Fin Tubes.....อุ่นถึงอุณหภูมิ.....290°C.....
 การนำคอนเดนเสดกลับมาใช้ ☒ ไม่มี ☐ มี ปริมาณ.....

2.9 ภาชนะรับแรงดันไอน้ำ (Pressure Vessel) ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ).....

เครื่องจักรไอน้ำ ขนาด๑.....ไฮโด(High Pressure).....ขนาด๑.....โอเล็(Low Pressure).....จำนวน.....ชุด
 เครื่อง.....จำนวน.....ชุด ใช้ความดัน.....☐ มีลิ้นนิรภัยตั้งความดันที่.....
 เครื่อง.....จำนวน.....ชุด ใช้ความดัน.....☐ มีลิ้นนิรภัยตั้งความดันที่.....
 เครื่อง.....จำนวน.....ชุด ใช้ความดัน.....☐ มีลิ้นนิรภัยตั้งความดันที่.....
 เครื่อง.....จำนวน.....ชุด ใช้ความดัน.....☐ มีลิ้นนิรภัยตั้งความดันที่.....

รายงานผลการตรวจหม้อไอน้ำก่อนรับรอง

ท่อไฟใหญ่	☐ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	ท่อไฟเล็ก	☐ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง
ผนังด้านหน้า-หลัง	☒ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	ผนังเตา	☒ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง
เหล็กยึดโยง	☒ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	ช่องมือลอด	☐ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง
ช่องคนลง	☒ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	ท่อน้ำ	☒ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง
เกจวัดความดัน	☒ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	ลิ้นนิรภัย	☒ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง
เครื่องสูบน้ำเข้าหม้อไอน้ำ	☒ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	สวิตช์ควบคุมความดัน	☒ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง
ระบบสัญญาณเตือนภัย	☒ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง	เครื่องควบคุมระดับน้ำ	☒ เรียบร้อย	☐ บกพร่อง
สภาพตระกรันภายในหม้อไอน้ำ	☐ ไม่มี	☒ มี	มาก	☐ ปานกลาง	☒ น้อย

รายละเอียดของส่วนที่บกพร่องและอื่นๆ

ข้าพเจ้าได้ให้ผู้รับอนุญาตประกอบกิจการโรงงานดำเนินการซ่อมแซมแก้ไขจนเป็นที่เรียบร้อยสมบูรณ์แล้วก่อนลงลายมือชื่อรับรอง

ข้อกำหนดในการตรวจทดสอบฯ และการกรอกรายงานในเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

- ชื่อโรงงาน :- ใช้ตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ถ้าไม่มีให้ใช้ชื่อผู้รับใบอนุญาต
- ประกอบกิจการโรงงาน :- ใช้ตามที่ระบุในบรรทัดที่ 7 ของหน้าที่ 1 ในใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน,ร.ง.4(นับจากวันที่ลงมา)
- ทะเบียนโรงงานเลขที่ :- ใช้ตามที่ระบุในกรณีเปลี่ยนเลขที่ด้านขวาของใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน,ร.ง.4
- หม้อไอน้ำหมายเลข :- หม้อไอน้ำที่ติดตั้งก่อนถือว่าเป็นหมายเลข 1
- ออกแบบความดันสูงสุด :- ความดันสูงสุดที่ผู้สร้างกำหนดให้ใช้ (Max. Allowable Working Pressure)
- สวิตช์ควบคุมความดัน :- (ถ้ามีจะต้องตั้งไว้ไม่เกินความดันใช้งานสูงสุด (Max. Working Pressure))
- สิ้นบริษั :- -ต้องติดตั้งที่เลือกหรือดังที่ใด และต้องไม่มีวาล์วต่อคั่นกลาง
- ต้องเป็นแบบน้ำหนักถ่วงหรือแบบสปริงที่มีคานจับ ไม่มีคานจับห้ามใช้ หรือแบบอื่นที่สามารถตรวจสอบการเปิดได้ง่าย มีขนาดที่สามารถระบายไอน้ำได้ทันเมื่อความดันเกินกำหนดและปรับตั้งให้ระบายที่ความดันไม่เกิน 10% ของความดันใช้งานสูงสุด (Max. Working Pressure) แต่ต้องไม่เกิน 3% ของการออกแบบความดันสูงสุด (Max. Allowable Working Pressure)
- ต้องมีไม่น้อยกว่า 2 ชุด สำหรับหม้อไอน้ำที่มีพื้นที่ผิวรับความร้อนตั้งแต่ 50 ตารางเมตรขึ้นไป
- ตะกรัน :- ถ้ามีความหนาเกิน 1/16 นิ้วจะต้องล้างออก
- การตรวจทดสอบ :- ให้ใช้หลักวิชาการทางด้านวิศวกรรม หรือมาตรฐานสากลอันเป็นที่ยอมรับที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม เห็นชอบ
- การอัดน้ำทดสอบ :- ต้องใช้ความดัน 1.5 เท่าของความดันสูงสุดที่ออกแบบ (Max. Allowable Working Pressure) ถ้าความใช้งานสูงสุดต่ำกว่า 60 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว ต้องใช้ความดันไม่น้อยกว่า 2 เท่า ของความดันที่ใช้งานสูงสุด ถ้าความดันใช้งานสูงสุดอยู่ระหว่าง 60-80 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว ต้องใช้ความดันไม่น้อยกว่า 120 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว

หมายเหตุ

- ในการตรวจทดสอบหากพบว่า ส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของหม้อไอน้ำส่วนหนึ่งส่วนใดมีข้อบกพร่องหรือไม่ทำงาน วิศวกรผู้ตรวจ ต้องแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ดำเนินการซ่อมปรับปรุงแก้ไข หรือเปลี่ยนใหม่ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยก่อนลงลายมือชื่อรับรอง
- ต้องกรอกข้อความให้ครบทุกข้อ ข้อความใดที่ไม่ได้กรอก ต้องแสดงเหตุผล มิฉะนั้น เจ้าหน้าที่จะถือว่าไม่ได้ตรวจทดสอบ หรือดูสภาพส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของหม้อไอน้ำ และพิจารณาไม่รับรองเอกสารฯ ฉบับนี้
- ข้อความนอกเหนือจากที่ระบุในข้อกำหนดให้ใช้หลักวิชาการทางวิศวกรรม

คำรับรองของผู้ประกอบกิจการโรงงาน

- ข้าพเจ้าขอรับรองว่าในการตรวจทดสอบความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำครั้งนี้ วิศวกรผู้ตรวจทดสอบได้ดำเนินการตรวจทดสอบหม้อไอน้ำ ตามที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด ข้าพเจ้ายินดีให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานโดยไม่มีเงื่อนไข
- เมื่อครบกำหนดที่ต้องตรวจทดสอบหม้อไอน้ำครั้งต่อไป ข้าพเจ้าจะแจ้งแจ้งเป็นหนังสือให้กรมอุตสาหกรรม ในกรณีโรงงานตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร หรือสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด ในกรณีโรงงานตั้งอยู่เขตกรุงเทพมหานคร ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน เพื่อที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม หรือสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด จะได้ส่งเจ้าหน้าที่ไปสังเกตการณ์ในการตรวจทดสอบหม้อไอน้ำ

ข้าพเจ้าได้อ่านและเข้าใจในข้อความดังกล่าวข้างต้นแล้ว จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

ลงชื่อ.....

.....ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน

รายงานผลการตรวจทดสอบความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

การตรวจสอบ(Inspection)

หมายเลข 1(HRSG-41) ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จำกัด วันที่ 11-10-2568

1.ประวัติการชำรุดและการซ่อมแซมโครงสร้าง อุปกรณ์และการล้างตะกรันในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา ดังนี้

- ลักษณะการชำรุด..... -.....ซ่อมโดย.....เมื่อ.....
- ลักษณะการชำรุด..... -.....ซ่อมโดย.....เมื่อ.....
- ลักษณะการชำรุด..... -.....ซ่อมโดย.....เมื่อ.....
- วิศวกรควบคุมและอำนวยความสะดวกการซ่อม ชื่อ.....ทะเบียนเลขที่.....

2.การตรวจสอบสภาพภายนอก(External Inspection)

- การติดตั้งหม้อไอน้ำ.....ปกติ.....การติดตั้งระบบท่อ.....ปกติ.....
- สภาพภายนอกหม้อไอน้ำ.....ปกติ.....
- การติดตั้งอุปกรณ์ทั่วไป หรือ อุปกรณ์ความปลอดภัย ตามกฎหมายกำหนด ☒ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง (ระบุ).....

3.การตรวจสอบสภาพภายใน(Internal Inspection)

3.1 สภาพผิวสัมผัสไฟ

สภาพท่อไฟใหญ่ ท่อไฟเล็ก ท่อน้ำ ผงงเตา ผงงหน้า-หลัง Smoke Chamber ปูนทนไฟ อิฐทนไฟ ฉนวนกันความร้อน (ลักษณะการชำรุด เสี่ยงรูป แตกร้าว รั่วซึม กัดกร่อน ชี้นำ เหม่า หรือ ความผิดปกติต่างๆ).....ปกติ.....

3.2 สภาพผิวสัมผัสน้ำ

สภาพท่อไฟใหญ่ ท่อไฟเล็ก ท่อน้ำ ผงงเตา ผงงหน้า-หลัง Upper Drum , Lower Drum (ลักษณะการชำรุด เสี่ยงรูป แตกร้าว รั่วซึม กัดกร่อน ตะกรัน โคลนตะกอน การอุดตันของอุปกรณ์ความปลอดภัยต่างๆ).....ปกติ.....

4. การทดสอบความแข็งแรงของโครงสร้างโดยการอัดน้ำ (Hydrostatic Test)

กรณี สร้างใหม่ ประจำปี ติดแปลง ซ่อมแซม เปลี่ยนโครงสร้าง อื่นๆ.....

ทดสอบที่.....7.6 Bar.....ผลการทดสอบ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง

หากควรปรับปรุง สาเหตุ.....วิธีปรับปรุง.....

การทำงานของลิ้นนิรภัย (Safety Valve) ผลการทดสอบ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง

หากควรปรับปรุง สาเหตุ.....วิธีปรับปรุง.....

5.การตรวจสอบสภาพการทำงานของระบบหรืออุปกรณ์ความปลอดภัย(Functional Test)

- การทำงานของเกจวัดความดัน ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง.....
- การทำงานของเครื่องสูบน้ำ (Feed Water Pump) ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง.....
- การทำงานของเครื่องควบคุมระดับน้ำ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง.....
- การทำงานของระบบสัญญาณเตือนภัย ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง.....
- การทำงานของเครื่องควบคุมความดัน(Pressure Control Switch) ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง.....
- หลอดแก้วบอกระดับน้ำ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง.....
- การทำงานของลิ้นกั้นกลับ(Check Valve) ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง.....

6.การตรวจสอบสภาพการทำงานของระบบหรืออุปกรณ์ทั่วไป(General Equipment)

- การทำงานของเกจวัดอุณหภูมิห้อง ☒ปกติ ☐ควรปรับปรุง.....
- ภาชนะเก็บน้ำป้อนเข้าหม้อไอน้ำ หรือ ถังคอนเดนเสด รวมถึงระบบท่อ ☒ปกติ ☐ควรปรับปรุง.....
- เครื่องปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนป้อนเข้าหม้อไอน้ำ ☒ปกติ ☐ควรปรับปรุง.....
- ระบบป้องกันอันตรายจากฟ้าผ่า ☒ปกติ ☐ควรปรับปรุง.....
- ฉนวนทั้งหมด(ตัวหม้อไอน้ำ ระบบท่อ อุปกรณ์การใช้ไอน้ำ ฯลฯ) ☒ปกติ ☐ควรปรับปรุง.....
- วาล์วถ่านน้ำ (Blow Down Valve) ☒ปกติ ☐ควรปรับปรุง.....
- ลิ้นหรือวาล์วที่ติดตั้งกับหม้อไอน้ำ ☒ปกติ ☒ควรปรับปรุง.....

7.รายละเอียดของส่วนที่บกพร่องเพิ่มเติม และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข

1.
2.
3.
4.
5.

8.สรุปผลการตรวจสอบ

- 8.1. ขอรับรองว่าหม้อไอน้ำเครื่องนี้สามารถใช้งานได้โดยปลอดภัยภายใต้ความดันไม่เกิน...69...Bar. เป็นเวลา 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ตรวจ
- 8.2. ขอรับรองว่าหม้อไอน้ำเครื่องนี้ตามข้อ 8.1 และผู้ประกอบกิจการโรงงานได้แก้ไขตามรายละเอียด ดังนี้แล้ว
 - 8.2.1.
 - 8.2.2.
 - อื่นๆ.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลข้างต้นเป็นความจริงทุกประการจึงได้ลงลายมือชื่อรับรองไว้เป็นหลักฐาน

.....

.....วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ

(นาย สังคม นามบุญลือ)

หมายเหตุ

1. เอกสารนี้ ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯ ที่ทะเบียนกรมโรงงานอุตสาหกรรมว่าด้วยการขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรควบคุมและอำนาจการใช้หม้อไอน้ำ วิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯที่เจ้าของเอกสารเป็นสื่อผ่านทางเว็บ วิศวกรควบคุมการสร้างหรือซ่อมหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯที่เจ้าของเอกสารเป็นสื่อผ่านทางเว็บและคู่มือควบคุมประจำหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯที่เจ้าของเอกสารเป็นสื่อผ่านทางเว็บ พ.ศ.2528
2. ในการตรวจสอบหากพบว่า ส่วนประกอบและวัสดุอุปกรณ์ของหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯ ส่วนหนึ่งส่วนใดหรือทั้งหมดมีข้อบกพร่องไม่สมบูรณ์เชิงวิศวกรรม วิศวกรผู้ตรวจทดสอบต้องบันทึกข้อบกพร่องพร้อมคำแนะนำวิธีการแก้ไขในเอกสารรายงานฉบับนี้ และแจ้งให้ผู้ประกอบการโรงงาน ดำเนินการซ่อมปรับปรุงแก้ไข หรือเปลี่ยนใหม่อยู่ในสภาพเรียบร้อยให้แล้วเสร็จสมบูรณ์
3. ต้องกรอกข้อความให้ครบทุกข้อ ข้อความใดที่ไม่ได้กรอก ต้องแสดงเหตุผล มิฉะนั้น เจ้าหน้าที่จะถือว่าไม่ได้ตรวจสอบหรือดูสภาพส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯนั้น และอาจพิจารณาไม่รับเอกสารฯ ฉบับนี้
4. ข้อความนอกเหนือจากที่ระบุในข้อกำหนดนี้ ให้ใช้หลักวิชาการทางวิศวกรรม
5. ต้องแนบภาพถ่ายซึ่งแสดงให้เห็นการตรวจสอบได้กระทำโดยวิศวกรผู้ตรวจทดสอบ ทั้งนี้รายละเอียดของภาพถ่ายให้เป็นไปตามที่เจ้าหน้าที่

ที่ อภ ๐๓๓๒ / ๑๕๖ ๘๘๓



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อทำความร้อน

เรียน นายสังคม นามบุญลือ

ตามที่ท่าน นายสังคม นามบุญลือ ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.๒๕๕๒ ประมาท วุฒิวิศวกร เลขทะเบียน วก.๑๐๖๓๓ ได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อทำความร้อนไว้ต่อ กรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้พิจารณาแล้วอนุญาตให้ นายสังคม นามบุญลือ ต่ออายุทะเบียนเป็น วิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อทำความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ บ-บ๕-๑๐๗๓๓ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมต้องยังไม่หมดอายุ หรือมีการต่ออายุเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

อนึ่ง กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้จัดทำ “ระบบจัดการหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อทำความร้อน” เพื่อให้วิศวกรตรวจสอบรายงานความปลอดภัยผ่านระบบดังกล่าว โดยท่านจะสามารถเข้าใช้งานระบบได้ก็ต่อเมื่อท่านยืนยันตัวตนและได้รับรหัสผ่าน (password) รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาที่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความยินดี

(นายบรรลือ สัตยาคุณ)

นายการก้องส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ใช้เฉพาะประกอบ การรับรองความปลอดภัย ในการใช้หม้อไอน้ำ หม้อต้มเครื่อง 1P2188A01-F002 ของ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) เท่านั้น

ห้องส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
โทร ๐ ๒๕๓๐ ๒๕๓๑ ต่อ ๒๓๑๒, ๒๓๑๓
โทรสาร ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๔ ต่อ ๒๓๑๔
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sarabang@dlw.mail.go.th

สแกนคิวอาร์



(<https://www.dew.go.th/register/>)

สำเนาถูกต้อง

.....

(.....)

...11.../...10.../...2568.....



ใช้เฉพาะประกอบ การรับรองความปลอดภัย ในการใช้พลังงาน 17P3188A01-F002
ของ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เท่านั้น



สำเนาถูกต้อง

(
...11...../...10...../...2568.....

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม
สาขา วิศวกรรมเครื่องกล
เลขที่ใบอนุญาต 17P3188A01-F002
ออกให้โดยสภาวิศวกร
เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓
โดย นาย อดิศักดิ์ อดิศักดิ์
นายกสภาวิศวกร

สำเนาถูกต้อง

(
...11...../...10...../...2568.....

ประมาณภาพถ่าย แสดงการตรวจสอบ ทดสอบเพื่อรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

หม้อไอน้ำหมายเลข.....1(HRSG -41).....

ของ บริษัท.....โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน).....

วันที่ตรวจสอบ 11 / 10 / 2568



ภาพที่ 1

ภาพถ่ายร่วมกับ ผู้ควบคุมประจำหม้อไอน้ำ

บริเวณด้านหน้า ของหม้อไอน้ำ

ลงชื่อ.....

ประมาณภาพถ่าย แสดงการตรวจสอบ ทดสอบเพื่อรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

หม้อไอน้ำหมายเลข.....1(HRSG -41).....

ของ บริษัท.....โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน).....

วันที่ตรวจสอบ 11 / 10 / 2568



ภาพที่ 2

ภาพถ่ายร่วมกับ ผู้ควบคุมประจำหม้อไอน้ำ

บริเวณด้านหลัง ของหม้อไอน้ำ

ลงชื่อ.....

ประมาณภาพถ่าย แสดงการตรวจสอบ ทดสอบเพื่อรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

หม้อไอน้ำหมายเลข 1(HRSG-41).....

ของ บริษัท..... โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน).....

วันที่ตรวจสอบ 11 / 10 / 2568



ภาพที่ 3

ภาพถ่ายร่วมกับ ผู้ควบคุมประจำหม้อไอน้ำ

ที่ Name Plate ของหม้อไอน้ำ

ลงชื่อ.....

ประมาณภาพถ่าย แสดงการตรวจสอบ ทดสอบเพื่อรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

หม้อไอน้ำหมายเลข 1(HRSG-41).....

ของ บริษัท..... โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน).....

วันที่ตรวจสอบ 11 / 10 / 2568



ภาพที่ 4

Name Plate

ลงชื่อ.....

ประมาณภาพถ่าย แสดงการตรวจสอบ ทดสอบเพื่อรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

หม้อไอน้ำหมายเลข.....1(HRSG -41).....

ของ บริษัท.....โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน).....

วันที่ตรวจสอบ11 / 10 / 2568.....



ภาพที่ 5

HP STEAM DRUM

ลงชื่อ.....

ประมาณภาพถ่าย แสดงการตรวจสอบ ทดสอบเพื่อรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

หม้อไอน้ำหมายเลข.....1(HRSG -41).....

ของ บริษัท.....โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน).....

วันที่ตรวจสอบ11 / 10 / 2568.....



ภาพที่ 6

ภาพถ่ายแสดง Pressure Gauge ขณะทำการอัดน้ำ (Hydrostatic Test) เพื่อทำการทดสอบหม้อไอน้ำ
ที่ความดันใช้งานปกติ (WP)

ลงชื่อ.....

ประมาณภาพถ่าย แสดงการตรวจสอบ ทดสอบเพื่อรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

หม้อไอน้ำหมายเลข.....1(HRSG -41).....

ของ บริษัท.....โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน).....

วันที่ตรวจสอบ11 / 10 / 2568.....



ภาพที่ 7

ภาพถ่ายแสดง Pressure Gauge ขณะทำการอัดน้ำ (Hydrostatic Test) เพื่อทำการทดสอบหม้อไอน้ำ
ที่ 100% MAWP

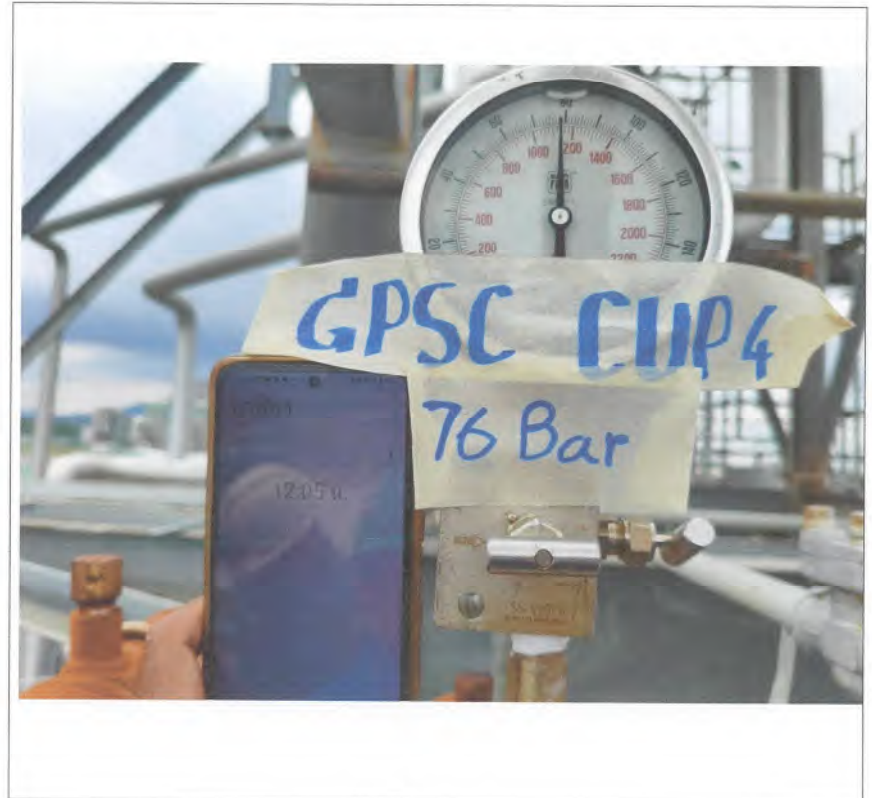
ลงชื่อ.....

ประมาณภาพถ่าย แสดงการตรวจสอบ ทดสอบเพื่อรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

หม้อไอน้ำหมายเลข.....1(HRSG -41).....

ของ บริษัท.....โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน).....

วันที่ตรวจสอบ11 / 10 / 2568.....



ภาพที่ 8

ภาพถ่ายแสดง Pressure Gauge ขณะทำการอัดน้ำ (Hydrostatic Test) เพื่อทำการทดสอบหม้อไอน้ำ
ที่ 110% MAWP

ลงชื่อ.....

ประมาณภาพถ่าย แสดงการตรวจสอบ ทดสอบเพื่อรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ
 หม้อไอน้ำหมายเลข 1(HRSG -41).....
 ของ บริษัท.....โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน).....
 วันที่ตรวจสอบ 11 / 10 / 2568



ภาพที่ 9

ภาพถ่ายแสดง การตรวจสอบ

ลงชื่อ.....

ประมาณภาพถ่าย แสดงการตรวจสอบ ทดสอบเพื่อรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ
 หม้อไอน้ำหมายเลข 1(HRSG -41).....
 ของ บริษัท.....โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน).....
 วันที่ตรวจสอบ 11 / 10 / 2568



ภาพที่ 10

ภาพถ่ายแสดง ตรวจสอบ

ลงชื่อ.....

ประมาณภาพถ่าย แสดงการตรวจสอบ ทดสอบเพื่อรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

หม้อไอน้ำหมายเลข.....1(HRSG -41).....

ของ บริษัท.....โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน).....

วันที่ตรวจสอบ 11 / 10 / 2568.....



ภาพที่ 11

ภาพถ่ายแสดง การทำการตรวจสอบ

ลงชื่อ.....

ประมาณภาพถ่าย แสดงการตรวจสอบ ทดสอบเพื่อรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

หม้อไอน้ำหมายเลข.....1(HRSG -41).....

ของ บริษัท.....โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน).....

วันที่ตรวจสอบ 11 / 10 / 2568.....



ภาพที่ 12

ภาพถ่ายแสดง การทำการ ตรวจสอบ

ลงชื่อ.....

ผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำ 1



หนังสือแจ้งการขึ้นทะเบียน
ผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน
เลขที่ อก 6701-584
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งการขึ้นทะเบียน

ชื่อ-สกุล : ██████████
เป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน
ชื่อโรงงาน : บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
ทะเบียนโรงงานเลขที่ : 72280000125618
ตั้งอยู่เลขที่ 1/2 หมู่ที่ 2 ซอย - ถนน - แขวง/ตำบล บ้านฉาง
เขต/อำเภอ บ้านฉาง จังหวัด ระยอง

ความทะเบียนเลขที่ 314-794-047550 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2571

ทั้งนี้ ขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ออกให้ ณ วันที่ 26 มกราคม 2567
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือออกโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มไลน์ผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำ
กรมโรงงานอุตสาหกรรม



ผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำ 2



หนังสือแจ้งการขึ้นทะเบียน
ผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน
เลขที่ อก 6701-581
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งการขึ้นทะเบียน

ชื่อ-สกุล : ██████████
เป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนของโรงงาน
ชื่อโรงงาน : บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)
ทะเบียนโรงงานเลขที่ : 72280000125618
ตั้งอยู่เลขที่ 1/2 หมู่ที่ 2 ซอย - ถนน - แขวง/ตำบล บ้านฉาง
เขต/อำเภอ บ้านฉาง จังหวัด ระยอง

ความทะเบียนเลขที่ 314-794-047553 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2571

ทั้งนี้ ขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ออกให้ ณ วันที่ 26 มกราคม 2567
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือออกโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มไลน์ผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำ
กรมโรงงานอุตสาหกรรม



ผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำ 3



หนังสือแจ้งการขึ้นทะเบียน
ผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อทำความร้อน
เลขที่ อก 6701-583

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งการขึ้นทะเบียน

ชื่อ-สกุล : ██████████
เป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อทำความร้อนของโรงงาน
ชื่อโรงงาน : บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
ทะเบียนโรงงานเลขที่ : 72280000125618
ตั้งอยู่เลขที่ 1/2 หมู่ที่ 2 ซอย - ถนน - แขวง/ตำบล บ้านฉาง
เขต/อำเภอ บ้านฉาง จังหวัด ระยอง

ตามทะเบียนเลขที่ 314-794-047551 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2571

ทั้งนี้ ขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ออกให้ ณ วันที่ 26 มกราคม 2567
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือออกโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มไลน์ผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำ
กรมโรงงานอุตสาหกรรม



ผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำ 4



หนังสือแจ้งการขึ้นทะเบียน
ผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อทำความร้อน
เลขที่ อก 6701-582

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งการขึ้นทะเบียน

ชื่อ-สกุล : ██████████
เป็นผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อทำความร้อนของโรงงาน
ชื่อโรงงาน : บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
ทะเบียนโรงงานเลขที่ : 72280000125618
ตั้งอยู่เลขที่ 1/2 หมู่ที่ 2 ซอย - ถนน - แขวง/ตำบล บ้านฉาง
เขต/อำเภอ บ้านฉาง จังหวัด ระยอง

ตามทะเบียนเลขที่ 314-794-047552 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2571

ทั้งนี้ ขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ออกให้ ณ วันที่ 26 มกราคม 2567
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือออกโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มไลน์ผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำ
กรมโรงงานอุตสาหกรรม





หนังสืออนุญาตให้ใช้ที่ดินและประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรม
ตามพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522
Letter of Permission for Land Utilization and Business Operations in Industrial Estate
Under the Industrial Authority of Thailand Act B.E. 2522 (1979)

หนังสืออนุญาตเลขที่ 2-28-1-109-80708-2565
ออกให้ ณ วันที่ 30 มีนาคม 2566
ชื่อผู้ประกอบการ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
Name GLOBAL POWER SYNERGY PUBLIC COMPANY LIMITED
รหัสประจำตัวผู้ประกอบการ 0107557000411
เลขประจำตัวเสียภาษีอากร 0107557000411
ที่อยู่สำนักงาน เลขที่ 555/2 อาคารศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคารบี ชั้นที่ 5 หมู่ที่ - ตระกือ/ซอย - ถนน
วิภาวดีรังสิต ตำบล/แขวง จตุจักร อำเภอ/เขต จตุจักร จังหวัด กรุงเทพมหานคร
ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า 392.01 เมกกะวัตต์ โอน้ำ 900 ตัน/ชั่วโมง น้ำปราศจากแร่ธาตุ 560 ตัน/ชั่วโมง
ที่อยู่สถานประกอบการเลขที่ 1/2 หมู่ที่ 2 ตระกือ/ซอย - ถนน - ตำบล/แขวง บ้านกลาง อำเภอ/เขต บ้านกลาง จังหวัด
ระยอง
นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย
เขตอุตสาหกรรมทั่วไป
แปลงที่ดินเลขที่ 5a/B, 5a/1/B, 5a/1/C, 5b/2/B, 5b/3/B, 5a-9, 5a/1-1, 5b/1-3, 5b/2-4, 5b/3-5, 5b/3-3,
11/1-1, 11/2-1, 20a-1, 5a-2, 5a/4-2, 5a-1, 5b/1-1, 5b/2-1, 5b/3-1, 5b/3-2, 5b/4-1,
5b/4-2, 5b/5-1, 5b/6-1, 5a-7, 5a-8, พื้นที่ใต้ผิวถนน Asia Avenue, ขอบเขตทาง ถนน West7,
5b/3-4, 5b/4-2 (บางส่วน), 5b/4-3, 5b/3-3, 5b/2-3, 5b/1-2, 5a-10, Asia Avenue, 5b/1-5
เนื้อที่ประมาณ 41 ไร่ 2 งาน 30.11 ตารางวา
ประเภทหรือชนิดโรงงานลำดับที่ 88(2), 90, 102
ทะเบียนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเลขที่ 72280000125618 (น.88(2)-1/2561-อุอศ.)

ทั้งนี้ ผู้ประกอบกิจการต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายหนังสืออนุญาตให้ใช้ที่ดินและประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรม ตามพระราชบัญญัติ
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522

The business operator shall comply with the conditions attached to the Letter of Permission for Land Utilization and Business
Operations in Industrial Estate under the Industrial Estate Authority of Thailand Act B.E. 2522 (1979) and other conditions attached
hereto (if any).

รับรองสำเนาถูกต้อง



ผู้รับมอบอำนาจ

ลงชื่อ

ผู้อนุญาต

หมายเหตุ

หนังสืออนุญาตฉบับนี้ มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2566 เป็นต้นไป



01075570004110086

* หนังสืออนุญาตนี้จัดทำด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ สามารถตรวจสอบเอกสารผ่านทาง QR Code
** หนังสืออนุญาตนี้เป็นอิเล็กทรอนิกส์หรือของจริงที่ขึ้นชื่อผู้ประกอบการสิ้นสุดลง

*** กรณีนิคมอุตสาหกรรมที่ กนอ. บริหารจัดการสาธารณะทั่วไป ให้หนังสืออนุญาตนี้มีผลบังคับใช้เมื่อผู้ประกอบการได้ทำนิติกรรมกับ กนอ. แล้ว

หน้าที 1
จากทั้งหมด 2 หน้า



เงื่อนไขแนบท้ายหนังสืออนุญาตให้ใช้ที่ดินและประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรม
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
ที่ 2-28-1-109-80708-2565 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2566

ผู้ให้ที่ดินและประกอบกิจการต้องปฏิบัติตามนี้ :-

- ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับคณะกรรมการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขในการประกอบกิจการ
ในนิคมอุตสาหกรรม พ.ศ. 2551 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ในการประกอบกิจการที่ได้รับอนุญาตหากมีกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง จะต้องได้รับอนุญาตจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วยและต้องปฏิบัติตาม อย่างเคร่งครัด
- ต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อมตามที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการของนิคมอุตสาหกรรมที่ผู้ประกอบการต้องอยู่ เฉพาะในส่วนที่กำหนด ให้ผู้ประกอบการเป็นผู้รับผิดชอบ
- กรณีที่ผู้ประกอบการก่อให้เกิดความเสียหาย อันเนื่องจากการประกอบกิจการของตน จะต้องรับผิดชอบความเสียหาย พื้นที่
ตลอดจนดำเนินการอื่นๆ เพื่อบรรเทาความเสียหายนั้น และในกรณีที่ จำเป็น กนอ. อาจเข้าดำเนินการ หรือมอบหมายบุคคลอื่น ให้เข้าดำเนินการ
แก้ไขความเสียหาย พื้นที่ ตลอดจน ดำเนินการอื่นๆ ได้ โดยผู้ประกอบการ ต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกิดขึ้น จากการดำเนินการดังกล่าว
- ต้องดำเนินการจัดการ กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย และดำเนินการจัดการกากอุตสาหกรรม จากกระบวนการผลิตให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ
มิให้เป็นอันตรายแก่สุขภาพ หรือเป็นอันตรายต่อผู้อยู่ใกล้เคียง และต้องได้รับความเห็นชอบจาก กนอ. และต้องปฏิบัติตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง
การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว พ.ศ.2548
- ต้องปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอไว้
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการศูนย์ราชการอุปการ แห่งที่ 4 (CUP 4) ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด
ตามหนังสือสำนักนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ พส 1009.7/5760 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2558
- ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับ คณะกรรมการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ว่าด้วย กำหนดประเภทโรงงานในนิคมอุตสาหกรรม
ที่ต้องติดตั้งเครื่องมือหรืออุปกรณ์พิเศษ เพื่อตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องแบบอัตโนมัติ พ.ศ.2553
- การประกอบกิจการของบริษัทฯ เป็นการประกอบกิจการพลังงาน ตามพระราชบัญญัติประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ.2550 ดังนั้น นอกเหนือจากที่บริษัทฯ
จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ.2522 แล้ว บริษัทฯ ยังต้องปฏิบัติตามเป็นไป ตามพระราชบัญญัติ
การประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ.2550
- บริษัทฯ ต้องจัดให้มีระบบสัญญาณ แจ้งเหตุเพลิงไหม้ ระบบ/เครื่องมือ อุปกรณ์ดับเพลิง รวมถึงต้องดำเนินการให้เป็นไป ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม
เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัยในโรงงาน พ.ศ.2552
- ต้องทบทวนแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินของโรงงาน ให้สอดคล้องตามแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด เพื่อ กนอ.
จะได้บูรณาการการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยเชิงพื้นที่ต่อไป
- หากผู้ประกอบการประสงค์จะอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งนี้ ให้ยื่นอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งดังกล่าว ต่อเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งภายในสิบห้าวัน
นับแต่วันที่ทราบคำสั่งนี้ ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539

ลงชื่อ

ผู้อนุญาต

รับรองสำเนาถูกต้อง



* หนังสืออนุญาตนี้จัดทำด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ สามารถตรวจสอบเอกสารผ่านทาง QR Code
** หนังสืออนุญาตนี้เป็นอิเล็กทรอนิกส์หรือของจริงที่ขึ้นชื่อผู้ประกอบการสิ้นสุดลง

*** กรณีนิคมอุตสาหกรรมที่ กนอ. บริหารจัดการสาธารณะทั่วไป ให้หนังสืออนุญาตนี้มีผลบังคับใช้เมื่อผู้ประกอบการได้ทำนิติกรรมกับ กนอ. แล้ว

หน้าที 2
จากทั้งหมด 2 หน้า

เอกสารแนบที่ 38

ควบคุมหม้อน้ำ



หนังสือแจ้งการขึ้นทะเบียน
ผู้ควบคุมประจําหมอนํ้าหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนํ้าความร้อน
เลขที่ อก 6701-584
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งการขึ้นทะเบียน

ชื่อ-สกุล : [REDACTED]

เป็นผู้ควบคุมประจําหมอนํ้าหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนํ้าความร้อนของโรงงาน

ชื่อโรงงาน : บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ : 72280000125618

ตั้งอยู่เลขที่ 1/2 หมู่ที่ 2 ซอย - ถนน - แขวง/ตำบล บ้านฉาง

เขต/อำเภอ บ้านฉาง จังหวัด ระยอง

ตามทะเบียนเลขที่ [REDACTED] จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2571

ทั้งนี้ ขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ออกให้ ณ วันที่ 26 มกราคม 2567

โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือออกโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มไลน์ผู้ควบคุมประจําหมอนํ้า

กรมโรงงานอุตสาหกรรม



หนังสือแจ้งการขึ้นทะเบียน
ผู้ควบคุมประจําหมอนํ้าหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนํ้าความร้อน
เลขที่ อก 6701-582
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งการขึ้นทะเบียน

ชื่อ-สกุล : [REDACTED]

เป็นผู้ควบคุมประจําหมอนํ้าหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนํ้าความร้อนของโรงงาน

ชื่อโรงงาน : บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ : 72280000125618

ตั้งอยู่เลขที่ 1/2 หมู่ที่ 2 ซอย - ถนน - แขวง/ตำบล บ้านฉาง

เขต/อำเภอ บ้านฉาง จังหวัด ระยอง

ตามทะเบียนเลขที่ [REDACTED] จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2571

ทั้งนี้ ขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ออกให้ ณ วันที่ 26 มกราคม 2567

โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือออกโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มไลน์ผู้ควบคุมประจําหมอนํ้า

กรมโรงงานอุตสาหกรรม





หนังสือแจ้งการขึ้นทะเบียน
ผู้ควบคุมประจําหมอนํ้าหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนํ้าความร้อน
เลขที่ ออก 6701-581
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งการขึ้นทะเบียน

ชื่อ-สกุล : ██████████
เป็นผู้ควบคุมประจําหมอนํ้าหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนํ้าความร้อนของโรงงาน
ชื่อโรงงาน : บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
ทะเบียนโรงงานเลขที่ : 72280000125618
ตั้งอยู่เลขที่ 1/2 หมู่ที่ 2 ซอย - ถนน - แขวง/ตำบล บ้านฉาง
เขต/อำเภอ บ้านฉาง จังหวัด ระยอง

ตามทะเบียนเลขที่ ██████████ จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2571

ทั้งนี้ ขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ออกให้ ณ วันที่ 26 มกราคม 2567
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือออกโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มไลน์ผู้ควบคุมประจําหมอนํ้า
กรมโรงงานอุตสาหกรรม



หนังสือแจ้งการขึ้นทะเบียน
ผู้ควบคุมประจําหมอนํ้าหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนํ้าความร้อน
เลขที่ ออก 6701-583
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งการขึ้นทะเบียน

ชื่อ-สกุล : ██████████
เป็นผู้ควบคุมประจําหมอนํ้าหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนํ้าความร้อนของโรงงาน
ชื่อโรงงาน : บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
ทะเบียนโรงงานเลขที่ : 72280000125618
ตั้งอยู่เลขที่ 1/2 หมู่ที่ 2 ซอย - ถนน - แขวง/ตำบล บ้านฉาง
เขต/อำเภอ บ้านฉาง จังหวัด ระยอง

ตามทะเบียนเลขที่ ██████████ จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2571

ทั้งนี้ ขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ออกให้ ณ วันที่ 26 มกราคม 2567
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือออกโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มไลน์ผู้ควบคุมประจําหมอนํ้า
กรมโรงงานอุตสาหกรรม



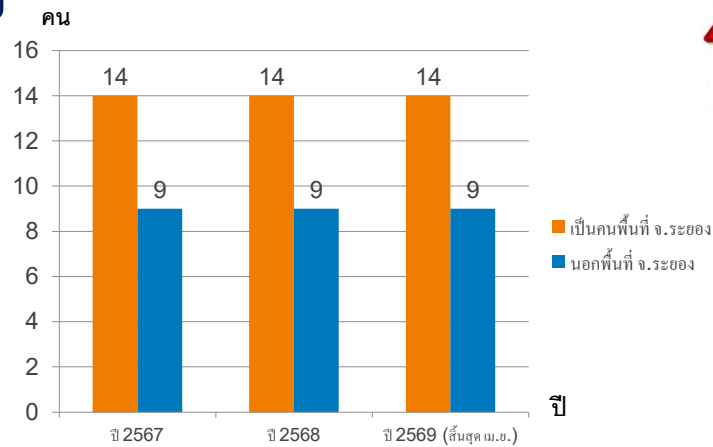
เอกสารแนบที่ 39

จำนวนพนักงานในท้องถิ่น

จำนวนพนักงานในท้องถิ่น

กราฟแสดงข้อมูลพนักงาน บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) CUP4
ที่มีสำเนาทะเบียนบ้านในพื้นที่จังหวัดระยอง

ทะเบียนบ้าน



หมายเหตุ: ข้อมูล สิ้นสุด ณ เมษายน ปี 2569



โครงการณรงค์ การย้ายทะเบียนบ้าน และทะเบียนรถ

GPSC
Global Power Synergy Public Company Limited

มาอยู่ระยองกันเถอะ

GPSC ขอเชิญชวนพนักงานทุกท่าน
ที่มีทะเบียนบ้านอยู่ต่างจังหวัด

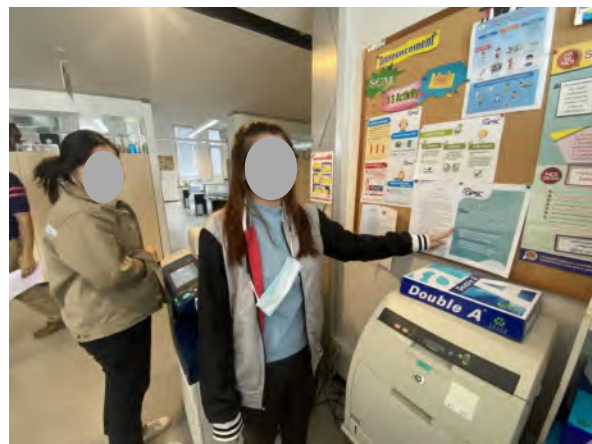
ย้ายทะเบียนบ้านและทะเบียนรถมาอยู่ระยอง
เพื่อประโยชน์ของเรา

ประโยชน์ของการย้ายทะเบียนบ้านอยู่ในระยอง

- เพื่อเงินภาษีจะได้มาบ้างท้องถิ่นมากขึ้น
- เพื่อลดจำนวนประชากรแฝง
- เพื่อระบบสาธารณสุขที่เพียงพอ

ประโยชน์ของการจดทะเบียนรถเป็นทะเบียนระยอง

- เพื่อเงินภาษีกลับมาในชุมชน
- เพื่อปรับปรุงระบบจราจร และการพัฒนาถนน
- เพื่อระบบการขนส่งที่ปลอดภัยมากขึ้น



เอกสารแนบที่ 40

แผนงานชุมชนสัมพันธ์
และการดำเนินการตามแผนชุมชนสัมพันธ์

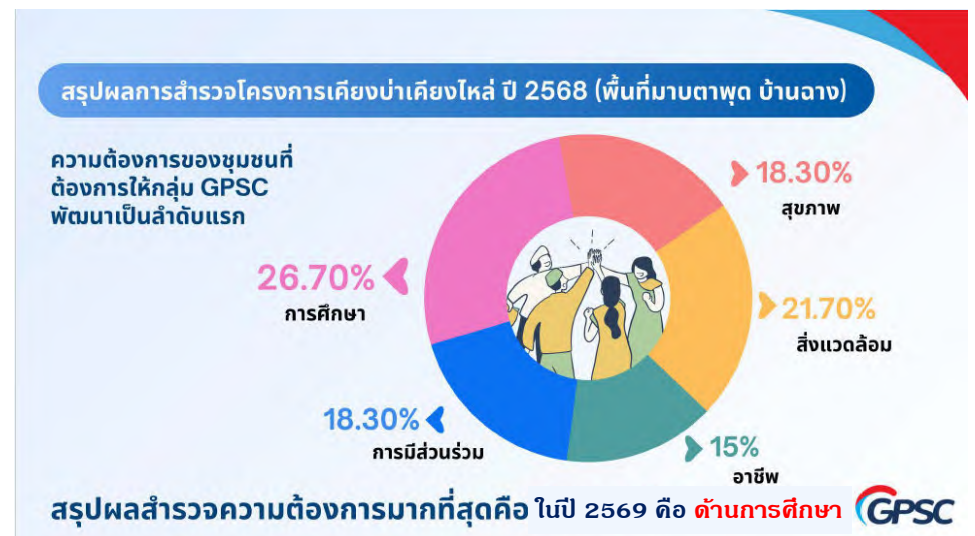


นโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม



แนวปฏิบัติที่ดี

1. ดำเนินธุรกิจด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ โดยมุ่งเน้นการเจริญเติบโตของบริษัทฯ ควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของพนักงาน ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม ดูแลผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายและพันธกิจของบริษัทฯ กำหนด
2. ตระหนักถึงการใช้ทรัพยากรธรรมชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุด ให้มีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย สังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด
3. มุ่งมั่นในการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อมร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียในทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างสรรค์ความยั่งยืนทางสังคม และสิ่งแวดล้อมร่วมกัน
4. ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมในโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อสังคม และสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการโดยใช้ศักยภาพและทรัพยากรของบริษัทฯ ให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ
5. สื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการ หรือกิจกรรมเพื่อสังคม และสิ่งแวดล้อมกับชุมชน สังคม และผู้มีส่วนได้เสีย



แผนดำเนินงานโครงการชุมชนสัมพันธ์ด้านการศึกษา ประจำปี 2569

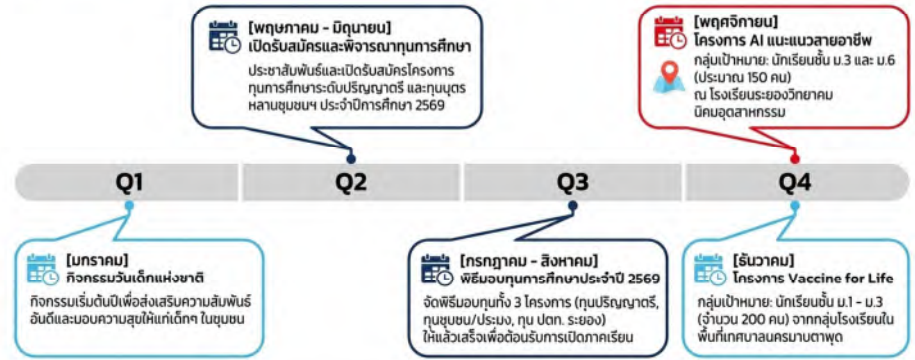
ยกระดับคุณภาพชีวิตและศักยภาพเยาวชนผ่าน 3 เสาหลักยุทธศาสตร์การศึกษา



© NotebookLM

แผนปฏิบัติการและระยะเวลาดำเนินงาน ประจำปี 2569

ภาพรวมแผนงานตลอดทั้งปี จำแนกตามไตรมาสและกลุ่มเป้าหมาย



*หมายเหตุ: กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมของสถานการณ์และแผนงานในปีต่อไป

© NotebookLM

ผลสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันที่มีต่อ กลุ่ม ปตท. จังหวัดระยอง ปี 2568



กลุ่ม ปตท. จังหวัดระยอง
มีการทำแบบสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันที่มีต่อ กลุ่ม ปตท. จังหวัดระยอง ประจำปี 2025

ซึ่งผลสำรวจความพึงพอใจ
= 4.59 หรือ 91.80%

ซึ่งผลความผูกพัน
ที่มีต่อ กลุ่ม ปตท. จังหวัดระยอง
= 91.55%

จัดให้มีผู้รับฟังความคิดเห็นบริเวณใกล้เคียงโครงการ

จัดให้มีผู้รับฟังความคิดเห็นบริเวณใกล้เคียงโครงการ
โดยจัดส่งเจ้าหน้าที่ตรวจเก็บข้อมูลหรือข้อเสนอแนะ



แผนงานแผนชุมชนสัมพันธ์ กลุ่ม GPSC ประจำปี 2569

CSR

แผนงานโครงการ

ด้านคุณภาพชีวิต-การมีส่วนร่วม

- ประชุมไตรมาส 4 ครั้ง/ปี
- งบชาวตำบล ปีละ 1 ครั้ง
- โครงการอาสาเสวนาชุมชน (เคียงบ่าเคียงไหล่)
- โครงการเปิดบ้านเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า
- สสำรวจความคิดเห็นชุมชน

ด้านคุณภาพชีวิต-อาชีพ

- โครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน (วสช. ก้าวใหม่)
- โครงการตลาดนัดชุมชน
- โครงการติดตั้งโซลาร์เซลล์เพื่อสังคม (คนมีไฟ)
- โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้า (หมอไฟฟ้า)
- โครงการส่งเสริมศูนย์คัดแยกขยะและรับซื้อขยะ RDF ชุมชน

หมายเหตุ : แผนงานอาจมีการเปลี่ยนแปลง ขึ้นอยู่กับสถานการณ์

ด้านสิ่งแวดล้อม

- โครงการปลูกป่า/สร้างฝาย
- โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ
- โครงการเก็บขยะชายหาด
- โครงการสร้างที่อยู่ให้สัตว์ทะเล

ด้านการศึกษา

- โครงการวันเด็ก
- โครงการทุนการศึกษา (ทุนบุตรหลานชุมชน และทุน ป.ตรี)
- โครงการติวเคอร์ (ร่วมกับ CPA)
- โครงการให้ความรู้เรื่องกับเยาวชน เช่น เรื่องโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ เรื่องยาเสพติด เรื่องสุขภาพจิต เป็นต้น
- โครงการพัฒนาค้นคว้านวัตกรรมหรือ AI

ด้านสุขภาพและความปลอดภัย

- โครงการพัฒนาศักยภาพ อสม. (ร่วมกับ CPA)
- โครงการความปลอดภัยในโรงเรียน (ร่วมกับกลุ่มนิคมเอเชีย และ นิคมฯ WHA มาบตาพุด)
- โครงการซ้อมแผนฉุกเฉินชุมชน และโรงเรียน
- โครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่เพื่อชุมชน
- ชุดบอสประเพณีมาบตาพุด

GPSC



CSR GPSC

หัวข้อการดำเนินงานทั้ง 5 ด้าน

- 1 การประชาสัมพันธ์
- 2 พัฒนาคุณภาพชีวิต
- 3 สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
- 4 ศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม
- 5 การศึกษา กีฬา สุขภาพ



นอกจากนี้กลุ่ม GPSC ยังเป็นบริษัทในกลุ่ม ปตท. และเป็น 1 ใน 5 ผู้ก่อตั้งสมาคมเพื่อนชุมชน ที่ได้มีการจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ อีกมากมาย

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ

1 ใจเดียวกัน

มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น วารสารของ GPSC (วารสารใจเดียวกัน) วารสารเพื่อนชุมชน

2 เยี่ยมชุมชน

มีการประชาสัมพันธ์ผ่านการเยี่ยมชมชุมชนในชุมชนหรือร่วมถึงเวทีการรับฟังความคิดเห็นชุมชน

3 บอร์ดชุมชน

มีการประชาสัมพันธ์ผ่านบอร์ดชุมชน รวมถึงป้ายใหญ่ติดตามข้างทางและป้ายติดที่ร่วมตามชุมชน

4 สื่อท้องถิ่นและออนไลน์

มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น และสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ หรือ Facebook ของ GPSC เป็นต้น

GPSC

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ

การประชาสัมพันธ์โครงการผ่านการพบปะเยี่ยมชม



การประชาสัมพันธ์ข้อมูล

การพบปะชุมชน

มีการประชาสัมพันธ์โครงการของกลุ่ม GPSC ผ่านการพบปะเยี่ยมเยียนชุมชนและกลุ่มประมงในพื้นที่เป็นประจำ รวมถึงการสอบถามขอคำแนะนำจากชุมชนและกลุ่มประมง เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ

ประชุมคณะกรรมการไตรภาคี และติดตามตรวจสอบภาพสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring)
เพื่อติดตามการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการเป็นไปตามกฎหมายกำหนด



การประชุมสัมมนาข้อมูล

ประชุมไตรภาคี

มีการประชาสัมพันธ์โครงการของกลุ่ม GPSC ผ่านการประชุมคณะกรรมการไตรภาคี รวมถึงการสอบถาม ขอคำแนะนำจากคณะกรรมการไตรภาคี ทั้งข้อมูลโครงการและเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 2. ด้านการยกระดับคุณภาพชีวิต

สนับสนุนให้เกิดช่องทางการตลาด

ช่องทางการขายสินค้าออนไลน์ผ่านเว็บไซต์และเพจชุมชนยิ้มได้ของกลุ่มปตท.



สนับสนุนให้เจ้าของร้านค้าทางยาวสารของ บริษัท จัดกิจกรรมตลาดนัดชุมชนทั้งของบริษัท GPSC และที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น ตลาดนัด WHA CSR Club ช่วยเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายให้แก่วิสาหกิจชุมชน



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 2. ด้านการยกระดับคุณภาพชีวิต

โครงการส่งเสริมการคัดแยกขยะมูลฝอยจากชุมชน



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 2. ด้านการยกระดับคุณภาพชีวิต

โครงการส่งเสริมการคัดแยกขยะมูลฝอยจากชุมชน

โดยในปี 2562-2564 GPSP3 ได้ให้ความรู้เรื่องการจัดการขยะ รวมถึงขยะ RDF กับชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียงศูนย์คัดแยกขยะ

- ซึ่งศูนย์คัดแยกขยะชุมชนที่ GPSC รับซื้อขยะมีดังนี้
 - > ศูนย์บริหารจัดการคัดแยกขยะรีไซเคิลชุมชนวัดชาลูกหญ้า
 - > ธนาคารขยะชุมชนเขาไผ่
 - > ธนาคารเพื่อสิ่งแวดล้อมชุมชนเนินพยอม
 - > ศูนย์การเรียนรู้การจัดการขยะชุมชนบ้านไผ่



ผลการดำเนินงานโครงการ ปี 2562 - ก.พ. 2569

ปี 2562 ให้ความรู้กับชุมชนเรื่องการจัดการขยะ รวมถึงขยะ RDF ที่ชุมชนใดที่มีตลาดชุมชนใด 2 ชุมชนเขาไผ่ และชุมชนบ้านไผ่

ปี 2563 - 2564 ให้ความรู้กับชุมชนเรื่องการจัดการขยะ รวมถึงขยะ RDF ที่ชุมชนชาลูกหญ้า และชุมชนใกล้เคียง

ปี พ.ศ. 2565 - ก.พ. 2569 รับซื้อขยะ RDF จำนวน 19,840 กิโลกรัม



10

ปริมาณขยะ RDF รับจากชุมชน 19,840 กิโลกรัม เทียบท่าลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 8,632 kg/Co2eq หรือ เทียบเท่าปลูกต้นไม้ 1,197 ต้น¹
(ข้อมูลตั้งแต่ปี พฤษภาคม 2565 – ก.พ. 2569)
นอกจากนี้ยังนำกากพลาสติก PET ที่แยกออกจากขยะชุมชนมูลค่าสูงขึ้นอีก 2 บาทต่อกิโลกรัม (ปกติคิดจากราคา PET เบอร์ 1 เป็นสัดส่วน รวบรวมได้ประมาณ 6 บาท ขึ้นอยู่กับราคาตลาดโลกประมาณ 8 บาท)

STRI

PRODUCT CATALOG

"produktha aradisa"

๕. ๒๕๕๕-๒๕๕๖
 ๒๕๕๖-๒๕๕๗
 ๒๕๕๗-๒๕๕๘

การตลาดและประชาสัมพันธ์
 โทร. ๐๒-๒๕๕๕-๒๕๕๕

**สมศตวรรษ**

บรรณสารศึกษานิเทศการและกล





กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 3. ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

รายงานโครงการประเมินความหลากหลายทางชีวภาพของพืชและสัตว์ในพื้นที่การส่งเสริมการปลูกป่าของกลุ่มบริษัท GPSC และ GLOW

ทำการสำรวจและประเมินความหลากหลายทางชีวภาพบนบก (พืชและสัตว์) โดยคณะวนศาสตร์ ม.เกษตรฯ



ผลสำรวจครั้งที่ 1 (2565)



ผลสำรวจครั้งที่ 2 (2567)



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 3. ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

รายงานโครงการประเมินความหลากหลายทางชีวภาพของพืชและสัตว์ในพื้นที่การส่งเสริมการปลูกป่าของกลุ่มบริษัท GPSC และ GLOW

ทำการสำรวจและประเมินความหลากหลายทางชีวภาพบนบก (พืชและสัตว์) โดยคณะวนศาสตร์ ม.เกษตรฯ

โครงการปลูกป่าและบำรุงรักษาป่าของกลุ่ม GPSC	ความหลากหลายชนิดพันธุ์พืช		ความหลากหลายชนิดพันธุ์สัตว์	
	ผลสำรวจครั้งที่ 1 (2565)	ผลสำรวจครั้งที่ 2 (2567)	ผลสำรวจครั้งที่ 1 (2565)	ผลสำรวจครั้งที่ 2 (2567)
1.ป่าชุมชนบ้านมาบจันทร์	33	44	28	66
2. ป่าชุมชนบ้านภูต-ห้วยมะหาด	27	29	21	62
3. ป่าเขาห้วยมะหาด	44	46	36	60

อ้างอิง : โครงการประเมินความหลากหลายทางชีวภาพของพืชและสัตว์ ในพื้นที่การส่งเสริมการปลูกป่าของกลุ่มบริษัท โกบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- รายงานฉบับสมบูรณ์ ปี 2565 เป็นการสำรวจครั้งที่ 1 ทำการสำรวจในปี 2565

- รายงานฉบับสมบูรณ์ ปี 2567 เป็นการสำรวจครั้งที่ 2 ทำการสำรวจในปี 2567

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 3. ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

GPSC ร่วมกิจกรรมรณรงค์ทำประมงปลอดภัยประจำปี 2569

GPSC ร่วมกับสำนักงานทำเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด จัดกิจกรรมรณรงค์ทำประมงปลอดภัยประจำปี 2569 โดยนำทีมพนักงานวิชาชีพด้านความปลอดภัยของ GPSC ร่วมจัดอบรมหลักสูตรการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการฟื้นคืนชีพ (CPR) ให้แก่กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านกรอกยายชา



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 4. ด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม >>>>



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 4. ด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม >>>>

ร่วมทำบุญประจำปีของวัดในพื้นที่



สนับสนุนงานทำบุญปิดทองพระใหญ่วัดกรอกยายชา



สนับสนุนงานทำบุญทอดผ้าป่าและงานยกช่อฟ้าวัดหนองแฟบ



สนับสนุนงานปิดทองไหว้พระ วัดชลอธาราม



สนับสนุนงานประจำปีวัดห้วยโป่ง



สนับสนุนงานทำบุญประจำปีวัดโชคหิน GPSC

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 4. ด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม >>>>

สนับสนุนงานบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน

GPSC สนับสนุนงานทำบุญบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อนให้กับวัดในพื้นที่



GPSC

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 4. ด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม >>>>

สนับสนุนและร่วมงานประเพณีทำบุญข้าวหลาม-ศาลหลวงเตี้ย

GPSC สนับสนุนและร่วมกิจกรรมงานทำบุญข้าวหลามชุมชนในพื้นที่เป็นประจำทุกปี



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 4. ด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม >>>>

สนับสนุนและร่วมงานประเพณีสงกรานต์

GPSC สนับสนุนและร่วมกิจกรรมงานประเพณีสงกรานต์ชุมชนในพื้นที่



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 4. ด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม >>>>

สนับสนุนและร่วมงานกิจกรรมพัฒนาชุมชนเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา



GPSC

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 5. ด้านการศึกษา กีฬา สุขภาพ >>>>

กิจกรรมวันเด็ก

1

จัดกิจกรรมวันเด็ก

วันเสาร์ที่ 10 มกราคม 2569
ณ สวนสมุนไพรสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา
โดยมีน้องๆ หนูๆ เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่า 5,000 คน
ภายในงานมีกิจกรรมฐานการเรียนรู้และเล่นเกมส์
สร้างสรรค์ที่ส่งเสริมทั้งการเรียนรู้และความสนุกสนาน

2

สนับสนุนของขวัญวันเด็ก

ได้สนับสนุนของขวัญวันเด็กให้กับโรงเรียน ชุมชน และ
หน่วยงานราชการที่จัดกิจกรรมในวันเด็กกว่า 70 หน่วยงาน
(จำนวนของขวัญกว่า 10,000 ชิ้น)

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 5. ด้านการศึกษา กีฬา สุขภาพ >>>>

ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี ปี 2569



ใบสมัครทุนการศึกษา

GPSC

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 5. ด้านการศึกษา กีฬา สุขภาพ
สนับสนุนทุนการศึกษาบุตรหลานชุมชนและกลุ่มประมง



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 5. ด้านการศึกษา กีฬา สุขภาพ

ครั้งที่ 44

ฟุตบอลประเพณีนาบคาหุด ประจำปี 2569 ถึงด้วยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ, เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา, กรมการแพทย์ฯ, กรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์, มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

วันพฤหัสบดี 26 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 15.00 น. **พิธีเปิด** ณ สวนสุขภาพ นาบคาหุด, จังหวัดชลบุรี (สวนสาธารณะนาบคาหุด)

วันศุกร์ที่ 2 มีนาคม 2569 เวลา 18.00 น. **เริ่มการแข่งขัน** ฟุตบอลประเพณีนาบคาหุด (ทีมเยาวชนราชภัฏวชิรเวศน์ 44 ปี) (ประจักษ์ 2569)

วันจันทร์ที่ 20 เมษายน 2569 เวลา 16.00 น. **พิธีปิด** การแข่งขันฟุตบอลประเพณีนาบคาหุด (ทีมเยาวชนราชภัฏวชิรเวศน์ 44 ปี) (ประจักษ์ 2569)

Highlight
การแข่งขันฟุตบอลประเพณีนาบคาหุด

VS
ทีมเยาวชนราชภัฏวชิรเวศน์ 44 ปี (ประจักษ์ 2569) VS ทีมเยาวชนราชภัฏวชิรเวศน์ 44 ปี (ประจักษ์ 2569)

GPSC

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 5. ด้านการศึกษา กีฬา สุขภาพ

การแข่งขันฟุตบอลประเพณีนาบคาหุด ประจำปี 2569 มีทีมสมัครเข้าร่วมการแข่งขันทั้งสิ้น 31 ทีม ซึ่งทีมชนะเลิศ 2567 และปี 2568 ที่มีจำนวน 26 และ 30 ทีม ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่าโครงการได้รับความสนใจ และการมีส่วนร่วมจากชุมชนเป็นอย่างดี

GPSC

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : การสนับสนุนอื่น ๆ
การสนับสนุนกิจกรรมและการมีส่วนร่วม



สนับสนุนพัฒนาคิดค้นให้กับโรงเรียนในพื้นที่นาบคาหุด



สนับสนุนของพิธีเปิดในกิจกรรมผู้สูงอายุ เทศบาลเมืองบ้านฉาง



สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุชุมชนอิสลามเป็นประจำทุกเดือน



สนับสนุนจัดกิจกรรมแข่งกีฬานานาชาติ Rayong Next Gen Open#1



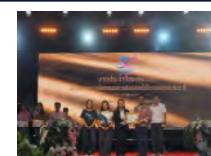
สนับสนุนของพิธีเปิดให้กับกลุ่มผู้สูงอายุ เทศบาลนครมาบตาพุดที่จะไปศึกษาดูงาน



สนับสนุนน้ำดื่มในกิจกรรมวันท้องถิ่นไทย ของเทศบาลตำบลบ้านฉาง



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : การสนับสนุนอื่น ๆ
การสนับสนุนกิจกรรมและการมีส่วนร่วม



สนับสนุนกิจกรรมงานประจำปีอำเภอบ้านฉาง



ร่วมกิจกรรมพัฒนาโรงเรียนบ้านหนองแพ

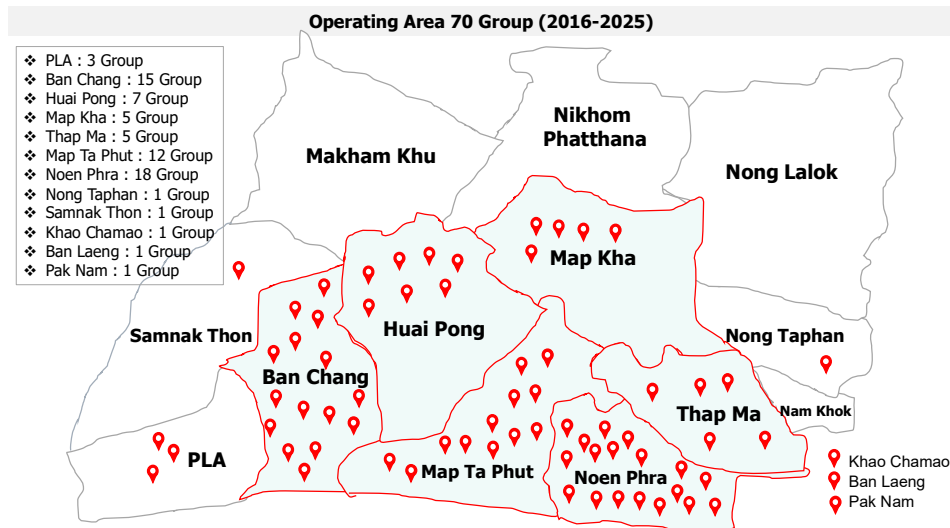
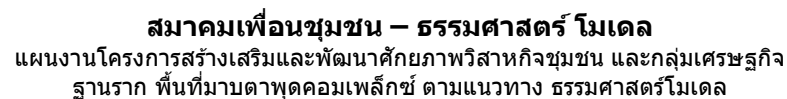


สนับสนุนและร่วมกิจกรรมศึกษาดูงานของชุมชนและกลุ่มประมงเรือเล็กในพื้นที่



สนับสนุนกิจกรรมงานวันทะเลโลก





กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : สมาคมเพื่อนชุมชน

โครงการทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรีและอาชีวะ ปี 2569

[illegible][illegible]

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : สมาคมเพื่อนชุมชน

โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาด้านสาธารณสุข ร่วมกับ อบจ.ระยอง รุ่น 6 ปีการศึกษา 2569 (8 ทุน)

โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาด้านสาธารณสุข ร่วมกับ อบจ.ระยอง ปี 2569 (8 ทุน)
(คณะพยาบาลศาสตร์ 5 ทุน และ คณะสหเวชศาสตร์ สาขากายภาพบำบัด 3 ทุน)

Target Group : นักศึกษาที่จบ ม.6 ในจังหวัดระยอง และมีภูมิลำเนาในจังหวัดระยองอย่างน้อย 3 ปี

Objective : รพ.อบจ.ระยอง เน้นดูแลผู้สูงอายุ และฟื้นฟูสภาพกับผู้ที่ต้องทำกายภาพบำบัด

Action : สมาคมฯ ร่วมกับ อบจ.ระยอง คัดเลือกและสัมภาษณ์ตามเกณฑ์ จำนวน 8 คน

Budget : 560,000 บาทต่อปี (ค่าใช้จ่ายทุนในรณปีการศึกษา 2569 จำนวน 8 คน)



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : สมาคมเพื่อนชุมชน

โครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่เพื่อนชุมชน



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : อื่น ๆ

กลุ่ม GPSC รับรางวัลชมเชยรามาภิบาลสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : เงินสทบเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้า

นำส่งเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า (ล้านบาท)

*หมายเหตุ : ข้อมูลเริ่มตั้งแต่ปี 2564

โรงไฟฟ้า	ปี 2550-2568	ม.ก.-มี.ก. 2569
เก็คโค-วัน	1,295.90	1.25
โกลว์ มาบตาพุด คอมเพล็กซ์ (ไม่รวม เก็คโค-วัน)	1,530.23	20.81
CUP1-CUP4	*133.24	6.8
รวม	2,959.37	28.86

Thank You!



เอกสารแนบที่ 41

การเข้าเยี่ยมชมการดำเนินงานของโครงการ

ที่ อก 5106.5/002



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
เลขที่ 1 ถนนไอ-หนึ่ง ตำบลมาบตาพุด
อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150

5 มกราคม 2569

เรื่อง แจ้งกำหนดการตรวจเยี่ยมโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่มาบตาพุด ประจำปี 2568

เรียน กรรมการผู้จัดการ / ผู้จัดการโรงงาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เกณฑ์การตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรมกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง
ฉบับปรับปรุง 2567

2. แบบรายงานการตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรมโครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม ธงชาวดาวเขียว (Green Star Award) ในนิคมอุตสาหกรรมสายงานปฏิบัติการ 1,2 และ 3
3. แบบประเมินผลการตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรม
4. กำหนดการตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรม ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด ประจำปี 2568

ตามที่ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ได้ดำเนินโครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงชาวดาวเขียว) โดยจะมีการเข้าตรวจเยี่ยมโรงงานอุตสาหกรรมในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด ประจำปี 2568 จำนวน 1 ครั้ง ร่วมกับผู้แทนชุมชนเทศบาลเมืองมาบตาพุด จำนวน 38 ชุมชน ผู้แทนชุมชนเทศบาลตำบลบ้านฉาง จำนวน 15 ชุมชน และผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กพื้นที่มาบตาพุดและบ้านฉาง จำนวน 10 กลุ่ม หน่วยงานราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อประเมินศักยภาพการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย รวมถึงความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงงาน นั้น

สนพ. ขอแจ้งกำหนดการตรวจเยี่ยมโรงงาน ประจำปี 2568 ซึ่งเป็นผลการดำเนินประจำปี 2568 ที่ผ่านมา (มกราคม ถึง ธันวาคม 2568) มีกำหนดการระหว่างวันที่ 4 มีนาคม 2569 ถึง วันที่ 10 เมษายน 2569 โดยท่านสามารถ Download กำหนดการตรวจโรงงานและแบบฟอร์มคู่มือการตรวจเยี่ยมโรงงาน โดย QR Code สิ่งที่ส่งมาด้วย ซึ่งจะอยู่ในส่วนของการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม อนึ่ง หากมีข้อสงสัยประการใด สามารถประสานงานได้ที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขาฯ ของแต่ละทีม ประกอบด้วย

ทีมที่ 1	โทร 090-920-4997
ทีมที่ 2	โทร 061-594-5256
ทีมที่ 3	โทร 062-289-3539
ทีมที่ 4	โทร 094-635-4240
ทีมที่ 5	โทร 063-982-9391

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและกรุณาจัดเตรียมเจ้าหน้าที่และข้อมูลเพื่อประกอบการดำเนินงานตามวันและเวลาในกำหนดการตรวจโรงงานต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



สิ่งที่ส่งมาด้วย

งานปฏิบัติการสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
โทรศัพท์ 0 3868 3127
โทรสาร 0 3868 3941
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ rutpongk@ieat.go.th

ตารางตรวจประเมินโรงงานอุตสาหกรรมกลุ่มนิคมอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรม พื้นที่มาบตาพุด ประจำปี 2569

ทีมตรวจที่ 4 ผู้ประสานงาน คุณสุกัญฐ์ พรมลา โทร0946354240

ที่	วัน-เวลา		โรงงาน	นิคมฯ	ตัวแทนหน่วยงาน	ชุมชน
1	4 มี.ค. 69	09:00 - 12:00	บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (CUP 1)	WHA	เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด สมาคมครอบครัวชาวระยอง ทม.มาบตาพุด ทต.บ้านฉาง ร.พ.เฉลิมพระเกียรติฯ ศูนย์อาชีวอนามัยฯ และ กนอ.ทีม 4	กลุ่มประมงฯ หาดพูน ห้วยโป่งใน 2 มาบตา-สำนักอ้ายงอน บ้านภูตกร
2			บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (Cup 3)	WHA		
3		13:30 - 16:30	บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (Cup 4)	AIE		
4	5 มี.ค. 69	09:00 - 12:00	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 6 (โรงกลั่นฯ และ ท่าเทียบเรือ)	PORT		วัดโสภณ มาบชลูด มาบยา ล้อเกวียน
5		13:30 - 16:30	บริษัท ลินด์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	WHA		
6	6 มี.ค. 69	09:00 - 12:00	บริษัท เอเชีย ซิลิโคนส์ โมโนเมอร์ จำกัด	AIE		วัดห้วยโป่ง หนองแพบ ห้วยมะหาด กลุ่มประมงฯ ตากวน-อ่าวประดู่
7		13:30 - 16:30	บริษัท เอส แอนด์ แอล สเปนเชียลตี้ โพลีเมอร์ จำกัด	WHA		
8	12 มี.ค. 69	09:00 - 12:00	บริษัท โมเมนทิฟ เพอร์ฟอร์แมนซ์ แมททีเรียลส์ (ประเทศไทย) จำกัด	AIE		หนองหวายโสม บ้านบน พูน 2 กลุ่มประมงฯ พื้นบ้านเก้ายอด
9		13:30 - 16:30	บริษัท ระยองไวร์ อินดัสตรีส จำกัด (มหาชน)	MTP		

เอกสารแนบที่ 42

รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตาม
มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

รายงานการประชุม

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมโครงการศูนย์ผลิตสารอุปการแห่งที่ 4 และ โครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ใน นิคมเอเชีย อ.บ้านฉาง จ.ระยอง กลุ่มบริษัท GPSC และ บมจ. โกลว์ พลังงาน
ครั้งที่ 2/2568

วันที่ วันที่ 11 ธันวาคม 2568 เวลา 9.00 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย จ.ระยอง

รายนามผู้เข้าประชุม

1.		ผู้แทนนายอำเภอบ้านฉาง	ประธานคณะกรรมการ
2.		ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินการกลุ่มมาตาพูด	กรรมการ
3.		ผู้แทนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	กรรมการ
4.		ผู้แทนสำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง	กรรมการ
5.		ผู้แทนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	กรรมการ
6.		ผู้แทนนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย	กรรมการ
7.		ผู้แทนเทศบาลนครมาตาพูด	กรรมการ
8.		ผู้แทนนายกเทศมนตรีตำบลบ้านฉาง	กรรมการ
9.		ผู้แทนนายกเทศมนตรีเมืองบ้านฉาง	กรรมการ
10.		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2	กรรมการ
11.		ประธานชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประชุมมิตร	กรรมการ
12.		ประธานชุมชนฟ้าสีทอง	กรรมการ
13.		ประธานชุมชนเรารักสถาบัน	กรรมการ
14.		ประธานชุมชนขมิ้นวีเหนือ	กรรมการ
15.		ประธานชุมชนสีก๊ก	กรรมการ
16.		ประธานชุมชนลือเกวียน 1	กรรมการ
17.		ผู้แทนประธานชุมชนลือเกวียน 2	กรรมการ
18.		ประธานชุมชนประชุมมิตร	กรรมการ
19.		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2	กรรมการ
20.		ประธานชุมชนเนินยา-สายลมเย็น	กรรมการ
21.		ประธานชุมชนบ้านเนินกระปรอก	กรรมการ
22.		ผู้แทนประธานชุมชนรวมมิตร	กรรมการ
23.		ประธานชุมชนมาบะชะลูด-ซากกลาง	กรรมการ
24.		ผู้แทนประธานชุมชนหนองแฟบ	กรรมการ
25.		ประธานชุมชนหนองใหญ่	กรรมการ
26.		ผู้แทน GPSC	กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์

27.		GPSC
28.		GPSC
29.		GPSC
30.		GPSC
31.		GPSC
32.		GPSC
33.		GPSC
34.		GPSC
35.		SGS
36.		SGS
37.		SGS
38.		ALS
39.		ALS
40.		ALS
41.		AIE

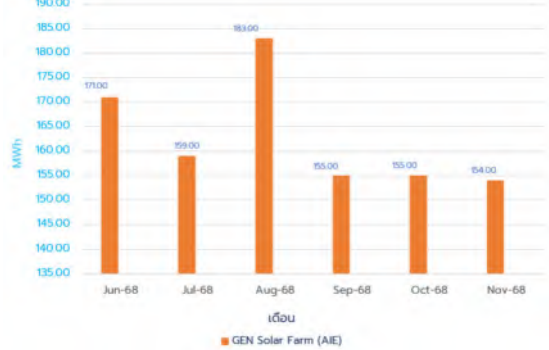
42. เปรียบวาระที่ 1 : เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
ลำดับที่	รายละเอียด	หมายเหตุ
1.1	เนื่องจากนายอำเภอบ้านฉางติดภารกิจ จึงได้มอบหมายให้ คุณบุญเรือน แยมกลีบรับหน้าที่แทน มติที่ประชุม รับทราบ	

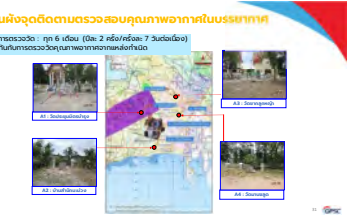
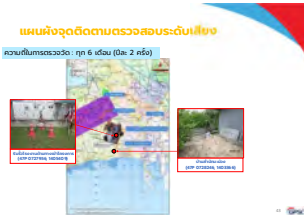
วาระที่ 2 : รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2568

ลำดับที่	รายละเอียด	หมายเหตุ
2.1	นายธฤต ขอบอริญ ผู้แทนบริษัท GPSC และ บมจ. โกลว์ พลังงาน ได้แจ้งว่าฝ่ายเลขาธิการกรรมการฯได้จัดทำ และส่งร่างรายงานให้กรรมการพิจารณารับรองรายงานการประชุมล่วงหน้าแล้ว และจนถึงปัจจุบันยังไม่มีการแจ้งข้อแก้ไข แต่อย่างใด มติที่ประชุม เห็นชอบและรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2568	รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2568

วาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

ลำดับที่	รายละเอียด	หมายเหตุ																																																																		
3.1.1	รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือนที่ผ่านมา - โครงการผลิตสารอุปการแห่งที่ 4 (GPSC CUP-4) มีกระบวนการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำด้วยระบบโคเจนเนอเรชั่น ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ทำการเชื่อมโยงระบบส่งผลิตภัณฑ์ ร่วมกับ โครงการผลิตสารอุปการแห่งที่ 1 และ 3 (GPSC CUP-1 และ GPSC CUP-3) ในนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ซึ่งกระบวนการผลิตหลักๆ 3 ส่วน คือ ส่วนที่ผลิตกระแสไฟฟ้า ส่วนที่ผลิตน้ำเพื่อการอุตสาหกรรม และส่วนที่ผลิตไอน้ำ ตั้งแต่เดือน มิถุนายน 2568 - พฤศจิกายน 2568 ดังนี้ - ปริมาณการผลิตไฟฟ้า 28,980 – 35,850 เมกะวัตต์-ชั่วโมงต่อเดือน - ปริมาณการผลิตไอน้ำ 10,781 – 53,742 ตัน/เดือน - ปริมาณการผลิตน้ำเพื่อการอุตสาหกรรม 23,321 – 76,865 ลูกบาศก์เมตร/เดือน - ปริมาณการใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ 83 - 370 ล้านลูกบาศก์ฟุต/เดือน <table><tr><th>โครงการ</th><th></th><th></th><th>ธ.ค. 68</th><th>ก.ค. 68</th><th>ก.ค. 68</th><th>ก.ค. 68</th><th>ก.ค. 68</th><th>ก.ค. 68</th></tr><tr><td rowspan="6">โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน (GPSC CUP-4)</td><td>ไฟฟ้า (Gross)</td><td>MWh</td><td>28,980</td><td>35,050</td><td>31,348</td><td>33,168</td><td>8,213</td><td>29,708</td></tr><tr><td>ไฟฟ้า (Net)</td><td>MWh</td><td>28,239</td><td>35,036</td><td>30,594</td><td>32,418</td><td>7,873</td><td>29,006</td></tr><tr><td>ไอน้ำ</td><td>Ton</td><td>43,748</td><td>53,742</td><td>48,275</td><td>48,399</td><td>10,781</td><td>43,254</td></tr><tr><td>น้ำเพื่อการอุตสาหกรรม (CF)</td><td>M3</td><td>63,411</td><td>76,865</td><td>72,913</td><td>67,055</td><td>23,321</td><td>84,903</td></tr><tr><td>ก๊าซธรรมชาติ</td><td>MMSCF</td><td>300</td><td>370</td><td>327</td><td>335</td><td>83</td><td>306</td></tr><tr><td>ปูน</td><td>M3</td><td>N/A</td><td>N/A</td><td>N/A</td><td>N/A</td><td>N/A</td><td>N/A</td></tr><tr><td>ฟลูออเอปาร์ก</td><td>cu</td><td>2.9</td><td>0.0</td><td>3.8</td><td>15</td><td>25.0</td><td>3.4</td></tr></table> มติที่ประชุม : รับทราบ	โครงการ			ธ.ค. 68	ก.ค. 68	ก.ค. 68	ก.ค. 68	ก.ค. 68	ก.ค. 68	โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน (GPSC CUP-4)	ไฟฟ้า (Gross)	MWh	28,980	35,050	31,348	33,168	8,213	29,708	ไฟฟ้า (Net)	MWh	28,239	35,036	30,594	32,418	7,873	29,006	ไอน้ำ	Ton	43,748	53,742	48,275	48,399	10,781	43,254	น้ำเพื่อการอุตสาหกรรม (CF)	M3	63,411	76,865	72,913	67,055	23,321	84,903	ก๊าซธรรมชาติ	MMSCF	300	370	327	335	83	306	ปูน	M3	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	ฟลูออเอปาร์ก	cu	2.9	0.0	3.8	15	25.0	3.4	รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2568
โครงการ			ธ.ค. 68	ก.ค. 68	ก.ค. 68	ก.ค. 68	ก.ค. 68	ก.ค. 68																																																												
โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน (GPSC CUP-4)	ไฟฟ้า (Gross)	MWh	28,980	35,050	31,348	33,168	8,213	29,708																																																												
	ไฟฟ้า (Net)	MWh	28,239	35,036	30,594	32,418	7,873	29,006																																																												
	ไอน้ำ	Ton	43,748	53,742	48,275	48,399	10,781	43,254																																																												
	น้ำเพื่อการอุตสาหกรรม (CF)	M3	63,411	76,865	72,913	67,055	23,321	84,903																																																												
	ก๊าซธรรมชาติ	MMSCF	300	370	327	335	83	306																																																												
	ปูน	M3	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A																																																												
ฟลูออเอปาร์ก	cu	2.9	0.0	3.8	15	25.0	3.4																																																													

ลำดับที่	รายละเอียด	หมายเหตุ																								
3.1.2	รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือนที่ผ่านมา โครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนพื้นดิน ของ บมจ.โกลว์ พลังงาน ในพื้นที่ นิคมฯ เอเชีย อ.บ้านฉาง จ.ระยอง  - โครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ในนิคมฯเอเชีย อ.บ้านฉาง จ.ระยอง มีปริมาณการผลิตไฟฟ้า ตั้งแต่เดือน มิถุนายน - พฤศจิกายน 2568 ดังนี้ GEN Solar Farm (AIE) 154 – 183 เมกะวัตต์-ชั่วโมง/เดือน <u>รายงานผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u> โครงการผลิตสารอุปการแห่งที่ 4	รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2568																								
3.2	1. ข้อมูลเบื้องต้น <table><tr><th>ประเภทการประเมิน</th><th>ชนิดกิจกรรม</th><th>ขนาดพื้นที่</th><th>สถานที่</th></tr><tr><td>1. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</td><td>การผลิตสารอุปการ</td><td>150,000 ตร.ม.</td><td>พื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่) ในพื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่)</td></tr></table> 2. ข้อมูลเบื้องต้น <table><tr><th>ประเภทการประเมิน</th><th>ชนิดกิจกรรม</th><th>ขนาดพื้นที่</th><th>สถานที่</th></tr><tr><td>2. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</td><td>การผลิตสารอุปการ</td><td>150,000 ตร.ม.</td><td>พื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่) ในพื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่)</td></tr></table> 3. ข้อมูลเบื้องต้น <table><tr><th>ประเภทการประเมิน</th><th>ชนิดกิจกรรม</th><th>ขนาดพื้นที่</th><th>สถานที่</th></tr><tr><td>3. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</td><td>การผลิตสารอุปการ</td><td>150,000 ตร.ม.</td><td>พื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่) ในพื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่)</td></tr></table>	ประเภทการประเมิน	ชนิดกิจกรรม	ขนาดพื้นที่	สถานที่	1. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การผลิตสารอุปการ	150,000 ตร.ม.	พื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่) ในพื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่)	ประเภทการประเมิน	ชนิดกิจกรรม	ขนาดพื้นที่	สถานที่	2. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การผลิตสารอุปการ	150,000 ตร.ม.	พื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่) ในพื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่)	ประเภทการประเมิน	ชนิดกิจกรรม	ขนาดพื้นที่	สถานที่	3. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การผลิตสารอุปการ	150,000 ตร.ม.	พื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่) ในพื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่)	รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2568
ประเภทการประเมิน	ชนิดกิจกรรม	ขนาดพื้นที่	สถานที่																							
1. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การผลิตสารอุปการ	150,000 ตร.ม.	พื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่) ในพื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่)																							
ประเภทการประเมิน	ชนิดกิจกรรม	ขนาดพื้นที่	สถานที่																							
2. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การผลิตสารอุปการ	150,000 ตร.ม.	พื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่) ในพื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่)																							
ประเภทการประเมิน	ชนิดกิจกรรม	ขนาดพื้นที่	สถานที่																							
3. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การผลิตสารอุปการ	150,000 ตร.ม.	พื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่) ในพื้นที่ 150,000 ตร.ม. (150 ไร่)																							

	สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ในพื้นที่ชุมชน ตรวจวัดทั้งหมด 4 สถานี ประกอบด้วย วัดประชุมมิตรบำรุง, บ้านสำนักมะม่วง, วัดชาลูกหญ้า และวัดมาบขลุ่ย พบว่า ผลการตรวจวัดค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศเฉลี่ย 1 ชั่วโมง, ค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศเฉลี่ย 1 ชั่วโมง, ค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมงมีค่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด  	
	-ตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีการตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการ บริเวณพื้นที่ส่วนการผลิตที่มีพนักงานปฏิบัติงาน และตรวจสอบปริมาณเสียงสะสมแบบติดตัวบุคคล (Noise Dose) สำหรับพนักงานที่มีโอกาสความเสี่ยงในการสัมผัสเสียงดังต่อเนื่อง เป็นประจำและมีค่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด 	รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2568

	-คุณภาพน้ำ โครงการฯ มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง เป็นประจำ เดือนละ 1 ครั้ง บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนเข้าบ่อบำบัดน้ำทิ้งขนาด 320 ลูกบาศก์เมตร โดยมีดัชนีตรวจวัด 8 ดัชนี และ บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนเข้าบ่อบำบัดน้ำทิ้งขนาด 1,800 ลูกบาศก์เมตร โดยมีดัชนีตรวจวัด 5 ดัชนี ก่อนส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียภายในโรงงาน และส่งต่อไปยังระบบบำบัดน้ำเสียของ AIE -การจัดการของเสีย การรายงานผลการติดตามและการจัดการปริมาณขยะหรือกากของเสียที่เกิดขึ้นแต่ละเดือน ในช่วง 6 เดือน  สรุป : ผลการตรวจวัดทุกจุดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด รวมทั้งได้นำเสนอแผนผัง แผนการจัดการของเสียให้ที่ประชุมรับทราบแล้ว รวมถึงสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มติที่ประชุม : รับทราบ และได้ เพิ่มการรายงานผลการติดตามและการจัดการปริมาณขยะหรือกากของเสียที่เกิดขึ้นแต่ละเดือน ในช่วง 6 เดือนตามที่ ที่ประชุมร้องขอในครั้งก่อน รวมถึงการจัดทำเป็นแผนผังใหม่เพื่อเข้าใจง่ายมากขึ้น	รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2568
--	---	---

วาระที่ 4 เรื่องผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

ลำดับที่	รายละเอียด	หมายเหตุ
4.	- แผนงานชุมชนสัมพันธ์ ประจำปี 2568 และ รายงานผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา  มีรายละเอียดดังนี้ 1.ผลการดำเนินงานด้านการศึกษา - โครงการทุนการศึกษา (ทุนบุตรหลานชุมชน, ทุน อาชีวะ และทุน ป.ตรี) “PTT Group Rayong Innovator Challenge 2025” 2.ผลการดำเนินงานด้านสุขภาพและความปลอดภัย - โครงการซ่อมแซมถนนชุมชน - โครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่เพื่อนชุมชน - โครงการฟุตบอลประเพณีมาตาพูด 3.ผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม - โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ - โครงการปลูกป่าชุมชนบ้านเนินสำหร - วันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล ประจำปี 2568 (ICC) 4.ผลการดำเนินงานด้านคุณภาพชีวิต-อาชีพ - โครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนบ้านเมี่ยงบ้านฉาง	รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2568

ลำดับที่	รายละเอียด	หมายเหตุ
5.	ด้านคุณภาพชีวิต-การมีส่วนร่วม - ประชุมไตรมาสที่ 6 เดือน/ครึ่ง - โครงการเปิดบ้านนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย - สนับสนุนกิจกรรมด้านวัฒนธรรมและประเพณี (วันเฉลิมพระเกียรติ , ซ้อมแผนฉุกเฉินชุมชน ฯลฯ)  GPSC เป็นสมาชิกของ “สมาคมเพื่อนชุมชน” โดยดำเนินการโครงการหลักๆ ดังนี้ - ทุนอาชีวศึกษา ระดับ ปวช. ปี 2568 - ทุนปริญญาตรี ปี 2568 - แผนงานหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ประจำปี 2568  มติที่ประชุม : รับทราบ	รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2568

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ลำดับที่	รายละเอียด	หมายเหตุ
5.1	<u>อื่นๆ</u> -	
	ปิดประชุมเวลา 11.30 น.	

ปิดประชุมเวลา 11.00 น.



เอกสารแนบที่ 43

แผนการตรวจสอบสภาพพนักงานประจำปี 2569

กำหนดการตรวจสุขภาพประจำปี 2569 และรับวัคซีนไข้หวัดใหญ่

Annual Physical Examination Y2026 & Influenza Vaccination

ตั้งแต่วันที่ 16 มิถุนายน ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2569



Bangkok

พนักงานพื้นที่กรุงเทพฯ

- โรงพยาบาลพญาไท 1
- โรงพยาบาลพญาไท 2
- โรงพยาบาลพญาไท 3
- โรงพยาบาลพญาไท พลาโยธิน
- โรงพยาบาลวิชัยยุทธ
- โรงพยาบาลวิภาวดี
- โรงพยาบาลเวชธานี



Rayong

พนักงานพื้นที่ระยอง

- โรงพยาบาลกรุงเทพระยอง



สำหรับ Walk-in ที่รพ.
ลงทะเบียนจองคิวในระบบ

*งดบริการ Walk-in
ในวันที่ 17 มิถุนายน 2569*



Mobile check-up on site
วันพุธที่ 17 มิถุนายน 2569
เวลา 06.00 - 13.00 น.

@อาคารสำนักงาน Glow SPP 2/3



Chonburi

พนักงานพื้นที่ชลบุรี

- โรงพยาบาลสมิติเวชศรีราชา



หมายเหตุ :

1. พนักงานที่มีสิทธิ์ตรวจสุขภาพ คือ พนักงานที่เริ่มงานก่อนวันที่ 16 ธันวาคม 2568
2. พนักงานประจำและพนักงานที่อยู่ระหว่างทดลองงานทุกท่าน สามารถเข้ารับวัคซีนไข้หวัดใหญ่ได้
3. พนักงานที่ต้องเข้ารับการตรวจความพร้อมทางสุขภาพในการทำงาน (Fitness to work) จะต้องเข้ารับการตรวจในรอบตรวจสุขภาพประจำปีนี้เท่านั้น
4. พนักงานที่ไม่เข้ารับการตรวจสุขภาพจะต้องลงนามในหนังสือสละสิทธิ์การตรวจสุขภาพ
5. พนักงานสามารถเข้ารับการตรวจสุขภาพได้ 1 โรงพยาบาลเท่านั้น (หากพบว่ามี การเข้าตรวจมากกว่า 1 โรงพยาบาล พนักงานต้องชำระค่าใช้จ่ายด้วยตนเอง)



Contact person

E-mail : WANVISA.P@GPSCGROUP.COM

E-mail : KANCHAROS.S@GPSCGROUP.COM



พนักงานที่ต้องการเข้ารับการตรวจสุขภาพแบบ Walk-in กรุณานัดหมายกับโรงพยาบาลล่วงหน้าก่อนเข้ารับบริการตามเอกสารแนบ



รายการตรวจแต่ละโปรแกรม และโปรแกรมตรวจเพิ่มเติมสำหรับพนักงานและครอบครัวราคาพิเศษ

CLICK HERE



สุขภาพดี
เริ่มที่เรา

เอกสารแนบที่ 44

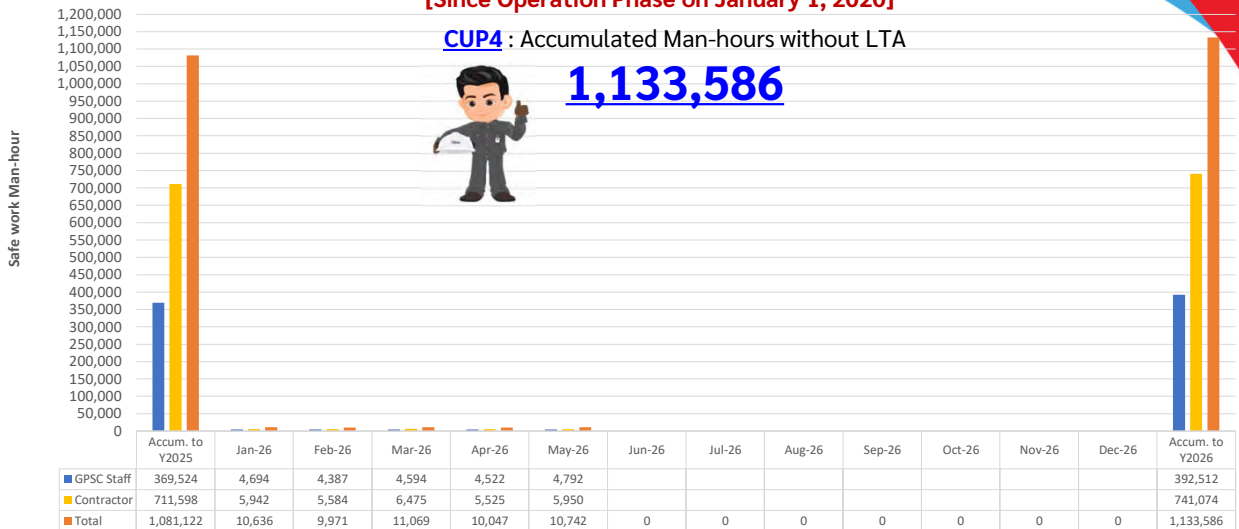
บันทึกสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นขณะปฏิบัติงาน

Accumulated CUP4 Safe Work Man-hour

[Since Operation Phase on January 1, 2020]

CUP4 : Accumulated Man-hours without LTA

1,133,586



CUP4 Accumulated Safe-Working Hour Target

Accumulated CUP4 Safe Work Man-hour

[Since Operation Phase on January 1, 2020]

CUP4 : Accumulated Man-hours without LTA

1,133,586



Safe Work MH end of May 2026

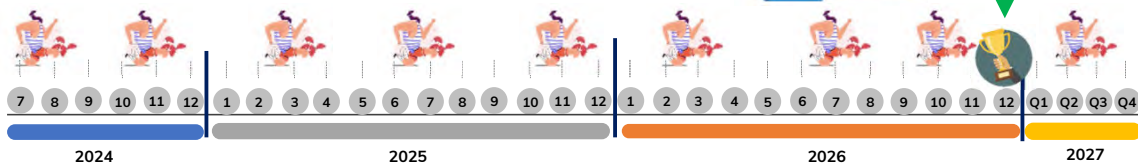
1,133,586



"CUP4 Target"

Safe Work Milestone

1,200,000



เอกสารแนบที่ 45

สถิติสถานะการเจ็บป่วยของพนักงาน

ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน มกราคม 2569

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	36	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospital (Out of accident)	C		

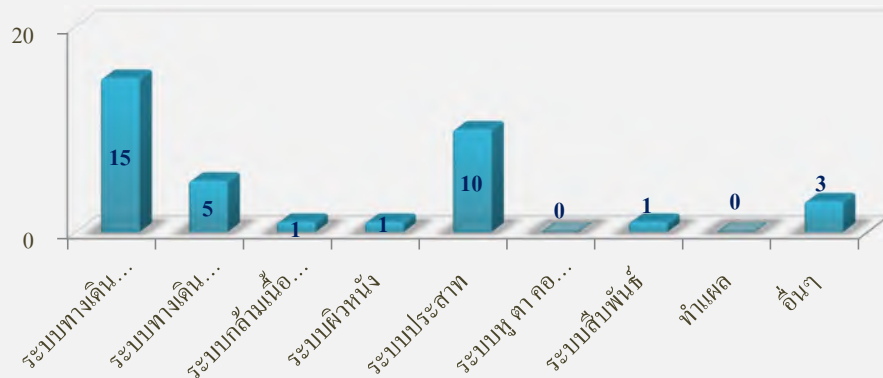
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน มกราคม 2569

Section	System	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ		15	15
ระบบทางเดินอาหาร		5	5
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก		1	1
ระบบผิวหนัง		1	1
ระบบประสาท		10	10
ระบบหู ตา คอ จมูก		0	0
ระบบสืบพันธุ์		1	1
ทำแผล		0	0
อื่นๆ		3	3
Total		36	36

Reporter :::

ชื่อ

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน มกราคม 2569



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน กุมภาพันธ์ 2569

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	25	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospital (Out of accident)	C		

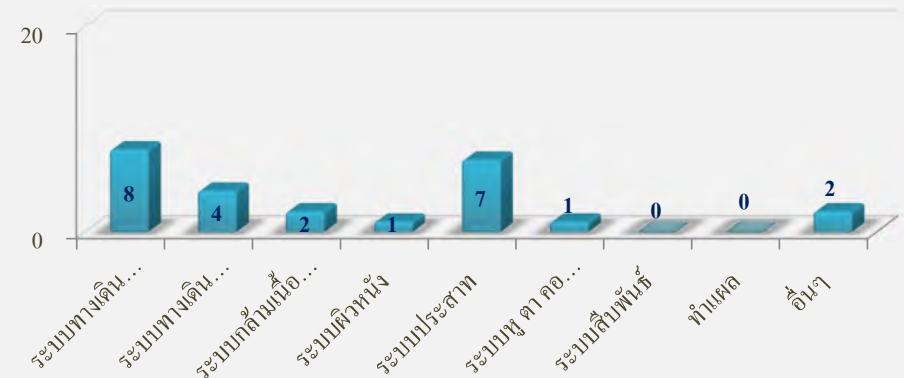
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน กุมภาพันธ์ 2569

Section	System	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ		8	8
ระบบทางเดินอาหาร		4	4
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก		2	2
ระบบผิวหนัง		1	1
ระบบประสาท		7	7
ระบบหู ตา คอ จมูก		1	1
ระบบสืบพันธุ์		0	0
ทำแผล		0	0
อื่นๆ		2	2
Total		25	25

Reporter :::

ชื่อ

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน กุมภาพันธ์ 2569



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน มีนาคม 2569

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	35	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospital (Out of accident)	C		

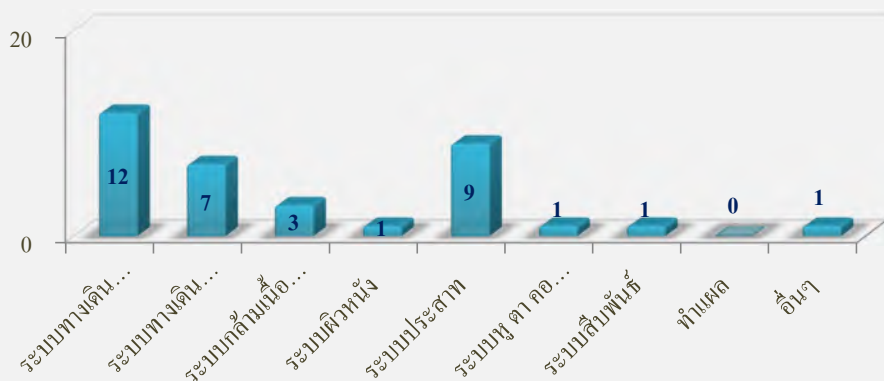
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน มีนาคม 2569

Section	System	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ		12	12
ระบบทางเดินอาหาร		7	7
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก		3	3
ระบบผิวหนัง		1	1
ระบบประสาท		9	9
ระบบหู ตา คอ จมูก		1	1
ระบบสืบพันธุ์		1	1
ทำแผล		0	0
อื่นๆ		1	1
Total		35	35

Reporter :::

ชื่อ

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน มีนาคม 2569



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน เมษายน 2569

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	24	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospital (Out of accident)	C		

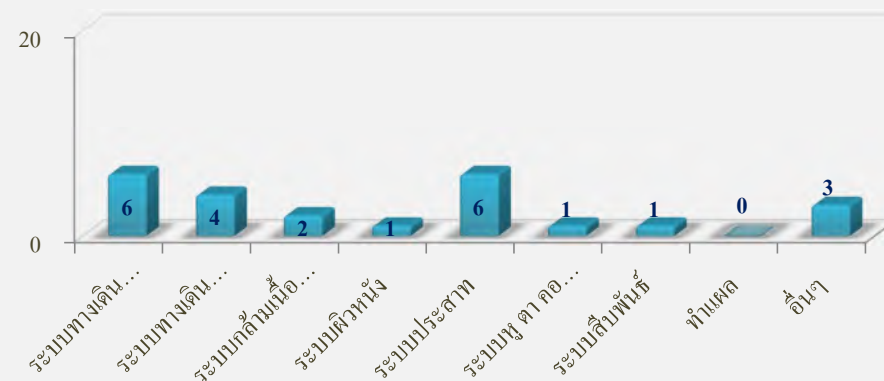
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน เมษายน 2569

Section	System	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ		6	6
ระบบทางเดินอาหาร		4	4
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก		2	2
ระบบผิวหนัง		1	1
ระบบประสาท		6	6
ระบบหู ตา คอ จมูก		1	1
ระบบสืบพันธุ์		1	1
ทำแผล		0	0
อื่นๆ		3	3
Total		24	24

Reporter :::

ชื่อ

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน เมษายน 2569



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน พฤษภาคม 2569

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	28	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospital (Out of accident)	C		

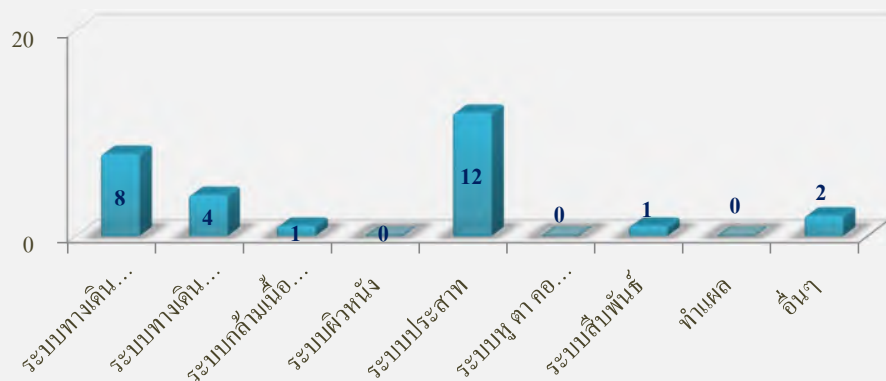
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน พฤษภาคม 2569

Section	System	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ		8	8
ระบบทางเดินอาหาร		4	4
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก		1	1
ระบบผิวหนัง		0	0
ระบบประสาท		12	12
ระบบหู ตา คอ จมูก		0	0
ระบบสืบพันธุ์		1	1
ทำแผล		0	0
อื่นๆ		2	2
Total		28	28

Reporter :::

ชื่อ

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน พฤษภาคม 2569



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน มิถุนายน 2569

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	35	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospital (Out of accident)	C		

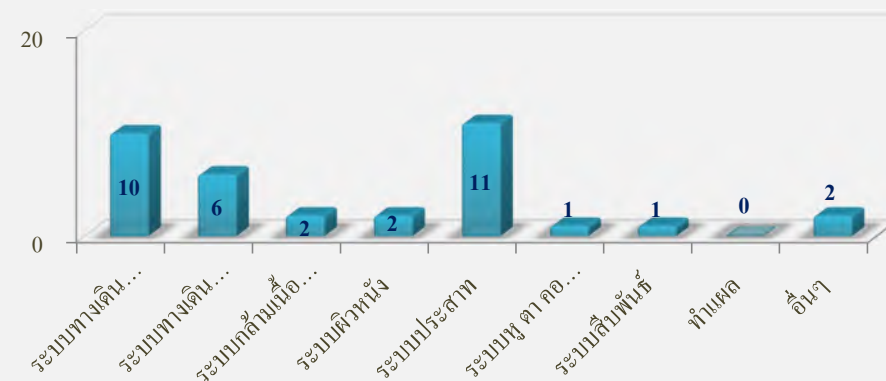
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน มิถุนายน 2569

Section	System	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ		10	10
ระบบทางเดินอาหาร		6	6
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก		2	2
ระบบผิวหนัง		2	2
ระบบประสาท		11	11
ระบบหู ตา คอ จมูก		1	1
ระบบสืบพันธุ์		1	1
ทำแผล		0	0
อื่นๆ		2	2
Total		35	35

Reporter :::

ชื่อ

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน มิถุนายน 2569



เอกสารแนบที่ 46

รายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของ
ประชาชนผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่นและหน่วยงานราชการต่างๆ
ที่เกี่ยวข้อง และสภาพการเปลี่ยนแปลง

1. หลักการและเหตุผล

โครงการศูนย์สาธารณสุขกลางแห่งที่ 4 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ได้นำเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ต่อการดำเนินการกิจกรรมของโครงการ รวมทั้งรับทราบปัญหาความเดือดร้อนรำคาญที่จะเกิดจากการดำเนินงานของโครงการฯ ในรอบปีที่ผ่านมา ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการฯ ปีละ 1 ครั้ง

ดังนั้นได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ระหว่างวันที่ 15 - 17 ตุลาคม พ.ศ. 2568 เพื่อประกอบการหรือเจ้าของโครงการฯ ได้รับทราบข้อมูลที่จะนำไปปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ และความต้องการของประชาชนรอบพื้นที่โครงการฯ ทั้งนี้ เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างปกติสุขระหว่างสถานประกอบการและชุมชนใกล้เคียงมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

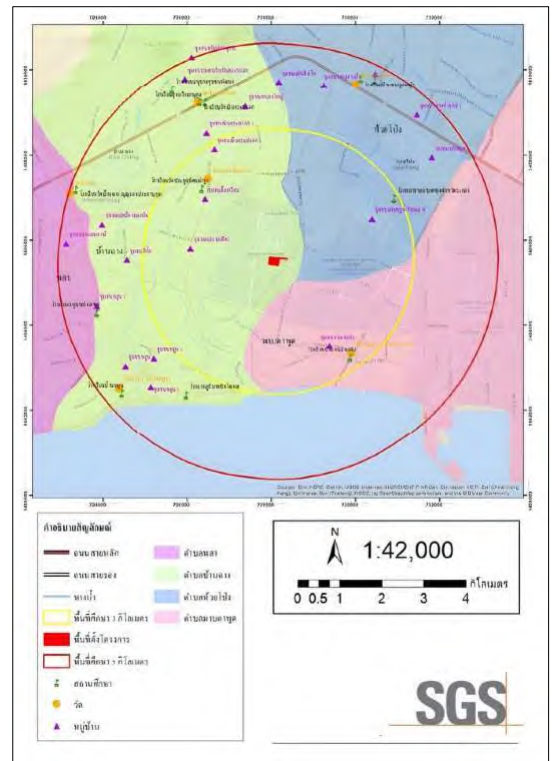
2. วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบ

การติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจและสังคม บริเวณชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการฯ มีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม การประกอบอาชีพ สาธารณูปโภค สาธารณูปการ และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในชุมชน
- 2) เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบันจากการดำเนินการกิจกรรมของโครงการฯ ที่มีต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน
- 3) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ผลกระทบจากระยะดำเนินการ รวมทั้งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการดำเนินการโครงการฯ

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขกลางแห่งที่ 4 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2568 (รูปที่ 1) ที่อาจได้รับผลกระทบครอบคลุมพื้นที่ดังนี้



รูปที่ 1 แสดงขอบเขตพื้นที่การศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมภายในพื้นที่ศึกษาโดยรอบโครงการศูนย์สาธารณสุขกลางแห่งที่ 4 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ชินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2568

4. วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ทำโดยการสุ่มตัวอย่างสัมภาษณ์ชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ด้วยแบบสอบถาม ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ชุมชนตามที่กำหนดในมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสามารถแยกออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มผู้นำชุมชน (แบบสอบถามดังกล่าว 1)
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน (แบบสอบถามดังกล่าว 2)
- กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านต่างๆ (แบบสอบถามดังกล่าว 3)
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว (แบบสอบถามดังกล่าว 4)

รายละเอียดวิธีการศึกษาของแต่ละกลุ่มตัวอย่างมีดังต่อไปนี้

4.1 วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำชุมชน

4.1.1 รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน

เป็นการรวบรวมและทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชนและสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ดังภาคผนวกที่ 1 ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของชุมชน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ
- ส่วนที่ 6 ทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ
- ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

4.1.2. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของผู้นำชุมชน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสำรวจให้ครอบคลุมชุมชนหลักโดยรอบพื้นที่โครงการฯ จะแบ่งออกเป็น 0 - 3 กิโลเมตร และระยะ 3 - 5 กิโลเมตร ทั้งหมด 30 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง ซึ่งจะต้องทำการสำรวจรวมทั้งหมด 90 ตัวอย่าง ดังตารางที่ 1

4.1.3 การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้น ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

4.2 วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน

4.2.1 รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน เป็นการรวบรวมและทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชนและสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ดังภาคผนวกที่ 2 ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลและการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ
- ส่วนที่ 6 ทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ
- ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

4.2.2 การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ จะแบ่งออกเป็น 0 - 3 กิโลเมตร และระยะ 3 - 5 กิโลเมตร ดังตารางที่ 1 โดยขนาดของกลุ่มตัวอย่างจะคำนวณตามหลักสถิติของ Taro Yamane มีสูตรคำนวณดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N e^2}$$

- เมื่อ n คือ จำนวนตัวอย่างหรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
- N คือ จำนวนหน่วยทั้งหมดหรือขนาดของประชากรทั้งหมด
- e คือ ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Error)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ ซึ่งมีทั้งหมด 20,263 ครัวเรือน จาก 30 ชุมชน พบว่า ตัวอย่างครัวเรือนที่จะทำการสำรวจมีจำนวนทั้งสิ้น 394 ตัวอย่าง โดยแทนค่าในสูตรได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 แทนค่าสูตร $n = \frac{20,263}{1+ (20,263 (0.05)^2)}$
 $= 394.91 \approx 394$ ตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 2 คำนวณประชากรรายชุมชน โดยทำการหาสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชุมชนโดยใช้สูตรดังนี้

จำนวนกลุ่มตัวอย่างรายชุมชน = $\frac{\text{ขนาดประชากรของชุมชน} \times \text{ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด}}{\text{ขนาดประชากรทั้งหมด}}$

ยกตัวอย่างเช่น : ชุมชนชากลูกหญ้า = $\frac{2,543 \times 394}{20,263} = 32.34 \approx 32$ ตัวอย่าง

4.2.3 การสำรวจข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 15 - 17 ตุลาคม 2568 ทั้งนี้ มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไข ให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่าง โดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 : จำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ
- ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยมีวิธีการดังนี้
- (ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วย เพื่อให้มีการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใดทุกๆ ครัวเรือน มีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุโดยใดๆเช่น เป็นต้น

4.2.4 การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล โดยก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้น ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

ประมวลภาพการลงพื้นที่ศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการศูนย์สาธิตอนุภากลางแห่งที่ 4 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) แสดงได้ดังภาพถ่ายที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างครัวเรือนในการสำรวจ

ชื่อชุมชน	จำนวนครัวเรือน	กลุ่มครัวเรือน		เก็บเงิน	กลุ่มผู้นำชุมชน
		0-3 km	3-5 km		
เทศบาลนครมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง					
ชุมชนชากลูกหญ้า	2543	32.34	-	33	3
ชุมชนมาบตาพุด-ชาวกกลาง	549	6.98	-	7	3
ชุมชนหนองเพน	1213	15.43	-	16	3
ชุมชนวัดชากลูกหญ้า	953	-	12.12	13	3
ชุมชนมาบตาพุด	3227	-	41.04	42	3
ชุมชนตลาดหัวไธสง	2307	-	29.34	30	3
เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง					
ชุมชนแม่บดินโท	397	5.05	-	6	3
ชุมชนประจักษ์มิตร	455	5.79	-	6	3
ชุมชนเอื้อภรียน	1548	19.69	-	20	3
ชุมชนลิ้งก์	433	5.51	-	6	3
ชุมชนพูนเป	905	11.51	-	12	3
ชุมชนพูน2	345	4.39	-	5	3
ชุมชนบ่อใหญ่	537	6.83	-	7	3
ชุมชนพิสิ์ทอง	147	1.87	-	2	3
ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	410	5.21	-	6	3
ชุมชนรวมมิตร	646	8.21	-	9	3
ชุมชนเนินกระป๋อง 1	541	-	6.88	7	3
ชุมชนพูน 3	1,209	-	15.37	16	3
ชุมชนพูน 4	1,581	-	20.10	21	3
ชุมชนบ้านเนินกระป๋อง	771	-	9.80	10	3
ชุมชนเนินกระป๋องตะวันออกประจักษ์มิตร	844	-	10.73	11	3
ชุมชนบ้านฉางเนินกระป๋อง	1,921	-	24.43	25	3
ชุมชนนิหาว	48	-	0.61	1	3
ชุมชนรวมมิตร	1,006	-	12.79	13	3
ชุมชนสวนสุภาพ	723	-	9.19	10	3
ชุมชนตลาดไฉ่รุ่ง	1241	-	15.78	16	3
ชุมชนดาวพิทักษ์	1733	-	22.04	23	3
ชุมชนวัดบ้านฉาง	1241	-	15.78	16	3
ชุมชนปากบึงลาดบ้าน	412	-	5.24	6	3
ชุมชนรวมสหพงษ์	1169	-	14.87	15	3
รวม	20,263	128.79	266.12	410	90

หมายเหตุ : ขนาดตัวอย่างครัวเรือน คำนวณจากสูตร Taro Yamane
ที่มา : สำนักบริหารทะเบียน กรมการปกครอง, เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

4.3 วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.3.1 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

เป็นการรวบรวมและทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชนและสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ดัง**ภาคผนวกที่ 3** ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1

ส่วนที่ 2

ส่วนที่ 3

ส่วนที่ 4

ส่วนที่ 5

ส่วนที่ 6

ส่วนที่ 7

1

2

3

4

5

6

7

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ข้อมูลทั่วไปด้านเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโรคของชุมชน
ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ
ทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ
การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

4.3.2 การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสำรวจให้ครอบคลุมชุมชนหลักโดยรอบพื้นที่โครงการฯ จำนวน 3 หน่วยงาน ซึ่งทำการสำรวจรวมทั้งหมด 3 ตัวอย่าง ดัง**ตารางที่ 27**

4.3.3 การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้น ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

4.4 วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของพื้นที่อ่อนไหว

4.4.1 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

เป็นการรวบรวมและทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชนและสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ดังภาคผนวกที่ 4 ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

- | | | |
|---------|---|--|
| ส่วนที่ | 1 | ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม |
| ส่วนที่ | 2 | ข้อมูลทั่วไปด้านเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน |
| ส่วนที่ | 3 | ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน |
| ส่วนที่ | 4 | ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน |
| ส่วนที่ | 5 | การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ |
| ส่วนที่ | 6 | ทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ |
| ส่วนที่ | 7 | การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ |

4.4.2 การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของพื้นที่อ่อนไหวโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสำรวจให้ครอบคลุมชุมชนหลักโดยรอบพื้นที่โครงการฯ จำนวน 17 หมู่บ้าน ซึ่งทำการสำรวจรวมทั้งหมด 17 ตัวอย่าง ดังตารางที่ 34

4.4.3 การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้วจากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

5. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ เพื่อสอบถามทัศนคติ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 15 -17 ตุลาคม 2568 โดยจำแนกกลุ่มตัวอย่างเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้นำชุมชน 2) กลุ่มครัวเรือน 3) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ 4) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ซึ่งสามารถแสดงตารางประมวลผลทางสถิติได้ดังภาคผนวกที่ 5 - ภาคผนวกที่ 8 โดยมีรายละเอียดของผลการสำรวจแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาดังต่อไปนี้



ภาพถ่ายที่ 1 ประมวลผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลางแห่งที่ 4 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ระหว่างวันที่ 15 - 17 ตุลาคม 2568

5.1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้นำชุมชน

ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำชุมชนที่อยู่โดยรอบโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากผู้นำชุมชน ทั้งหมด 30 ชุมชน รวมจำนวนตัวอย่าง 90 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 2) ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้นำชุมชน โดยละเอียดนำเสนอไว้ในภาคผนวกที่ 5 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

หมู่บ้าน/ชุมชน	ตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์	จำนวนตัวอย่าง
เทศบาลนครมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง		
ชุมชนชาวกูหลา	กรรมการชุมชน	3
ชุมชนมาบตาพุด-ซากกลาง	เลขาฯ ชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนหนองแปน	ประธานชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนวัดชาวกูหลา	ประธานชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนมาบตาพุด	กรรมการชุมชน	3
	ประธานชุมชน	1
ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	กรรมการชุมชน	2
เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง		
ชุมชนแผ่นดินไทร	เลขาฯ ชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนประจักษ์มิตร	ประธานชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนลือเกวียน	ประธานชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนสัก	กรรมการชุมชน	3
ชุมชนเขื่อน 1	กรรมการชุมชน	3
ชุมชนพยุหะ 2	ประธานชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนหนองใหญ่	ประธานชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนฟ้าสีทอง	ประธานชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	ประธานชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนรวมขวัญ	กรรมการชุมชน	3

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

หมู่บ้าน/ชุมชน	ตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์	จำนวนตัวอย่าง
เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง		
ชุมชนเนินกระบะปรอก 1	กรรมการชุมชน	3
ชุมชนพยุคน 3	เลขาฯ ชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนพยุคน 4	ประธานชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนบ้านเนินกระบะปรอก	ประธานชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนเนินกระบะปรอกตะวันออกประทุมมิตร	กรรมการชุมชน	3
	เลขาฯ ชุมชน	1
ชุมชนบ้านฉางเนินกระบะปรอก	กรรมการชุมชน	2
	เลขาฯ ชุมชน	1
ชุมชนไทหวา	ประธานชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนรวมมิตร	เลขาฯ ชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนสวนสุขภาพ	ประธานชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนตลาดไต้รุ่ง	กรรมการชุมชน	3
ชุมชนดาวทิพย์	กรรมการชุมชน	3
ชุมชนวัดบ้านฉาง	ประธานชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนปอปล่องลาบับ	ประธานชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2
ชุมชนรวมสมพงษ์	เลขาฯ ชุมชน	1
	กรรมการชุมชน	2

ที่มา : บริษัท เอลซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขโลกชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาสาธารณสุขแต่อย่างใด และจาก

การสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับปัญหาสาธารณสุขโลกพื้นฐานในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่จำนวนระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 79.5 รองลงมามีปัญหาถนนชำรุด ร้อยละ 12.8 ซึ่งทั้งหมดระบุว่ามีการแก้ไขปัญหายโดยแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาดำเนินการแก้ไข

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมในปัจจุบันของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

รายละเอียดแสดงในตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหา 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ปัญหาฝุ่นละออง ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 92.3 โดยได้รับ

ผลกระทบจากการจราจรบนท้องถนน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.42, S.D.= 0.692)

อันดับ 2 ปัญหาเสียงดัง ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 71.8 โดยได้รับ

ผลกระทบจากการจราจรบนท้องถนน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.00, S.D.= 0.000)

อันดับ 3 ปัญหาขยะมูลฝอย ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 64.1 โดยได้รับผลกระทบ

จากการขยายตัวของประชากรและการบริโภคที่เพิ่มมากขึ้นส่งผลให้ปริมาณขยะในชุมชนเพิ่มขึ้นซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 2.76, S.D.= 0.436)

5.1.1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำชุมชนในภาพรวม ที่อยู่โดยรอบโครงการฯ รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากผู้นำชุมชน ทั้งหมด 13 ชุมชน รวมจำนวนตัวอย่าง 39 ตัวอย่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้อยู่แบบสอบถาม

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 64.1 รองลงมาเป็นเพศหญิง ร้อยละ 35.9 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุ อยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 38.5 รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 35.9

สำหรับการนับถือศาสนา ผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ในส่วนของการศึกษา พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย(ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่าร้อยละ 20.5 สัดส่วนเท่ากัน รองลงมามีการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) และมีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 15.4 สัดส่วนเท่ากัน ที่เหลือมีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่าร้อยละ 12.8

ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 76.9 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็น ประธานชุมชน ร้อยละ 18.0 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 69.2 รองลงมา มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 20.5 สำหรับภูมิสำเนาของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 97.4 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 2.6 โดยระบุว่าย้ายมาจากตะวันออก ซึ่งย้ายมาระหว่าง 6-10 ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจ และสังคม

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนมีระยะเวลาการก่อตั้งเฉลี่ย 25 ปี โดยผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่าคนในชุมชนส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 56.4 รองลงมาเห็นว่าเป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 43.6 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าชุมชนมีลักษณะเป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 94.9 รองลงมาเห็น่าชุมชนมีลักษณะเป็นชุมชนกึ่งเมืองร้อยละ 5.1

เมื่อสอบถามถึงลักษณะที่อยู่อาศัยของคนในชุมชนผู้นำชุมชนเห็นว่าลักษณะบ้านเรือนในชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นห้องแถวบ้านปูน ร้อยละ 59.0 รองลงมาเห็นว่าบ้านเดี่ยว ร้อยละ 30.8 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าคนในชุมชนนับถือศาสนาพุทธ โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นอย่างดี ร้อยละ 87.2

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าครอบครัวในชุมชนมีงานทำ/มีรายได้ รวมทั้งให้ความเห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง และไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด โดยมีรายได้เฉลี่ย 28,000 บาทต่อเดือน

สำหรับการประกอบอาชีพในชุมชนผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม ร้อยละ 51.3 รองลงมาเห็นว่าประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 33.3 และเห็นว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 15.4 ด้านของอาชีพเสริมที่ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนไม่มีการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 84.6 รองลงมาเห็นว่ามีการประกอบอาชีพค้าขายและรับจ้างทั่วไปเป็นอาชีพเสริม ร้อยละ 15.4

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1) ฝุ่นละออง	7.7	92.3	0.0	11.1	36.1	52.8	0.0	3.42	ปานกลาง
2) ครั่นคร่ำ	92.3	7.7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	2.00	น้อย
3) กลิ่นเหม็น	92.3	7.7	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	2.67	ปานกลาง
4) เสียงดัง	28.2	71.8	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
5) ขยะมูลฝอย	35.9	64.1	0.0	24.0	76.0	0.0	0.0	2.76	ปานกลาง
6) น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7) น้ำท่วมขัง	64.1	35.9	0.0	7.1	92.9	0.0	0.0	2.93	ปานกลาง
8) ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
9) ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุปสรรคจากการคมนาคม	69.2	30.8	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
10) การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
11) การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 39 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับองค์ข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากตัวอย่างบางข้อมูลมีค่า (รวมมี หมายเหตุ, 2551)
^{3/} S.D. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าที่กล่าวของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิธีการหาค่าระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจพิทยาภิสิทธิ์, 2553) ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอลซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของชุมชนในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีตที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่าสภาพแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากอดีต ร้อยละ 38.5 รองลงมาระบุว่าสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 35.9 ระบุว่าเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 20.5 และระบุว่าสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 5.1 โดยสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ ชุมชนเจริญขึ้น มีการก่อสร้างสาธารณูปโภคต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกเพิ่มมากขึ้นและมลพิษทางอากาศมากขึ้น

ผลกระทบด้านสังคม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบัน รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ปัญหาประชากรแออัด ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหานี้ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีสาเหตุมาจากคนต่างถิ่นอพยพ/ย้ายเข้ามาเพื่อพักอาศัยและประกอบอาชีพ โดยเห็นว่าจะระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 2.67, S.D.= 0.530)

อันดับ 2 ปัญหาขยะพืดตึก ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหานี้ได้รับรองลงมา ร้อยละ 89.7 ซึ่งมีสาเหตุมาจากวัยรุ่นในชุมชน โดยเห็นว่าจะระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 2.97, S.D.= 0.514)

อันดับ 3 ปัญหาความยากจน ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหานี้ได้รับผลกระทบร้อยละ 48.7 ซึ่งมีสาเหตุมาจากค่าครองชีพสูงรายได้น้อย โดยเห็นว่าจะระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 2.32, S.D.= 1.157)

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้มาชุมชน ที่มีต่อผลกระทบด้านสังคมในบริเวณชุมชน										
ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1) การลักขโมย	79.5	20.5	12.5	25.0	62.5	0.0	0.0	2.50	0.756	น้อย
2) การทะเลาะวิวาทของ คนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3) ขยะพืดตึก	10.3	89.7	0.0	14.3	74.3	11.4	0.0	2.97	0.514	ปานกลาง
4) ความยากจน	51.3	48.7	36.8	10.5	36.8	15.9	0.0	2.32	1.157	น้อย
5) การว่างงาน	89.7	10.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00	0.000	น้อยที่สุด
6) อาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7) ราคาผลผลิตตกต่ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8) ประชาชนแออัด	0.0	100.0	0.0	35.9	61.5	2.6	0.0	2.67	0.530	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 39 ตัวอย่าง

^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับข้อข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากด้วยจำนวนข้อข้อมูลทั้งหมด (รวมมี แผนเขต, 2551)

^{3/} SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าที่กล่าวของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้มาตราวัดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจกริธาภิสิทธิ์, 2553) ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอลซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 89.7 รองลงมาเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 10.3 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าโดยภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่

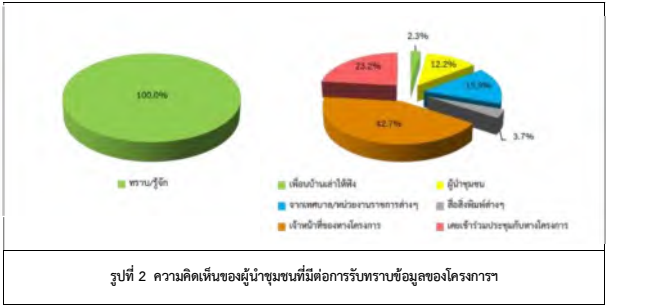
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใดมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 และรูปที่ 4-6

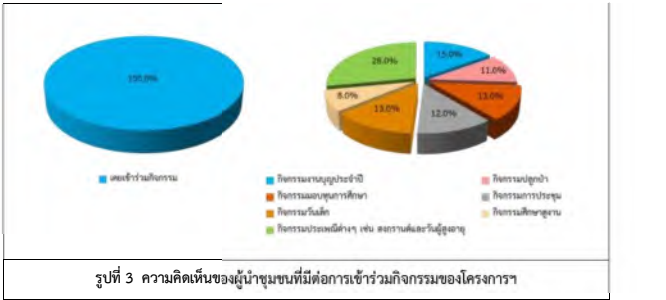
ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ										
ผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม										
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. ได้รับผลกระทบจากเหม่ว/ครุ่ินจากกิจกรรมของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ										
1. มีการแย่งงานจากคนนอกชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. มีรายได้ลดลง/ค่าครองชีพสูงขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. อาชีพที่เดิมหายไป	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางแผ่นแห้งที่ 4 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางแผ่นแห้งที่ 4 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ โดยระบุว่าทราบเจ้าหน้าที่ของทางโครงการมากที่สุด ร้อยละ 42.7 มีรายละเอียดดังรูปที่ 2



เมื่อสอบถามถึงการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการฯ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ โดยเคยเข้าร่วมกิจกรรมประเพณีต่างๆ เช่น สงกรานต์และวันผู้สูงอายุมากที่สุด ร้อยละ 28.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3



ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก ที่สุด				
ผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ส่งผลให้เกิดโรระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. เกิดความเครียด วิตกกังวลจากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. การเพิ่มขึ้นของอัตราการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. การปฏิกิริยาด้านสุขภาพไม่เพียงพอ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7. ปัญหาความแตกต่างของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8. ประชาชนแพ้แมลงมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ: ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ/รู้จักโครงการทั้งหมด 39 ตัวอย่าง

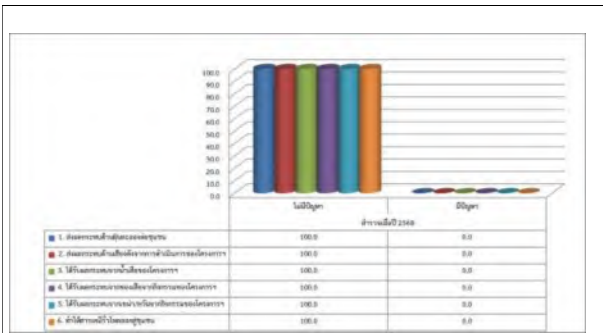
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับข้อข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากด้วยจำนวนข้อข้อมูลทั้งหมด (รวมมี แผนเขต, 2551)

^{3/} SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าที่กล่าวของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

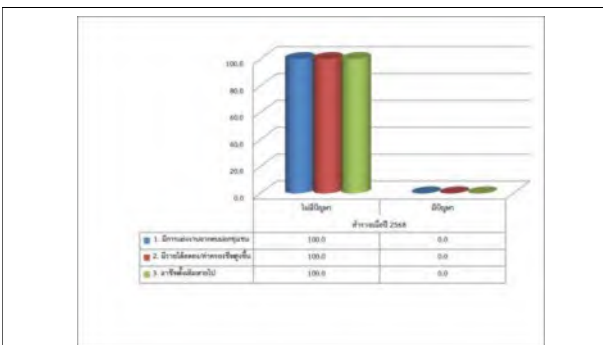
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้มาตราวัดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจกริธาภิสิทธิ์, 2553) ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอลซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568



รูปที่ 4 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

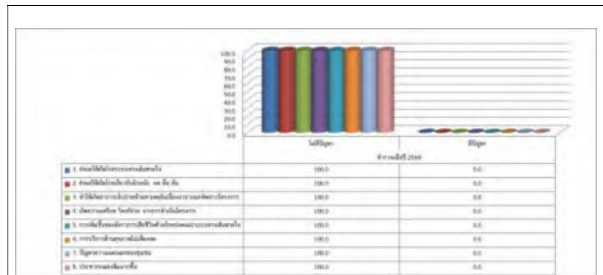


รูปที่ 5 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ ในทุกด้าน โดยมีรายละเอียดดัง
 ตารางที่ 6 และรูปที่ 7-9

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลดีจากการดำเนินงานโครงการ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ ^{2/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{3/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม										
1. คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	28.2	71.8	0.0	3.72	0.456	มาก
2. แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น	2.6	97.4	0.0	0.0	31.6	68.4	0.0	3.68	0.471	มาก
3. มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	2.6	97.4	0.0	0.0	34.2	65.8	0.0	3.66	0.481	มาก
ด้านเศรษฐกิจ										
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ	0.0	100.0	0.0	0.0	71.8	28.2	0.0	3.28	0.456	ปานกลาง
2. ทำให้มีกระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	0.0	71.8	28.2	0.0	3.28	0.456	ปานกลาง
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/ สร้างรายได้ให้แก่ชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	69.2	30.8	0.0	3.31	0.468	ปานกลาง
4. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	71.8	28.2	0.0	3.28	0.456	ปานกลาง
5. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	61.5	38.5	0.0	3.38	0.493	ปานกลาง
6. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนสำหรับการศึกษาศาสนาทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	71.8	28.2	0.0	3.28	0.456	ปานกลาง
7. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการค้าขายในโรงงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	0.0	56.4	41.0	2.6	3.46	0.555	ปานกลาง
8. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	0.0	56.4	43.6	0.0	3.44	0.502	ปานกลาง



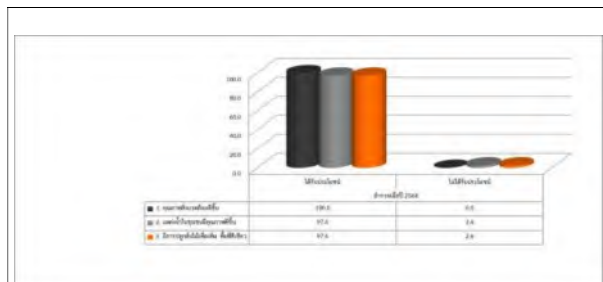
รูปที่ 6 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

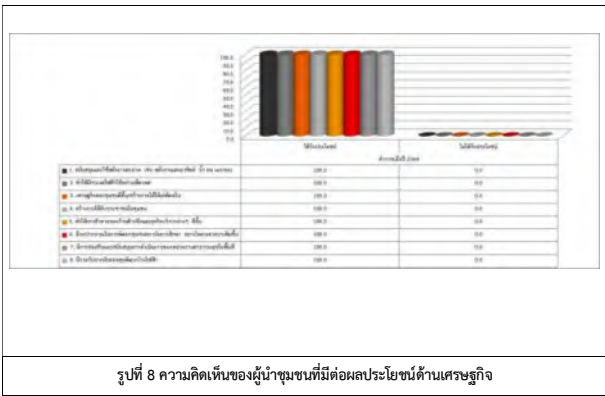
ผลดีจากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ได้รับบริการด้านสุขภาพ อนามัยดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	79.5	20.5	0.0	3.21	0.409	ปานกลาง
2. ส่งเสริมด้านการศึกษา	0.0	100.0	0.0	0.0	79.5	20.5	0.0	3.21	0.409	ปานกลาง
3. ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย	2.6	97.4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
4. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆใน ชุมชน	2.6	97.4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบวิถีโครงการทั้งหมด 39 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับข้อที่อนุญาตอยู่ในชุดข้อมูล (รวม 1 เมษายน 2551)
^{3/} S.D. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าสังเกตที่อนุญาตหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจประสิทธิ์กุล, 2553) ดังนี้
 ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
 ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
 ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
 ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
 ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม

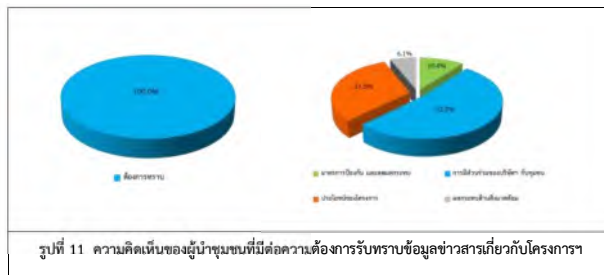


จากการสอบถามผู้นำชุมชนต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) ร้อยละ 100.0 แสดงดังรูปที่ 10



ซึ่งเมื่อสอบถามความคิดเห็นโดยภาพรวมกับการมีอยู่ของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนจำนวนทั้งหมดระบุว่าเห็นด้วยกับการมีอยู่ของโครงการ เนื่องจากให้เหตุผลว่าเศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 31.1

ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของพื้นที่กับชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 52.2 แสดงดังรูปที่ 11



ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า ผู้นำชุมชนต้องการให้โครงการ ประชาสัมพันธ์ และส่งข่าวสารให้ชุมชนทราบ โดยแจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 55.1 รายละเอียดดังตารางที่ 12



รายละเอียดความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของ (Community Satisfaction Index) รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ดัชนีความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}	
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มากที่สุด				
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1. โครงการ "ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ร้อยละ 50 ต่อไร่"	0.0	0.0	23.1	53.8	23.1	4.00	0.688	มาก
2. โครงการ "ปลูกป่าและสร้างฝาย ชะลอน้ำ อนุรักษ์-ห้ามเผา"	0.0	0.0	30.8	56.4	12.8	3.82	0.644	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ					3.91		มาก	
ด้านเศรษฐกิจ								
1. โครงการ "กระตุ้นการค้าในทะเล หรือชายฝั่ง"	0.0	0.0	23.1	64.1	12.8	3.90	0.598	มาก
2. โครงการ "ส่งเสริมวิสาหกิจ ชุมชนในพื้นที่ร่วมกับโครงการ ธรรมชาติในเขต เช่น วิสาหกิจชุมชนแปรรูปถั่ว เกษตร วิสาหกิจชุมชนบ้านเมือง บ้านนาง เป็นต้น"	0.0	0.0	23.1	64.1	12.8	3.90	0.598	มาก
3. โครงการ "ตลาดนัดชุมชน"	0.0	0.0	25.6	53.8	20.6	3.95	0.686	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ					3.92		มาก	
ด้านสังคม								
1. โครงการ "ทุนการศึกษา ต่อเนื่องระดับปริญญาตรี"	0.0	0.0	15.4	61.5	23.1	4.08	0.623	มาก
2. โครงการ "ทุนการศึกษาสมาคม เพื่อชุมชน"	0.0	0.0	15.4	61.5	23.1	4.08	0.623	มาก
3. โครงการ "ทอดผ้าปัน ห่อผ้าป่า และสนับสนุนงานประจำปี มัสยิด"	0.0	0.0	15.4	59.0	25.6	4.10	0.641	มาก
4. โครงการ "ทุนการศึกษาเพื่อ บุตรหลานในชุมชนและกลุ่ม ปวงชน"	0.0	0.0	15.4	61.5	23.1	4.08	0.623	มาก
5. โครงการ "ติวสอบเพื่อ ชุมชน"	0.0	0.0	15.4	69.2	15.4	4.00	0.562	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ					4.07		มาก	

ตารางที่ 7 ดัชนีความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)								
กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านคุณภาพชีวิต								
1. โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"	0.0	0.0	7.7	61.5	30.8	4.23	0.583	มาก
2. โครงการ นวัตกรรมเปลี่ยนทะเล " PTT Group Rayong Innovator Challenge 2025" คือการให้นักเรียนแข่งขันนำเทคโนโลยีมาช่วยสิ่งแวดล้อมที่จะส่งผลกระทบต่อทะเล	0.0	0.0	15.4	53.8	30.8	4.15	0.670	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.19		มาก
ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย								
1. โครงการ "หน่วยแพทย์เคลื่อนที่"	0.0	0.0	15.4	53.8	30.8	4.15	0.670	มาก
2. โครงการ "สนับสนุนของใช้จำเป็นให้กับผู้ป่วยติดเตียง"	0.0	0.0	7.7	61.5	30.8	4.23	0.583	มาก
3. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ"	0.0	0.0	7.7	61.5	30.8	4.23	0.583	มาก
4. โครงการ "ซ่อมแซมลูกเรือนชุมชน"	0.0	0.0	7.7	61.5	30.8	4.23	0.583	มาก
5. โครงการ "ปรับปรุงโรงพยาบาลในพื้นที่" ปรับปรุงอาคารผู้ป่วยนอก แผนกศัลยกรรมกระดูกและข้อ (Orthopedic) และแผนกคลินิกผิวหนัง ให้กับโรงพยาบาลระยอง เพื่อยกระดับคุณภาพการรักษาระบบบริการเพื่อประชาชน	0.0	0.0	0.0	74.4	25.6	4.26	0.442	มาก
6. โครงการ "อบรมป้องกันยาเสพติด"	0.0	0.0	0.0	76.9	23.1	4.23	0.427	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.22		มาก

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้ดีโครงการทั้งหมด 39 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากกิจกรรมกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในชุดข้อมูลนั้น หากค่าจำนวนร้อยละทั้งหมด (รวมนี้) ไม่เท่ากับ 100%
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างของข้อมูลของระดับผลการดำเนินงานจากค่ากลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลการดำเนินงาน
^{4/} วิเคราะห์ระดับผลกระทบที่เกิดขึ้นกับค่าเฉลี่ยโดยให้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจศิริ, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

29	บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด
----	-----------------------------------

ตารางที่ 8 กิจกรรมที่ผู้นำชุมชนต้องการให้ทางโครงการฯ สนับสนุน	
รายละเอียด	ร้อยละ
1) ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา	9.3
2) ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา	9.3
3) ต้องการให้มีการรวมอนุรักษสิ่งแวดล้อม	10.7
4) ต้องการให้ส่งเสริมด้านอาชีพในชุมชน	25.3
5) ต้องการให้สนับสนุนงบประมาณหมู่บ้าน	30.7
6) ขึ้นอยู่กับทางโครงการจัดกิจกรรมให้	2.7
7) ต้องการให้สนับสนุนงานประเพณี	12.0
รวม	100.0

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 39 ตัวอย่าง
ที่มา : บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

- นอกจากนี้ผู้นำชุมชนได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้
- ต้องการให้โครงการฯ ลงพื้นที่ร่วมกับกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอเพื่อรับทราบปัญหาชุมชน (ร้อยละ 6.7)
 - ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนและเพิ่มการจัดงานประเพณีในชุมชนให้หลากหลายมากขึ้น (ร้อยละ 22.2)
 - ต้องการให้โครงการฯ จัดประชุมเพื่อสอบถามความต้องการของแต่ละชุมชน (ร้อยละ 8.9)

ตารางที่ 7 ดัชนีความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)									
กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}	
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล									
1. โครงการ "งานวันดีร่วมกับกลุ่ม ปตท."	0.0	0.0	0.0	69.2	30.8	4.31	0.468	มาก	
2. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา"	0.0	0.0	15.4	71.8	12.8	3.97	0.537	มาก	
3. โครงการ "เชิญชวนตั้งโต๊ะเยี่ยมชุมชนเยี่ยมใจ" (ตามสวนชุมชน)	0.0	0.0	23.0	30.8	46.2	4.23	0.810	มาก	
4. โครงการ "การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมโครงการ"	0.0	0.0	15.4	51.3	33.3	4.18	0.683	มาก	
5. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมประเพณีชุมชน เช่น ทำบุญข้าวหลาม สงกรานต์ เข้าพรรษา ลอยกระทง"	0.0	0.0	0.0	92.3	7.7	4.08	0.270	มาก	
6. โครงการ "เปิดบ้าน"	0.0	0.0	15.4	64.1	20.5	4.05	0.605	มาก	
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.14		มาก	

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้ดีโครงการทั้งหมด 39 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากกิจกรรมกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในชุดข้อมูลนั้น หากค่าจำนวนร้อยละทั้งหมด (รวมนี้) ไม่เท่ากับ 100%
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างของข้อมูลของระดับผลการดำเนินงานจากค่ากลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลการดำเนินงาน
^{4/} วิเคราะห์ระดับผลกระทบที่เกิดขึ้นกับค่าเฉลี่ยโดยให้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจศิริ, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่เคยเข้าร่วมกับโครงการฯ ในภาพรวมผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.26, S.D.= 0.751)
ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าต้องการให้ทางโครงการฯ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 84.6 โดยระบุว่าต้องการให้สนับสนุนงบประมาณชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 30.7 รายละเอียดดังตารางที่ 8

30	บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด
----	-----------------------------------

30	บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด
----	-----------------------------------

5.1.2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการฯ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำชุมชนในภาพรวม ที่อยู่โดยรอบโครงการฯ รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากผู้นำชุมชน ทั้งหมด 17 ชุมชน รวมจำนวนตัวอย่าง 51 ตัวอย่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 52.9 รองลงมาเป็นเพศหญิง ร้อยละ 47.1 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 35.3 รองลงมาอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 25.5

สำหรับรายนับถือศาสนา ผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ในส่วนของด้านการศึกษา 3 อันดับแรกพบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ร้อยละ 25.5 รองลงมามีการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6) ร้อยละ 21.6 มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่าและระดับปริญญาตรี ร้อยละ 15.7 สัดส่วนเท่ากัน

ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 72.5 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นประธานชุมชน ร้อยละ 21.6 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 52.9 รองลงมา มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 35.3 สำหรับภูมิสำเนาของผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจ และสังคม
จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนมีระยะเวลาการก่อตั้งเฉลี่ย 27 ปี โดยผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่าคนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 68.6 รองลงมาเห็นว่าย้ายมาจากอื่น ร้อยละ 31.4 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าชุมชนมีลักษณะเป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 88.2 รองลงมาเห็นว่าลักษณะเป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 11.8

เมื่อสอบถามถึงลักษณะที่อยู่อาศัยของคนในชุมชนผู้นำชุมชนเห็นว่าลักษณะบ้านเรือนในชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นห้องแถว/บ้านปูน ร้อยละ 56.9 รองลงมาเห็นว่าเป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 39.2 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 94.1 รองลงมาเห็นว่านับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 5.9 ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นอย่างดี ร้อยละ 84.3 รองลงมาเห็นว่าคนในชุมชนไม่มีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเฉพาะบางคน บางกลุ่ม ร้อยละ 11.8

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าครอบครัวในชุมชนมีงานทำ/มีรายได้ รวมทั้งให้ทุกคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง และไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด โดยมีรายได้เฉลี่ย 30,000 บาทต่อเดือน

สำหรับภาระประกอบอาชีพในชุมชนผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 54.9 รองลงมาเห็นว่าประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 27.5 และเห็นว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 17.6 ด้านของอาชีพเสริมผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 70.6 รองลงมาเห็นว่าคนในชุมชนมีการประกอบอาชีพค้าขายและรับจ้างทั่วไปเป็นอาชีพเสริม ร้อยละ 29.4

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขชุมชน
ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาสาธารณสุขแต่อย่างใด และจากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับปัญหาสาธารณสุขพบพื้นฐานในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่จำนวนระบุว่าไม่มีปัญหาร้อยละ 74.5 รองลงมามีปัญหาถนนชำรุด ร้อยละ 19.6 ซึ่งระบุว่าการแก้ไขปัญหาโดยแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการแก้ไข

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมในปัจจุบันของชุมชน
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน รายละเอียดแสดงในตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปปัญหา 3 อันดับแรก ดังนี้
อันดับ 1 ปัญหาฝุ่นละออง ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 84.3 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจรบนท้องถนน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.67, S.D.= 0.644)
อันดับ 2 ปัญหาเสียงดัง ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 62.7 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจรบนท้องถนน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.00, S.D.= 0.000)
อันดับ 3 ปัญหาน้ำท่วมขัง ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 52.9 โดยได้รับผลกระทบจากปริมาณฝนตกหนักการระบายน้ำไม่ดี ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.00, S.D.= 0.000)

ผลกระทบด้านสังคม
ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบัน รายละเอียดแสดงในตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้
อันดับ 1 ปัญหาประชากรแฝง ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 ซึ่งปัญหาประชากรแฝงมีสาเหตุมาจากคนต่างถิ่นอพยพ/ย้ายเข้ามาเพื่ออาศัยและประกอบอาชีพ โดยเห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 2.71, S.D.= 0.502)
อันดับ 2 ปัญหาเสียดัด ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 84.3 ซึ่งมีสาเหตุมาจากวัยรุ่นในชุมชนรวมกลุ่มแล้วเล่น โดยเห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 2.88, S.D.= 0.448)
อันดับ 3 ปัญหาความยากจน ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหาที่ได้รับผลกระทบร้อยละ 47.1 ซึ่งมีสาเหตุมาจากค่าครองชีพสูงรายได้น้อย โดยเห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 2.04, S.D.= 0.999)

ตารางที่ 10 ความเห็นของกลุ่มผู้บ้านชุมชน ที่มีต่อผลกระทบด้านสังคมในบริเวณชุมชน										
ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1) การลักขโมย	76.5	23.5	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	2.67	0.492	ปานกลาง
2) การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3) ยาเสพติด	15.7	84.3	0.0	16.3	79.0	4.7	0.0	2.88	0.448	ปานกลาง
4) ความยากจน	52.9	47.1	45.8	4.2	50.0	0.0	0.0	2.04	0.999	น้อย
5) การว่างงาน	92.2	7.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00	0.000	น้อยที่สุด
6) ยาเสพติด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7) ราคาเช่าเสียดัดค่า	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8) ประชากรแฝง	0.0	100.0	0.0	31.3	66.7	2.0	0.0	2.71	0.502	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 51 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับข้อที่อยู่มากที่สุดในข้อที่อยู่นั้น หากด้วยจำนวนข้อที่ติด (รวมมี แผนเขต, 2551)
^{3/} S.D. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าที่กล่าวของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} 1)ระดับหะระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยให้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจประทิณสิทธิ์, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน										
ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1) ฝุ่นละออง	15.7	84.3	0.0	9.3	14.0	76.7	0.0	3.67	0.644	มาก
2) คริ่นครม่า	90.2	9.8	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
3) กลิ่นเหม็น	90.2	9.8	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
4) เสียงดัง	37.3	62.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
5) ชะง่อนด้อย	51.0	49.0	0.0	16.0	84.0	0.0	0.0	2.84	0.374	ปานกลาง
6) น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7) น้ำท่วมขัง	47.1	52.9	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
8) ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
9) ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุปสรรคจากการคมนาคม	88.2	11.8	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
10) การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
11) การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 51 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับข้อที่อยู่มากที่สุดในข้อที่อยู่นั้น หากด้วยจำนวนข้อที่ติด (รวมมี แผนเขต, 2551)
^{3/} S.D. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าที่กล่าวของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} 1)ระดับหะระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยให้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจประทิณสิทธิ์, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

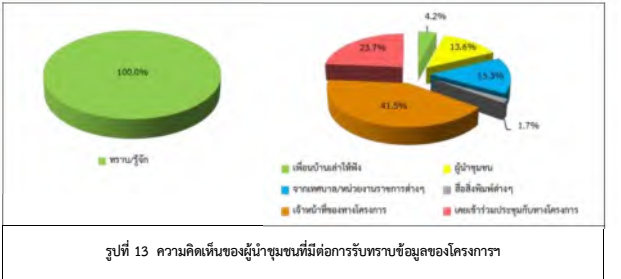
ที่มา : บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของชุมชนในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีตที่ผ่านมาผู้นำชุมชนระบุว่าสภาพแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากอดีต ร้อยละ 41.2 รองลงมาระบุว่าสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 31.4 ระบุว่าเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 23.5 และระบุว่าสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 3.9 โดยสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ ชุมชนเจริญขึ้น,มีการก่อสร้างอาคารูปโภคต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกเพิ่มมากขึ้นและเมทิงทางอากาศมากขึ้น

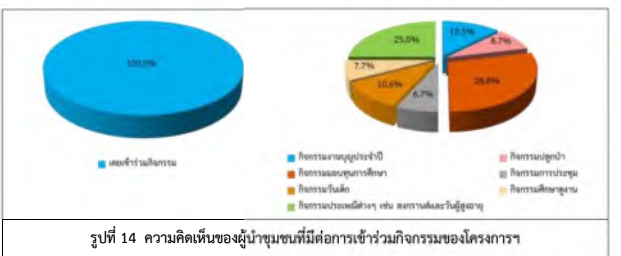
เมื่อสอบถามถึงทัศนคติความสัมพันธระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 98.0 รองลงมาเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 2.0 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าโดยภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานแห่งที่ 4 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานแห่งที่ 4 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ โดยระบุว่าทราบเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 41.5 มีรายละเอียดดังรูปที่ 13



รูปที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ



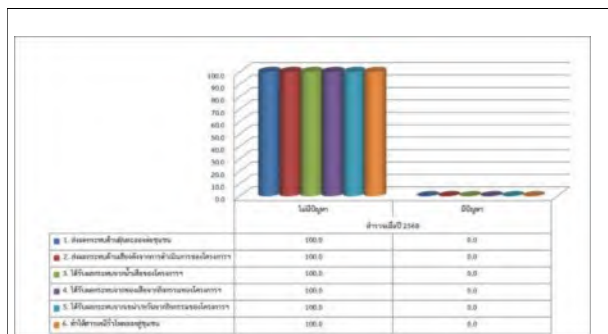
รูปที่ 14 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

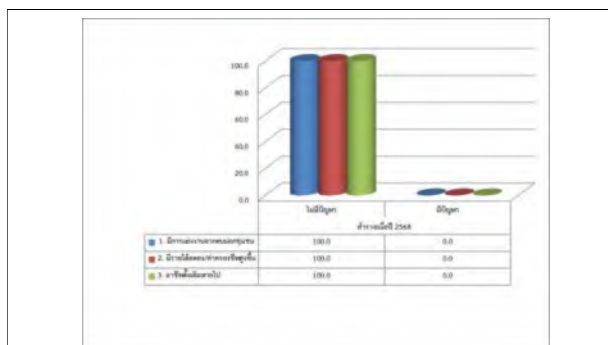
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใดมีรายละเอียดดังตารางที่ 11 และรูปที่ 15-17

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลกระทบจากการดำเนินงาน โครงการฯ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่า เฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม										
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละออง ต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดัง จากการดำเนินการของ โครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสีย ของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. ได้รับผลกระทบจากของเสีย จากการขอโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. ได้รับผลกระทบจากมลพิษ/ ครุภัณฑ์จากโรงงานของ โครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ										
1. มีการแย่งงานจากคนนอก ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. มีรายได้ลดลง/ค่าครองชีพ สูงขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. อาชีพดั้งเดิมหายไป	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี



รูปที่ 15 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม



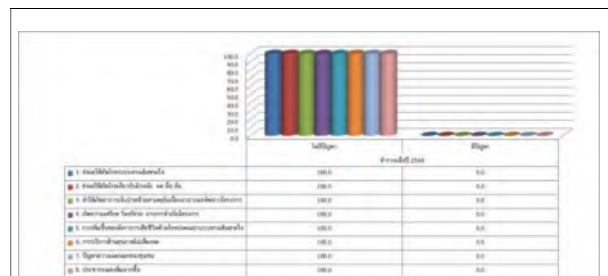
รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. เกิดความเครียด วิตกกังวลจากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. การเพิ่มขึ้นของอัตราการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. การบริการด้านสุขภาพไม่เพียงพอ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7. ปัญหาความแตกต่างของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8. ประชากรแออัดเพิ่มมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบวิถีโครงการทั้งหมด 51 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับเกณฑ์ของทุกตัวในชุดข้อมูลนี้ ทหารด้วยจำนวนร้อยละทั้งหมด (รวมมี น้อยที่สุด, 2551)
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าสังเกตของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้นาฬิกาของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจบริพัตรบุษย์, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอลซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

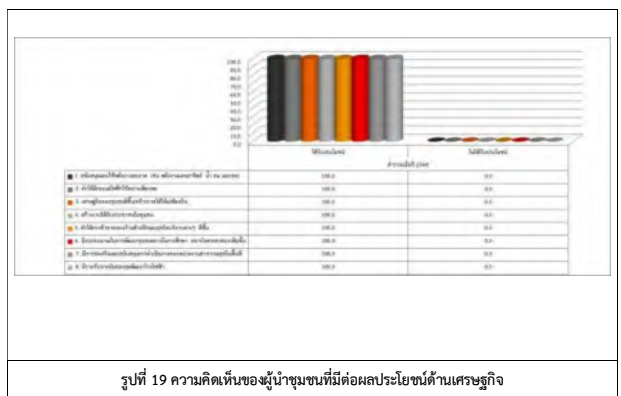
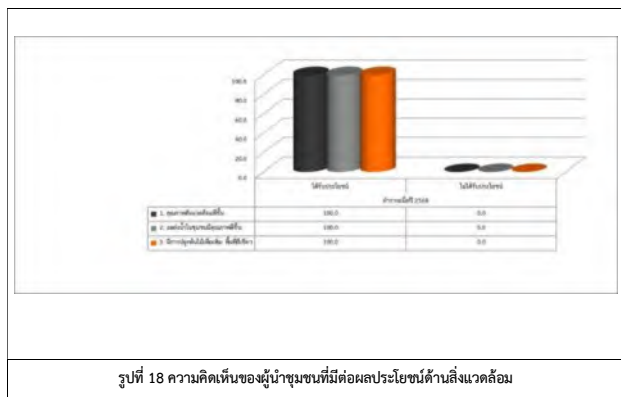


รูปที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ ในทุกด้าน โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 12 และรูปที่ 18-20

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

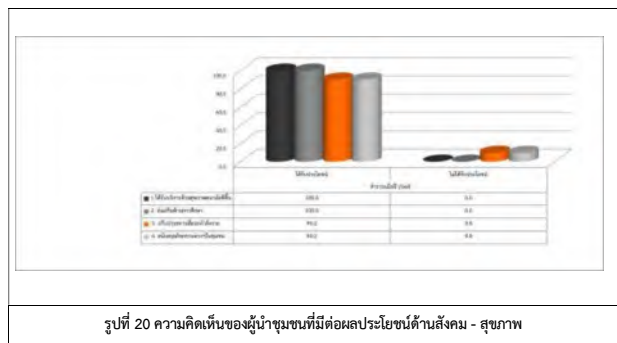
ผลดีจากการดำเนินงานโครงการฯ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม										
1. คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	9.8	90.2	0.0	3.90	0.300	มาก
2. แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	23.5	76.5	0.0	3.76	0.428	มาก
3. มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	0.0	100.0	0.0	0.0	23.5	76.5	0.0	3.76	0.428	มาก
ด้านเศรษฐกิจ										
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ และขยะ	0.0	100.0	0.0	0.0	78.4	21.6	0.0	3.22	0.415	ปานกลาง
2. ทำให้มีกระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	0.0	78.4	21.6	0.0	3.22	0.415	ปานกลาง
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	0.0	82.4	17.6	0.0	3.18	0.385	ปานกลาง
4. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	84.3	15.7	0.0	3.16	0.367	ปานกลาง
5. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	81.3	18.7	0.0	3.18	0.385	ปานกลาง
6. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนสถาบันการศึกษาสถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	84.3	15.7	0.0	3.16	0.367	ปานกลาง
7. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการค้างาน งานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	0.0	78.4	19.6	2.0	3.24	0.473	ปานกลาง
8. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	0.0	78.4	21.6	0.0	3.22	0.415	ปานกลาง



ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

ผลดีจากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ ^{2/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ได้รับบริการด้านสุขภาพ อนามัยดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	84.3	15.7	0.0	3.16	0.367	ปานกลาง
2. ส่งเสริมด้านการศึกษา	0.0	100.0	0.0	0.0	84.3	15.7	0.0	3.16	0.367	ปานกลาง
3. ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย	9.8	90.2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
4. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆใน ชุมชน	9.8	90.2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบวิถีชีวิตโครงการทั้งหมด 51 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี นามสกุล, 2551)
^{3/} S.D. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างของข้อมูลของระดับผลกระทบจากค่าสังเกตของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจประทิติวิบูลย์, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
ที่มา : บริษัท เอลซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568



จากการสอบถามผู้นำชุมชนต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) ร้อยละ 100.0 แสดงดังรูปที่ 21



ซึ่งเมื่อสอบถามความคิดเห็นโดยภาพรวมกับการมีอยู่ของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนจำนวนทั้งหมดระบุว่าเห็นด้วยกับการมีอยู่ของโครงการฯ เนื่องจากให้เหตุผลว่าชุมชนได้รับประโยชน์จากกิจกรรมตอบแทนชุมชน สังคมในด้านต่างๆ มากที่สุด ร้อยละ 42.6

ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาชนพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทกับชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 53.8 แสดงดังรูปที่ 22



ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า ผู้นำชุมชนต้องการให้โครงการ ประชาสัมพันธ์ และส่งข่าวสารให้ชุมชนทราบ โดยแจ้งข้อมูลผ่านก่านัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชนมากที่สุดร้อยละ 53.7 รายละเอียดดังตารางที่ 23



ตารางที่ 13 ดัชนีความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านคุณภาพชีวิต								
1. โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"	0.0	0.0	17.6	35.3	47.1	4.29	0.756	มาก
2. โครงการ นวัตกรรมเปลี่ยนทะเล " PTT Group Rayong Innovator Challenge 2025" คือการให้ทุนเรียนแข่งขันนำเทคโนโลยีมาช่วยสิ่งแวดล้อมที่จะส่งผลกระทบต่อทะเล	0.0	0.0	23.5	29.4	47.1	4.24	0.815	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.27		มาก
ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย								
1. โครงการ "หน่วยแพทย์เคลื่อนที่"	0.0	0.0	17.6	35.3	47.1	4.29	0.756	มาก
2. โครงการ "สนับสนุนของใช้จำเป็นให้กับผู้สูงอายุติดเตียง"	0.0	0.0	17.6	35.3	47.1	4.29	0.756	มาก
3. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ"	0.0	0.0	17.6	35.3	47.1	4.29	0.756	มาก
4. โครงการ "ซ่อมแซมลูกชิ้นชุมชน"	0.0	0.0	17.6	35.3	47.1	4.29	0.756	มาก
5. โครงการ "ปรับปรุงโรงพยาบาลในพื้นที่" ปรับปรุงอาคารผู้ป่วยนอก แผนกศัลยกรรมกระดูกและข้อ (Orthopedic) และแผนกคลินิกผิวหนัง ให้กับโรงพยาบาลระยอง เพื่อยกระดับคุณภาพการรักษาและบริการเพื่อประชาชน	0.0	0.0	0.0	51.0	49.0	4.49	0.505	มาก
6. โครงการ "อบรมป้องกันผู้สูงอายุ"	0.0	0.0	0.0	52.9	47.1	4.47	0.504	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.35		มาก

รายละเอียดความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ด้านธุรกิจของ (Community Satisfaction Index) รายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ดัชนีความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1. โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนลงสู่ทะเล”	0.0	0.0	47.1	35.3	17.6	3.71	0.756	มาก
2. โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ สาขาดูแลหัวมะหาด”	0.0	0.0	47.0	41.2	11.8	3.65	0.688	
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						3.68		มาก
ด้านเศรษฐกิจ								
1. โครงการ “วิชาชีพดีมีใบทะเลหรือสิ่งของ”	0.0	0.0	47.0	41.2	11.8	3.65	0.688	มาก
2. โครงการ “ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ร่วมกับโครงการธรรมศาสตร์โมเดล เช่น วิสาหกิจชุมชนกลุ่มดินทอผ้าเกษตร วิสาหกิจชุมชนบ้านเมืองบ้านนาง เป็นต้น”	0.0	0.0	47.0	41.2	11.8	3.65	0.688	
3. โครงการ “ตลาดนัดชุมชน”	0.0	0.0	47.1	35.3	17.6	3.71	0.756	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						3.67		มาก
ด้านสังคม								
1. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	23.5	41.2	35.3	4.12	0.765	มาก
2. โครงการ “ทุนการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น”	0.0	0.0	23.5	41.2	35.3	4.12	0.765	มาก
3. โครงการ “ทอดผ้าปัน ห่อผ้าป่าและสนับสนุนงานประจำปีมัสยิด”	0.0	0.0	23.5	41.2	35.3	4.12	0.765	มาก
4. โครงการ “ทุนการศึกษาเพื่อบุตรหลานในชุมชนและกลุ่มปวงมร”	0.0	0.0	23.5	41.2	35.3	4.12	0.765	
5. โครงการ “คิวเตอร์เพื่อนชุมชน”	0.0	0.0	23.5	41.2	35.3	4.12	0.765	
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.12		มาก

ตารางที่ 13 ดัชนีความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล								
1. โครงการ "งานวันดีร่วมกับปึก กลุ่ม ปทพ."	0.0	0.0	0.0	70.6	29.4	4.29	0.460	มาก
2. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมวัน เฉลิมพระชนมพรรษา"	0.0	0.0	17.6	51.0	31.4	4.14	0.693	มาก
3. โครงการ "เชิญเข้าเยี่ยมชมโฮล เยี่ยมชมสวนมะม่วง" (สวน สวนชุมชน)	0.0	0.0	23.5	23.5	53.0	4.29	0.832	มาก
4. โครงการ "การมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการประชุมโครงการ"	0.0	0.0	17.6	47.1	35.3	4.18	0.713	มาก
5. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรม ประเพณีชุมชน เช่น ทำบุญข้าว หลาม สงกรานต์ เข้าพรรษา ลอยกระทง"	0.0	0.0	0.0	88.2	11.8	4.12	0.325	มาก
6. โครงการ "เปิดบ้าน"	0.0	0.0	5.9	72.5	21.6	4.16	0.505	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.20		มาก

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้ดีโครงการทั้งหมด 39 ตัวอย่าง

^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับของข้อมูลสถิติในชุดข้อมูลนี้ หากตัวอย่างน้อยที่สุด (รวมดี ไม่มากที่สุด, 2551)

^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าที่กล่าวของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/} วิเคราะห์ระดับผลกระทบที่ได้จากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจเจริญวิบูลย์, 2553) ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่เคยเข้าร่วมกับโครงการฯ ในภาพรวมผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.29, S.D. = 0.807)

ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าการให้ทางโครงการฯ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 58.8 โดยระบุว่าการให้สนับสนุนงบประมาณชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 28.8 รายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 กิจกรรมที่ผู้นำชุมชนต้องการให้ทางโครงการฯ สนับสนุน

รายละเอียด	ร้อยละ
1) ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา	6.1
2) ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา	10.6
3) ต้องการให้มีกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	13.6
4) ต้องการให้ส่งเสริมด้านอาชีพในชุมชน	27.3
5) ต้องการให้สนับสนุนงบประมาณหมู่บ้าน	28.8
6) ขึ้นอยู่กับทางโครงการจัดกิจกรรมให้	3.0
7) ต้องการให้สนับสนุนงานประเพณี	10.6
รวม	100.0

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 51 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอลซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

นอกจากนี้ผู้นำชุมชนได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้โครงการฯ ลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอเพื่อรับทราบปัญหาชุมชน (ร้อยละ 3.5)
- ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนและเพิ่มการจัดงานประเพณีในชุมชนให้หลากหลายมากขึ้น (ร้อยละ 17.2)
- ต้องการให้โครงการฯ จัดประชุมเพื่อสอบถามความต้องการของแต่ละชุมชน (ร้อยละ 8.6)

49	บริษัท เอลซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
----	-----------------------------------

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม ร้อยละ 48.1 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 35.6 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 16.3 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการประกอบอาชีพรอง/อาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 83.7 รองลงมาระบุว่ามีการประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และรับจ้างทั่วไปเป็นอาชีพเสริม ร้อยละ 16.3

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด ร้อยละ 96.3 สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ารายได้เฉลี่ย 38,000 บาท/เดือน ในส่วนของรายจ่ายรวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีการจ่ายเฉลี่ย 32,000 บาท/เดือน

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 67.4 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เก็บออม ร้อยละ 28.9

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

ด้านสุขภาพอนามัย ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 54.8 รองลงมาระบุว่าเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 45.2 โดยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ โรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 32.0 รองลงมาเป็นโรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 25.0 และโรคผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 17.2 เมื่อมีการเจ็บป่วยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 68.1 รองลงมาเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของเอกชน ร้อยละ 10.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุขแต่อย่างใด

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือนในด้านแหล่งน้ำบริโภค พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดระบุว่ามีน้ำดื่มอย่างเพียงพอ และไม่มีปัญหาเรื่องน้ำดื่ม โดยซื้อน้ำดื่มบรรจุขวดหรือขวด และระบุว่าไม่ได้มีการแก้ไขหรือปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปบริโภคแต่อย่างใด

สำหรับน้ำใช้ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีน้ำใช้ในครัวเรือนอย่างเพียงพอ โดยใช้น้ำประปา และระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำใช้แต่อย่างใด

ในด้านการกำจัดขยะจากครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าขยะมูลฝอย/ล้าคลองโดยตรง ร้อยละ 91.1 ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอยระบุว่ารวบรวมแล้วนำไปทิ้งลงถังขยะของเทศบาล

จากการสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน และปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาแต่อย่างใด

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมทั่วไปในปัจจุบันของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

ดังแสดงในตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปผลกระทบ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ผู้คนละออง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจรมากที่สุด ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.23, S.D.= 0.425)

51	บริษัท เอลซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
----	-----------------------------------

5.2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมเพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในด้านต่างๆ รวมถึงผลกระทบต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานแห่งที่ 4 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) นั้นได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนครัวเรือนทั้งหมด 30 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 410 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 15 -17 ตุลาคม 2568 ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนโดยละเอียดนำเสนอไว้ในภาคผนวกที่ 6 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

5.2.1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน รัศมี 0-3 กิโลเมตรจากที่ตั้ง

โครงการฯ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนที่อยู่โครงการฯ รัศมี 0-3 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 13 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 135 ตัวอย่าง ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนแสดงดังภาคผนวกที่ 6 ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.1 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 48.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 57.0 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 28.1 การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ในส่วนของสถานภาพแต่งงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 78.5 รองลงมาไม่มีสถานภาพใด ร้อยละ 20.7 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มิมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย(ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 37.0 รองลงมามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 23.0 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน รองลงมาเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 51.9 ร้อยละ 48.1 โดยกรณีที่เป็นสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรสมากที่สุด ร้อยละ 69.2

ด้านลักษณะการอยู่อาศัยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 85.2 รองลงมาอยู่อาศัยคนเดียว ร้อยละ 11.8 จากการสอบถามถึงจำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่า แต่ละครัวเรือนมีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 4 คน เป็นเพศชายเฉลี่ย 2 คน และเป็นเพศหญิงเฉลี่ย 2 คน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 51.9 รองมา ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 48.1 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุด ร้อยละ 52.3 ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 33.8 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 87.7

50	บริษัท เอลซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
----	-----------------------------------

อันดับ 2 เสียงดัง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 57.0 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจรมากที่สุด ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 2.94, S.D.= 0.496)

อันดับ 3 ขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 32.6 โดยได้รับผลกระทบจากการขยายตัวของประชากรและการบริโภคที่เพิ่มมากขึ้นส่งผลให้เกิดปริมาณขยะในชุมชนเพิ่มขึ้น ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 2.86, S.D.= 0.409)

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1) ผู้คนละออง	33.3	66.7	0.0	0.0	76.7	23.3	0.0	3.23	ปานกลาง
2) ครว้/หมา	74.8	25.2	0.0	17.7	58.8	23.5	0.0	4.06	มาก
3) กลิ่นเหม็น	78.5	21.5	0.0	13.8	0.0	86.2	0.0	3.72	มาก
4) เสียงดัง	43.0	57.0	0.0	15.6	75.3	9.1	0.0	2.94	ปานกลาง
5) ขยะมูลฝอย	67.4	32.6	2.3	9.1	88.6	0.0	0.0	2.86	ปานกลาง
6) น้ำเสีย	92.6	7.4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
7) น้ำท่วมขัง	77.8	22.2	0.0	0.0	70.0	30.0	0.0	3.30	ปานกลาง
8) ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
9) ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	94.8	5.2	0.0	28.6	71.4	0.0	0.0	2.71	ปานกลาง
10) การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000	ไม่มี
11)การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 135 ตัวอย่าง

^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หรือตัวจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี หมายเหตุ: 2551)

^{3/} SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากทั้งสี่ผลกระทบย่อยหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/} วัณกระหะระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยได้มาวัดด้วย Likert (อ้างอิงจากข้อมูลวิจัยวิทยานิพนธ์, 2553) ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอลซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

52	บริษัท เอลซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
----	-----------------------------------

เมื่อสอบถามถึงสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของชุมชน ในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีตที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมแต่อย่างใด ร้อยละ 94.1 รองลงมาระบุว่าสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 4.4 และระบุว่าสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 1.5 โดยสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้แก่ ชุมชนเจริญขึ้น และมีการก่อสร้างสาธารณูปโภคต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกเพิ่มมากขึ้น

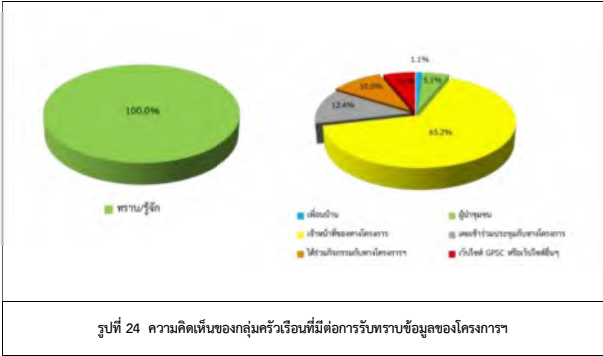
ผลกระทบด้านสังคม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงใน ตารางที่ 16 โดยสามารถสรุปผลกระทบ 3 อันดับ ดังนี้

อันดับ 1 การลักขโมย ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 74.8 โดยได้รับผลกระทบจากประชากรแฝง ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 2.93, S.D. = 0.381)

อันดับ 2 ประชากรแฝง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 71.9 โดยได้รับผลกระทบจากคนต่างถิ่นอพยพ/ย้ายเข้ามาเพื่อพักอาศัยและประกอบอาชีพ ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.19, S.D. = 0.391)

อันดับ 3 ยาเสพติด ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 65.9 โดยได้รับผลกระทบจากการปราบปรามไม่เข้มงวด ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.12, S.D. = 0.422)



เมื่อสอบถามถึงการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 92.6 โดยเคยเข้าร่วมกิจกรรมประเพณีต่างๆ เช่น สงกรานต์และวันผู้สูงอายุมากที่สุด ร้อยละ 45.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 25



ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใดมีรายละเอียดดังตารางที่ 17 และรูปที่ 26-28

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลกระทบด้านสังคมในบริเวณชุมชน

ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด				
1) การลักขโมย	25.2	74.8	0.0	10.9	85.1	4.0	0.0	2.93	0.381	ปานกลาง
2) การทะเลาะวิวาทของ คนในชุมชน	73.3	26.7	0.0	25.0	75.0	24.0	0.0	2.75	0.439	ปานกลาง
3) ยาเสพติด	34.1	65.9	0.0	3.4	80.9	15.7	0.0	3.12	0.422	ปานกลาง
4) ความยากจน	97.8	2.2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	2.00	0.000	น้อย
5) การว่างงาน	76.3	23.7	0.0	12.5	87.5	0.0	0.0	2.88	0.336	ปานกลาง
6) อาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7) ราคาอสังหาริมทรัพย์	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8) ประชากรแฝง	28.1	71.9	0.0	0.0	81.4	18.6	0.0	3.19	0.391	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 135 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากตัวอย่างข้อมูลทั้งหมด (รวมมี หมายเหตุ, 2551)
^{3/} S.D. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าต่างๆของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้มาตราวัดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจศิริกับวิสุทธิ, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 91.9 รองลงมาเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 8.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลางแห่งที่ 4 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าทราบและรู้จักโครงการฯ ซึ่ง 3 อันดับแรก ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 65.2 รองลงมาเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 12.4 ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 10.0 มีรายละเอียดดังรูปที่ 24

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม										
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. ได้รับผลกระทบจากเหมือง/ครุภัณฑ์กิจกรรมของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ										
1. มีการแย่งงานจากคนนอกชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. มีรายได้ลดลง/ค่าครองชีพสูงขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. อาชีพดั้งเดิมหายไป	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย กลาง	ปาน กลาง	มาก ที่สุด				
ผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. เกิดความเครียด วิตกกังวลจากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. การเพิ่มขึ้นของอัตราการเสียชีวิตในครอบครัวและระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. การบริการด้านสุขภาพไม่เพียงพอ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7. ปัญหาความแตกแยกของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8. ประชากรแออัดเพิ่มมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบวิถีโครงการทั้งหมด 135 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลอื่น หากด้วยจำนวนร้อยละทั้งหมด (รวมมี 6 ผลลัพธ์, 2551)
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าเชิงกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจประพิทยาวิสุทธิ์, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

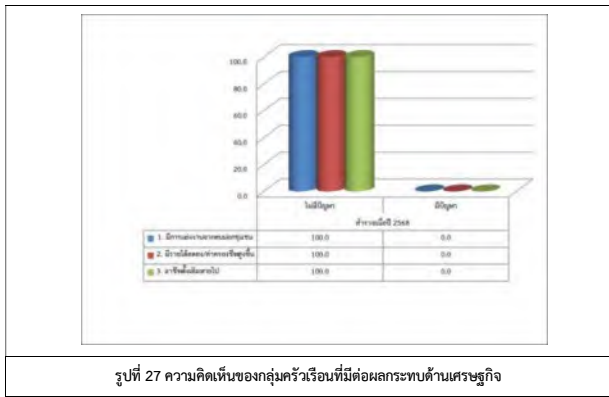
ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568



รูปที่ 28 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ



รูปที่ 26 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 27 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าได้รับประโยชน์จากการดำเนินการในทุกด้าน โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 18 และรูปที่ 29-31

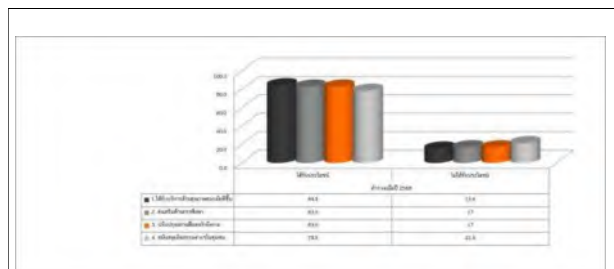
ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลจากการดำเนินงานโครงการ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม										
1. คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	3.7	96.3	0.0	0.0	91.5	8.5	0.0	3.08	0.279	ปานกลาง
2. แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น	3.7	96.3	0.0	3.8	77.7	18.5	0.0	3.15	0.451	ปานกลาง
3. มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	9.6	90.4	0.0	4.9	88.5	6.6	0.0	3.02	0.340	ปานกลาง
ด้านเศรษฐกิจ										
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ	15.6	84.4	0.0	0.0	80.7	19.3	0.0	3.19	0.396	ปานกลาง
2. ทำให้มีกระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	15.6	84.4	0.0	0.0	92.1	7.9	0.0	3.08	0.271	ปานกลาง
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	11.9	88.1	0.0	0.0	89.1	10.9	0.0	3.11	0.313	ปานกลาง
4. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	19.3	80.7	0.0	0.0	69.7	30.3	0.0	3.30	0.462	ปานกลาง
5. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น	18.5	81.5	0.0	0.0	58.2	41.8	0.0	3.42	0.496	ปานกลาง
6. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนสถานประกอบการศึกษาสถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	3.7	96.3	0.0	13.9	71.5	14.6	0.0	3.01	0.536	ปานกลาง
7. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการค้าขายใน งานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	3.7	96.3	0.0	0.0	76.2	23.8	0.0	3.24	0.428	ปานกลาง
8. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	3.7	96.3	0.0	0.0	80.8	19.2	0.0	3.19	0.396	ปานกลาง

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

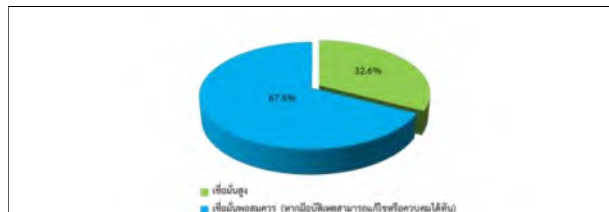
ผลดีจากการดำเนินการโครงการ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ ^{2/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{3/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ได้รับบริการด้านสุขภาพ อนามัยดีขึ้น	15.6	84.4	0.0	0.0	36.8	63.2	0.0	3.63	0.485	มาก
2. ส่งเสริมด้านการศึกษา	17.0	83.0	0.0	0.0	64.3	35.7	0.0	3.36	0.481	ปานกลาง
3. ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย	17.0	83.0	0.0	0.0	89.3	10.7	0.0	3.11	0.311	ปานกลาง
4. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆใน ชุมชน	21.5	78.5	0.0	0.0	70.8	29.2	0.0	3.29	0.457	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบรู้ถึงโครงการทั้งหมด 135 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี แผนเขต, 2551)
^{3/} SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลการรับจากตัวอย่างของข้อมูลหรือความแตกต่าง
 ของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แบบทดสอบ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจเจริญวิบูลย์, 2553) ดังนี้
 ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
 ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
 ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
 ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
 ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
 ที่มา : บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568



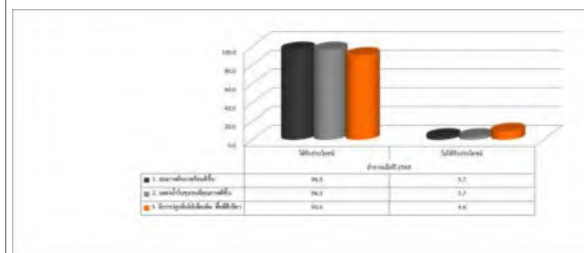
รูปที่ 31 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อผลประโยชน์ด้านสังคม - สุขภาพ

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบ
 ด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคจะสามารถแก้ไข
 หรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 67.4 รองลงมาระบุว่าไม่เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 32.6 แสดงดังรูปที่ 32

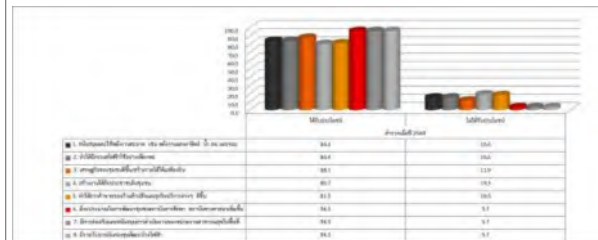


รูปที่ 21 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกัน
ผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ

เมื่อสอบถามความคิดเห็นโดยภาพรวมกับการมีอยู่ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน
 ทั้งหมดระบุว่าเห็นด้วยกับการมีอยู่ของโครงการฯ เนื่องจากไม่ได้รับผลกระทบใดๆ จากโครงการฯ มากที่สุด
 ร้อยละ 31.4

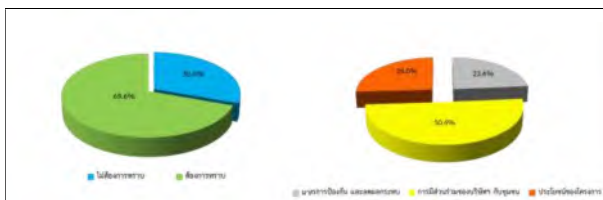


รูปที่ 29 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม



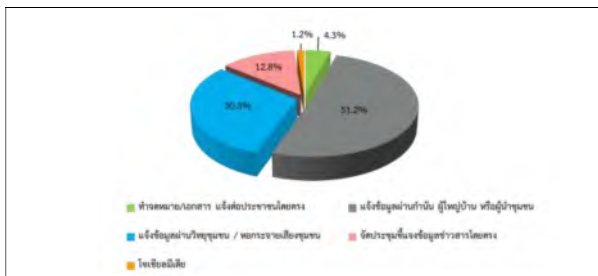
รูปที่ 30 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ

ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ
 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม พบว่า
 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 69.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการทราบการมีส่วนร่วม
 ของบริษัทกับชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 50.4 แสดงดังรูปที่ 33



รูปที่ 33 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ

ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้โครงการฯ ประชาสัมพันธ์ และส่งข่าวสารให้
 ชุมชนทราบ โดยแจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 51.2 รายละเอียดดังตารางที่ 34



รูปที่ 34 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อวิธีการประชาสัมพันธ์ และส่งข่าวสารให้ชุมชนทราบ

รายละเอียดความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของ (Community Satisfaction Index) รายละเอียดดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ดัชนีความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1. โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนลงสู่ทะเล”	0.0	0.0	1.5	20.0	78.5	4.77	0.456	มากที่สุด
2. โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ ตามบุตร-หัวชะตา”	0.0	0.0	11.9	53.3	34.8	4.23	0.646	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.50		มาก
ด้านเศรษฐกิจ								
1. โครงการ “จะจัดพื้นที่ในทะเลหรือชายหาด”	0.0	0.0	1.4	39.3	59.3	4.58	0.525	มากที่สุด
2. โครงการ “ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ร่วมกับโครงการธรรมชาติในเขต เช่น วิสาหกิจชุมชนภูมิดินพร้อมเกษตร วิสาหกิจชุมชนบ้านเมือง บ้านฉาง เป็นต้น”	0.0	0.0	3.0	57.0	40.0	4.37	0.543	มาก
3. โครงการ “ตลาดนัดชุมชน”	0.0	0.0	3.0	56.3	40.7	4.38	0.545	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.44		มาก
ด้านสังคม								
1. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	3.0	28.9	68.1	4.65	0.537	มากที่สุด
2. โครงการ “ทุนการศึกษาภาคมัธยมชุมชน”	0.0	0.0	9.6	48.9	41.5	4.32	0.642	มาก
3. โครงการ “ทอดผ้าปัน ห่อผ้าปัน และสนับสนุนงานประจำปีมัสยิด”	0.0	0.0	8.1	60.0	31.9	4.24	0.589	มาก
4. โครงการ “ทุนการศึกษาเพื่อบุคลากรในชุมชนและกลุ่มปวงม้ง”	0.0	0.0	3.7	63.7	32.6	4.29	0.531	มาก
5. โครงการ “ตัวต่อตัวเพื่อนชุมชน”	0.0	0.0	9.6	36.3	54.1	4.44	0.665	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.39		มาก

ตารางที่ 19 ดัชนีความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล								
1. โครงการ "งานวันดีกร่วมกับ กลุ่ม ปตท."	0.0	0.0	3.7	33.3	63.0	4.59	0.564	มากที่สุด
2. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมวัน เฉลิมพระชนมพรรษา"	0.0	0.0	8.9	46.7	44.4	4.36	0.640	มาก
3. โครงการ "นัยย้ำเตือนให้ เยี่ยมชมชุมชนยั่งยืน" (ตาม สวนมาชุมชน)	0.0	0.0	8.9	45.9	45.2	4.36	0.642	มาก
4. โครงการ "การมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการประชุมโครงการ"	0.0	0.0	3.7	60.0	36.3	4.33	0.544	มาก
5. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรม ประเพณีชุมชน เช่น ทำบุญข้าว หลาม สงกรานต์ เจ้าพระยา ลอยกระทง"	0.0	0.0	8.9	33.3	57.8	4.49	0.656	มาก
6. โครงการ "เปิดบ้าน"	0.0	0.0	7.4	46.7	45.9	4.39	0.623	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.42		มาก

หมายเหตุ: ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการทั้งหมด 135 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากกรรมกับข้อเท็จจริงทุกข้อในชุดข้อมูลอื่น หากด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมดี แยกชุด, 2551)
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลการตอบจากตัวอย่างของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลการตอบเฉลี่ย
^{4/} วิจารณ์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยให้แนวคิดของ Likert (ถ้าอ้างอิงจากสูตร การพิจารณาปกติ, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่เคยเข้าร่วมกับโครงการฯ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.596)
ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าต้องการให้ทางโครงการฯ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 58.5 โดยระบุว่าต้องการให้สนับสนุนงานประเพณีมากที่สุด ร้อยละ 21.7 รองลงมาผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนแต่อย่างใด ร้อยละ 41.5 รายละเอียดดังตารางที่ 20

ตารางที่ 19 ดัชนีความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านคุณภาพชีวิต								
1. โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"	0.0	0.0	8.9	22.2	68.9	4.60	0.649	มากที่สุด
2. โครงการ นวัตกรรมเปลี่ยนทะเล " PTT Group Rayong Innovator Challenge 2025" คือการให้นักเรียนแข่งขันนำ เทคโนโลยีมาช่วยสิ่งแวดล้อมที่ จะส่งผลกระทบต่อทะเล	0.0	0.0	8.9	63.7	27.4	4.19	0.575	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.40		มาก
ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย								
1. โครงการ "หน่วยแพทย์เคลื่อนที่"	0.0	0.0	3.7	29.6	66.7	4.63	0.556	มากที่สุด
2. โครงการ "สนับสนุนของใช้จำเป็นให้กับผู้ป่วยติดเตียง"	0.0	0.0	3.7	50.4	45.9	4.42	0.566	มาก
3. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ"	0.0	0.0	8.9	31.1	60.0	4.51	0.656	มากที่สุด
4. โครงการ "ซ่อมแซมฉุกเฉินชุมชน"	0.0	0.0	8.9	43.7	47.4	4.39	0.646	มาก
5. โครงการ "ปรับปรุงโรงพยาบาลในพื้นที่" ปรับปรุงอาคารผู้ป่วยนอก แผนกศัลยกรรมกระดูกและข้อ (Orthopedic) และแผนกคลินิกเบาหวาน ให้กับโรงพยาบาลรยอง เพื่อยกระดับคุณภาพการรักษาและบริการเพื่อประชาชน	0.0	0.0	3.8	48.1	48.1	4.44	0.569	มาก
6. โครงการ "อบรมป้องกันผู้สูงอายุ"	0.0	0.0	2.2	63.7	34.1	4.32	0.513	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.45		มาก

ตารางที่ 20 กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ทางโครงการฯ สนับสนุน

รายละเอียด	ร้อยละ
1) ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา	7.1
2) ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา	15.2
3) ต้องการให้มีการมอบรางวัลสิ่งแวดล้อม	17.4
4) ต้องการให้ส่งเสริมด้านอาชีพในชุมชน	17.9
5) ต้องการให้สนับสนุนงบประมาณหมู่บ้าน	7.1
6) ขึ้นอยู่กับทางโครงการจัดกิจกรรมให้	13.6
7) ต้องการให้สนับสนุนงานประเพณี	21.7
รวม	100.0

หมายเหตุ: ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการทั้งหมด 135 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้โครงการฯ องค์กรที่ร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอเพื่อรับทราบปัญหาชุมชน (ร้อยละ 0.7)
- ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนและเพิ่มการจัดงานประเพณีในชุมชนให้หลากหลายมากขึ้น (ร้อยละ 5.9)
- ต้องการให้โครงการฯ จัดประเพณีเพื่อสอบถามความต้องการของแต่ละชุมชน (ร้อยละ 15.6)

5.2.2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการฯ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนที่อยู่โครงการฯ รัศมี 3-5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 17 ชุมชน จำนวนด้วยอาศัยทั้งหมด 275 ตัวอย่าง ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนแสดงดังภาพผนวกที่ 6 ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.1 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 42.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 52.0 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 22.2 การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ในส่วนของสถานภาพแต่งงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 75.3 รองลงมามีสถานภาพโสด ร้อยละ 22.2 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย(ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 42.5 รองลงมามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 21.1 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 55.6 รองลงมาเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 44.4 โดยกรณีที่เป็นสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรสมากที่สุด ร้อยละ 71.3

ด้านลักษณะการอยู่อาศัยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 75.6 รองลงมาอยู่อาศัยคนเดียว ร้อยละ 17.8 จากการสอบถามถึงจำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่าแต่ละครัวเรือนมีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 4 คน เป็นเพศชายเฉลี่ย 2 คน และเป็นเพศหญิงเฉลี่ย 2 คน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ที่ตั้งเกิด ร้อยละ 59.6 รองลงมา ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 40.4 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่สุด ร้อยละ 61.3 ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 32.4 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 87.4

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรกประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม ร้อยละ 54.5 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 28.7 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 16.8 ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการประกอบอาชีพรอง/อาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 85.1 รองลงมาระบุว่ามีการประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และรับจ้างทั่วไปเป็นอาชีพเสริม ร้อยละ 14.9

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด ร้อยละ 98.2 สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีรายได้เฉลี่ย 37,000 บาท/เดือน ในส่วนของรายจ่ายรวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีรายจ่ายเฉลี่ย 27,000 บาท/เดือน

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 65.8 รองลงมาไม่มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 30.2

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	ปาน กลาง	มาก ที่สุด					
1) ผู้ปล่อยของ	30.2	69.8	0.0	0.0	80.7	19.3	0.0	3.19	0.395	ปานกลาง
2) ครั้นท่วม	75.3	24.7	0.0	9.3	26.5	10.3	63.2	4.37	0.879	มาก
3) กลิ่นเหม็น	70.5	29.5	0.0	9.9	12.3	77.8	0.0	3.68	0.649	มาก
4) เสียงดัง	44.7	55.3	0.0	19.7	67.8	12.5	0.0	2.93	0.565	ปานกลาง
5) ขยะมูลฝอย	85.8	14.2	5.1	23.1	71.8	0.0	0.0	2.67	0.577	ปานกลาง
6) น้ำเสีย	96.7	3.3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
7) น้ำท่วมขัง	89.1	10.9	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	3.67	0.479	มาก
8) ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
9) ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก/ อุบัติเหตุจากการ คมนาคม	96.0	4.0	0.0	18.2	72.7	9.1	0.0	2.91	0.539	ปานกลาง
10) การรั่วไหล ของสารเคมี/ ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
11)การเกิดเพลิงไหม้/ การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 275 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากตัวอย่างข้อมูลทั้งหมด (รวมมี แผนภูมิ: 2551)
^{3/} SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความสัมพันธ์ของระดับผลกระทบจากค่าที่ถ่วงของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากอุษรธรรม กิจบริพัตรวิบูลย์, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของชุมชน ในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีตที่ผ่านมา พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมแต่อย่างใด ร้อยละ 84.0 รองลงมาระบุว่าสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 13.8 และระบุว่าสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 2.2 โดยสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้แก่ ชุมชนเจริญขึ้น มีการก่อสร้างสาธารณูปโภคต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกเพิ่มมากขึ้นและมลพิษทางอากาศมากขึ้น

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโรค

ด้านสุขภาพอนามัย ในรอบปีที่ผ่านมามาถึงปัจจุบันตนเองและสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 58.5 โดยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ เป็นโรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 30.5 รองลงมาโรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 28.4 และโรคผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 19.1 โดยมีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 41.5 เมื่อมีการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 60.7 รองลงมาเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของเอกชน ร้อยละ 15.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุขแต่อย่างใด

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือนในด้านแหล่งน้ำบริโภค พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดระบุว่าไม่มีดื่มอย่างเพียงพอ และไม่มีปัญหาเรื่องน้ำดื่ม โดยใช้น้ำดื่มบรรจุถังหรือขวด และระบุว่าไม่ได้มีการกักไซหรือปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปบริโภคแต่อย่างใด

สำหรับน้ำใช้ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีน้ำใช้ในครัวเรือนอย่างเพียงพอ ร้อยละ 98.1 โดยใช้น้ำประปา และส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.3 ระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำใช้แต่อย่างใด

ในด้านการกำจัดมูลขยะจากครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าระบายลงแม่น้ำ/ลำคลองโดยตรง ร้อยละ 85.5 ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอยทั้งหมดระบุว่ารวบรวมแล้วนำไปทิ้งลงถังขยะของเทศบาล

จากการสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน และปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาแต่อย่างใด

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมทั่วไปในปัจจุบันของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 21 โดยสามารถสรุปผลกระทบ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ผู้เสนอชื่อ ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 69.8 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจรมากที่สุด ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.19, S.D.= 0.395)

อันดับ 2 เสียงดัง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าเป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 55.3 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 2.93, S.D.= 0.565)

อันดับ 3 กลิ่นเหม็น ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าเป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 29.5 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจรบนท้องถนน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.68, S.D.= 0.649)

ผลกระทบด้านสังคม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงในตารางที่ 22 โดยสามารถสรุปผลกระทบ 3 อันดับ ดังนี้

อันดับ 1 การลักขโมย ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 79.6 โดยได้รับผลกระทบจากประชาการแฝง ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 2.87, S.D.= 0.490)

อันดับ 2 ยาเสพติด ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าเป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 61.1 โดยได้รับผลกระทบจากการปราบปรามไม่เข้มงวด ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.17, S.D.= 0.501)

อันดับ 3 ประชากรแฝง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 60.4 โดยได้รับผลกระทบจากคนต่างถิ่นอพยพ/ย้ายเข้ามาเพื่อพักอาศัยและประกอบอาชีพ ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.15, S.D.= 0.359)

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลกระทบด้านสังคมในบริเวณชุมชน

ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
1) การลักขโมย	20.4	79.6	0.0	19.2	74.4	6.4	0.0	2.87	0.490	ปานกลาง
2) การทะเลาะวิวาทของ คนในชุมชน	61.1	38.9	0.0	17.8	80.4	1.8	0.0	2.84	0.415	ปานกลาง
3) ยาเสพติด	38.9	61.1	0.0	5.4	72.0	22.6	0.0	3.17	0.501	ปานกลาง
4) ความยากจน	93.8	6.2	0.0	64.7	23.5	11.8	0.0	2.47	0.717	น้อย
5) การว่างงาน	74.9	25.1	0.0	11.6	85.5	2.9	0.0	2.91	0.373	ปานกลาง
6) อาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7) ความสะดวกติดต่อค้า	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8) ประชากรแฝง	39.6	60.4	0.0	0.0	84.9	15.1	0.0	3.15	0.359	ปานกลาง

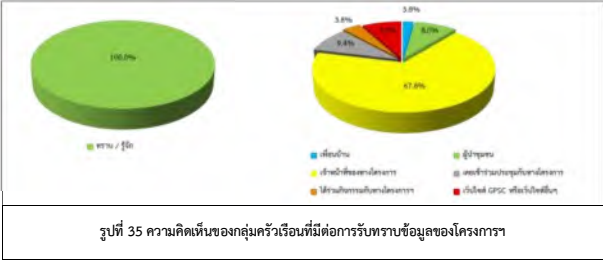
หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 275 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากตัวอย่างข้อมูลทั้งหมด (รวมมี แผนภูมิ: 2551)
^{3/} SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความสัมพันธ์ของระดับผลกระทบจากค่าที่ถ่วงของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากอุษรธรรม กิจบริพัตรวิบูลย์, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างงานในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 94.9 รองลงมาเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 5.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการศูนย์สาธิตปลูกยางแผ่นที่ 4 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าทราบและรู้จักโครงการฯ ซึ่ง 3 อันดับแรก ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 67.8 รองลงมาเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 9.4 และผู้นำชุมชน ร้อยละ 8.8 มีรายละเอียดดังรูปที่ 35



เมื่อสอบถามถึงการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 88.0 โดยเคยเข้าร่วมกิจกรรมประเภทต่างๆ เช่น สงกรานต์และวันผู้สูงอายุมากที่สุด ร้อยละ 39.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 36



ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. เกิดความเครียด วิตกกังวลจากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. การเพิ่มขึ้นของอัตราการเสียชีวิตด้วยโรคและระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. การเกิดด้านสุขภาพไม่เพียงพอ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7. ปัญหาความเครียดของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8. ประชากรแออัดมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการทั้งหมด 275 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี 66 ผลลัพธ์)
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากตัวชี้กลางหรือข้อมูลที่มีความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

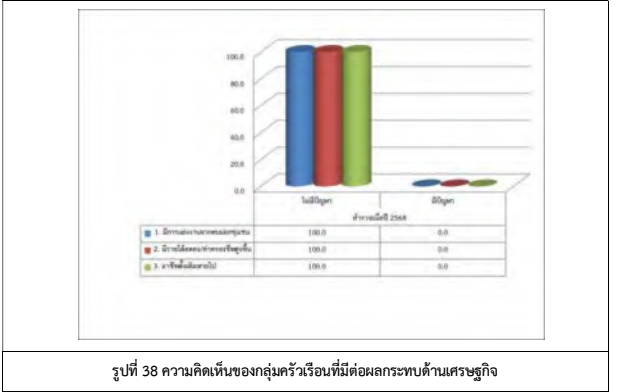
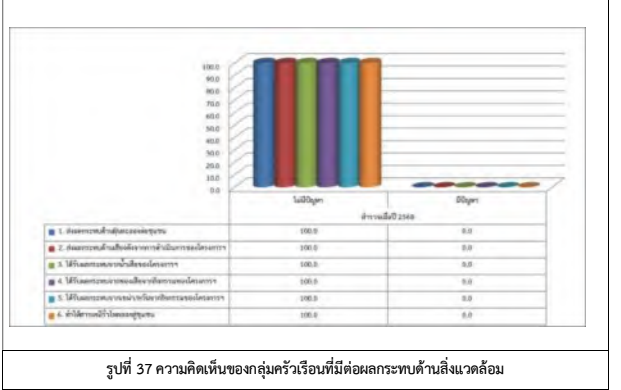
ที่มา : บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใดมีรายละเอียดดังตารางที่ 23 และรูปที่ 37-39

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม										
1. ส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. ได้รับผลกระทบจากเสียง/ครวญจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ										
1. มีการแย่งงานจากคนนอกชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. มีรายได้ลดลง/ค่าครองชีพสูงขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. อาชีพดั้งเดิมหายไป	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี





รูปที่ 39 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

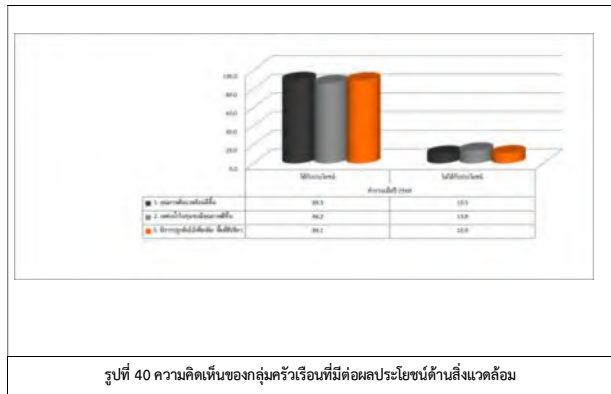
ผลดีจากการดำเนินงานโครงการ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ ^{2/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{3/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ได้รับบริการด้านสุขภาพ อนามัยดีขึ้น	18.5	81.5	0.0	6.7	34.4	58.9	0.0	3.52	0.621	มาก
2. ส่งเสริมด้านการศึกษา	18.5	81.5	0.0	6.7	57.6	35.7	0.0	3.29	0.584	ปานกลาง
3. ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย	18.5	81.5	0.0	6.7	67.0	26.3	0.0	3.20	0.541	ปานกลาง
4. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆใน ชุมชน	18.5	81.5	0.0	0.0	65.2	34.8	0.0	3.35	0.477	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบวิถีโครงการทั้งหมด 275 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น ทหารด้วยจำนวนร้อยละทั้งหมด (รวมมี แผนเขต, 2551)
^{3/} S.D. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าเฉลี่ยของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิธีการหาค่าเฉลี่ยของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยโปรแกรม Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจเจริญวิบูลย์, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
ที่มา : บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

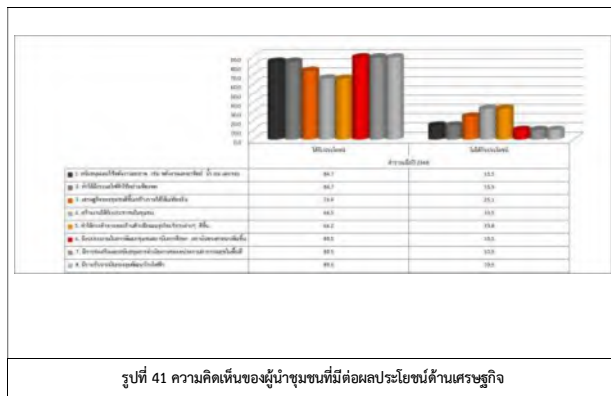
ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าได้รับประโยชน์จากการดำเนินการโครงการฯ ในทุกด้าน โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 21 และรูปที่ 40-42

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

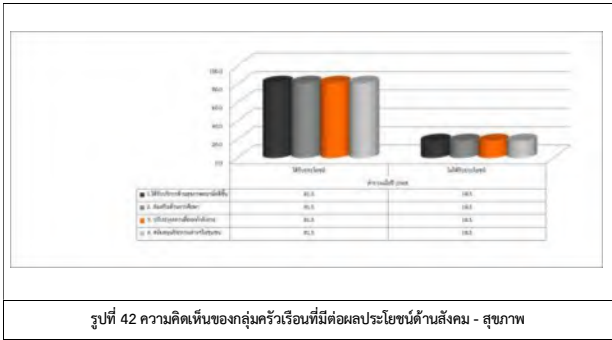
ผลดีจากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ ^{2/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{3/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม										
1. คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	10.5	89.5	0.0	14.2	75.6	10.2	0.0	2.96	0.493	ปานกลาง
2. แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น	13.8	86.2	0.0	13.5	70.0	16.5	0.0	3.03	0.548	ปานกลาง
3. มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	10.9	89.1	0.0	16.3	77.6	6.1	0.0	2.90	0.464	ปานกลาง
ด้านเศรษฐกิจ										
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ และขยะ	15.3	84.7	0.0	0.0	79.4	20.6	0.0	3.21	0.405	ปานกลาง
2. ทำให้มีกระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	15.3	84.7	0.0	0.0	76.8	23.2	0.0	3.23	0.423	ปานกลาง
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	25.1	74.9	0.0	0.0	84.0	16.0	0.0	3.16	0.368	ปานกลาง
4. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	33.5	66.5	0.0	0.0	60.1	39.9	0.0	3.40	0.491	ปานกลาง
5. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น	33.8	66.2	0.0	0.0	59.3	40.7	0.0	3.41	0.493	ปานกลาง
6. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนสถาบันการศึกษาสถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	10.5	89.5	0.0	6.9	52.4	40.7	0.0	3.34	0.603	ปานกลาง
7. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการค้าเงินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	10.5	89.5	0.0	0.0	61.0	39.0	0.0	3.39	0.489	ปานกลาง
8. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	10.5	89.5	0.0	0.0	74.4	21.5	4.1	3.30	0.540	ปานกลาง



รูปที่ 40 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 41 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ชำนาญที่มีต่อผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ



รูปที่ 42 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อผลประโยชน์ด้านสังคม - สุขภาพ

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 65.5 รองลงมาระบุว่าไม่เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 34.5 แสดงดังรูปที่ 43



รูปที่ 43 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ

ซึ่งเมื่อสอบถามความคิดเห็นโดยภาพรวมกับการมีอยู่ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเห็นด้วยกับการมีอยู่ของโครงการฯ ร้อยละ 91.6 เนื่องจากให้เหตุผลว่าชุมชนได้รับประโยชน์จากกิจกรรมตอบแทนชุมชน สังคม ในด้านต่างๆมากที่สุด ร้อยละ 35.2

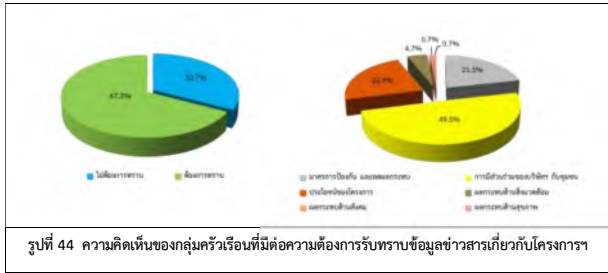
รายละเอียดความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของ (Community Satisfaction Index) รายละเอียดดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ดัชนีความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1. โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนลงสู่ทะเล”	0.0	0.0	5.8	42.9	51.3	4.45	0.605	มาก
2. โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ ตามวัด-หัวละหวัด”	0.0	0.0	5.1	71.3	23.6	4.19	0.504	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.32		มาก
ด้านเศรษฐกิจ								
1. โครงการ “ระดมทุนสร้างบ้านหรือสิ่งปลูก”	0.0	0.0	16.8	34.5	48.7	4.32	0.744	มาก
2. โครงการ “ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ร่วมกับโครงการธรรมศาสตร์โมเดล เช่นวิสาหกิจชุมชนดินพรมเกษตร วิสาหกิจชุมชนบ้านเมืองบ้านกลาง เป็นต้น”	0.0	0.0	7.6	50.9	41.5	4.34	0.615	มาก
3. โครงการ “ตลาดนัดชุมชน”	0.0	0.0	5.8	57.1	37.1	4.31	0.577	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.32		มาก
ด้านสังคม								
1. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	3.6	29.1	67.3	4.64	0.552	มากที่สุด
2. โครงการ “ทุนการศึกษาสมาคมศิษย์ชุมชน”	0.0	3.3	8.0	57.8	30.9	4.16	0.704	มาก
3. โครงการ “ทอดผ้าป่าและสนับสนุนงานประจำปีมัสยิด”	0.0	3.3	4.4	60.7	31.6	4.21	0.671	มาก
4. โครงการ “ทุนการศึกษาเพื่อบุตรหลานในชุมชนและกลุ่มประมง”	0.0	0.0	6.5	68.4	25.1	4.19	0.532	มาก
5. โครงการ “ตัวต่อเพื่อนชุมชน”	0.0	3.3	9.5	43.6	43.6	4.28	0.767	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.30		มาก

ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 67.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทร่วมชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 49.5 แสดงดังรูปที่ 44



รูปที่ 44 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ

ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้โครงการฯ ประชาสัมพันธ์ และส่งข่าวสารให้ชุมชนทราบ โดยแจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 35.2 รายละเอียดดังตารางที่ 45



รูปที่ 45 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อวิธีการประชาสัมพันธ์ และส่งข่าวสารให้ชุมชนทราบ

ตารางที่ 25 ดัชนีความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านคุณภาพชีวิต								
1. โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"	0.0	3.3	2.9	14.2	79.6	4.70	0.682	มากที่สุด
2. โครงการ "นวัตกรรมเปลี่ยนทะเล" * PTT Group Rayong Innovator Challenge 2025" คือการให้นักรเบียงแข่งขันนำเทคโนโลยีมาช่วยสิ่งแวดล้อมที่จะส่งผลกระทบต่อทะเล	0.0	3.3	24.7	46.9	25.1	3.94	0.792	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.32		มาก
ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย								
1. โครงการ "หน่วยแพทย์เคลื่อนที่"	0.0	0.0	10.2	27.6	62.2	4.52	0.674	มากที่สุด
2. โครงการ "สนับสนุนของใช้จำเป็นให้กับผู้สูงอายุติดเตียง"	0.0	0.0	6.9	61.8	31.3	4.24	0.569	มาก
3. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ"	0.0	3.3	4.4	28.7	63.6	4.53	0.731	มากที่สุด
4. โครงการ "ซ่อมแซมอุปกรณ์ชุมชน"	0.0	3.2	9.5	44.0	43.3	4.27	0.765	มาก
5. โครงการ "ปรับปรุงโรงพยาบาลในพื้นที่ * ปรับปรุงอาคารผู้ป่วยนอก แผนกศัลยกรรมกระดูกและข้อ (Orthopedic) และแผนกคลินิกเบาหวาน ให้กับโรงพยาบาลรยอง เพื่อยกระดับคุณภาพการรักษาและบริการเพื่อประชาชน	0.0	0.0	6.5	31.0	62.5	4.56	0.615	มากที่สุด
6. โครงการ "อบรมป้องกันผู้สูงอายุ"	0.0	0.0	8.7	64.0	27.3	4.19	0.572	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.39		มาก

ตารางที่ 25 ดัชนีความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)								
กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล								
1. โครงการ "งานวันดีคู่ร่วมกับกลุ่ม ปทท."	0.0	0.0	10.2	22.2	67.6	4.57	0.671	มากที่สุด
2. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา"	0.0	3.2	4.4	42.9	49.5	4.39	0.723	มาก
3. โครงการ "เยี่ยมผู้ป่วยในโฮมเอเย่ชุมชนชายฝั่ง" (สามเสนาชุมชน)	0.0	3.3	8.0	28.7	60.0	4.45	0.779	มาก
4. โครงการ "การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมโครงการ"	0.0	0.0	6.5	42.2	51.3	4.45	0.616	มาก
5. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมประเพณีชุมชน เช่น ทำบุญข้าวหลาม สรงน้ำศพ เจ้าพระยาอภัยภูธร"	0.0	3.3	5.8	20.4	70.5	4.58	0.747	มากที่สุด
6. โครงการ "เปิดบ้าน"	0.0	3.3	6.5	33.8	56.4	4.43	0.758	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.48		มาก

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการทั้งหมด 275 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลขึ้น หาคด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมนี้ แยกเขต, 2551)
^{3/} SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลการบรรจจากข้อมูลที่มีความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุลธรรม กิจกริธาภิสิทธิ์, 2553) ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่เคยเข้าร่วมกับโครงการฯ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.37, S.D.= 0.811)
ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรมและเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าต้องการให้ทางโครงการฯ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 57.1 โดยระบุว่าต้องการให้มีการมอบรางวัลสิ่งแวดล้อมมากที่สุด ร้อยละ 27.8 รองลงมาผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนต่ออย่างใด ร้อยละ 42.9 รายละเอียดดังตารางที่ 23

85	บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
----	-----------------------------------

5.3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านต่างๆ
ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านต่างๆ รวม 3 ตัวอย่าง ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านต่างๆ ดังตารางที่ 27 โดยละเอียดนำเสนอไว้ในภาคผนวกที่ 8 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 27 จำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง
1	สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยอง	วิศวกร
2	เทศบาลตำบลบ้านฉาง	นักวิชาการสาธารณสุข
3	เทศบาลนครมาบตาพุด	นักวิชาการสาธารณสุข

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.7 รองลงมาเป็นเพศชาย ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีอายุเฉลี่ย 47 ปี สำหรับการนับถือศาสนาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นนักวิชาการสาธารณสุข ร้อยละ 66.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี เมื่อสอบถามถึงภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปด้านเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าการประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม โดยทั้งหมดให้ความเห็นว่าคนในชุมชนไม่มีการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด รวมทั้งให้ความเห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน
จากการสอบถามปัญหาสุขภาพ อนามัย และสาธารณสุข และปัญหาสาธารณสุขในเขตพื้นที่ฐานผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาแต่อย่างใด

ตารางที่ 26 กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ทางโครงการฯ สนับสนุน

รายละเอียด	ร้อยละ
1) ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา	6.5
2) ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา	20.0
3) ต้องการให้มีการมอบรางวัลสิ่งแวดล้อม	27.8
4) ต้องการให้ส่งเสริมด้านอาชีพในชุมชน	13.1
5) ต้องการให้สนับสนุนงบประมาณหมู่บ้าน	6.1
6) ขึ้นอยู่กับทางโครงการจัดการกิจกรรมให้	11.8
7) ต้องการให้สนับสนุนงานประเพณี	14.7
รวม	100.0

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการทั้งหมด 275 ตัวอย่าง
ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้โครงการฯ ลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอเพื่อรับทราบปัญหาชุมชน (ร้อยละ 9.8)
- ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนและเพิ่มการจัดงานประเพณีในชุมชนให้หลากหลายมากขึ้น (ร้อยละ 12.0)
- ต้องการให้โครงการฯ จัดประชุมเพื่อสอบถามความต้องการของแต่ละชุมชน (ร้อยละ 17.1)

86	บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
----	-----------------------------------

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมทั่วไปในปัจจุบันของชุมชน
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 28 โดยสามารถสรุปผลกระทบได้ดังนี้

อันดับ 1 ผู้คนและคว้นเขมา ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100 สัดส่วนเท่ากัน โดยได้รับผลกระทบจากการจราจรบนท้องถนน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.00, S.D.= 0.000) และระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 5.00, S.D.= 0.000)

อันดับ 2 เสียงดังและน้ำท่วมขัง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 66.7 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยเสียงดังได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน ปัญหาน้ำท่วมขังได้รับผลกระทบจากปริมาณฝนที่ตกหนักซึ่งระดับของผลกระทบผู้ละของที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.00, S.D.= 0.000)

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงาน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ ^{1/}		ระดับผลกระทบ					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	(จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		(จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)							
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1) ผู้ละออง	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
2) ครุ่นคร่ำ	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด
3) กลิ่นเหม็น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4) เสียงดัง	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
5) ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6) น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7) น้ำท่วมขัง	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
8) ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
9) ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
10) การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
11)การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 3 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากตัวอย่างข้อมูลทั้งหมด (กรณี แยกชุด, 2551)
^{3/} SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากทั้ง 8 อย่างของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจบริพัตรวิบูลย์, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

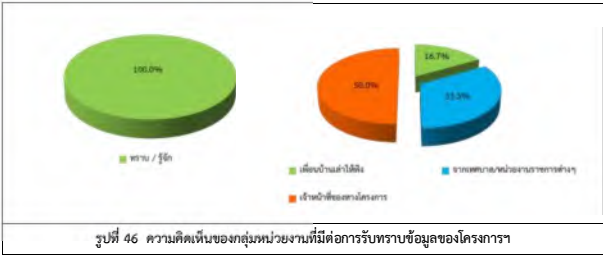
ที่มา : บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของชุมชน ในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีตที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมแต่อย่างใด

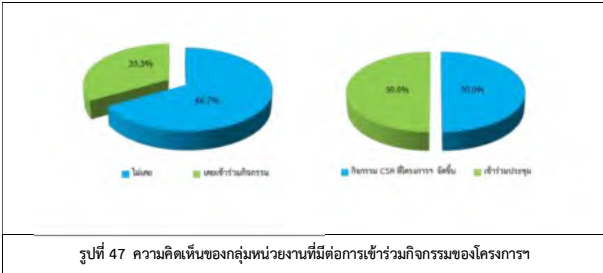
เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 66.7 รองลงมาเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 33.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการศูนย์สาธิตอนุภากลางแห่งที่ 1 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าทราบและรู้จักโครงการฯ ร้อยละ 100.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ มากที่สุด ร้อยละ 50.0 มีรายละเอียดดังรูปที่ 46



เมื่อสอบถามถึงการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 66.7 รองลงมาระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม CSR ที่โครงการฯ จัดขึ้นและเข้าร่วมประชุมโดย ร้อยละ 33.3 มีรายละเอียดดังรูปที่ 47



ผลกระทบด้านสังคม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงในตารางที่ 29 โดยสามารถสรุปผลกระทบดังนี้

อันดับ 1 การลักขโมย ยาเสพติด และประชากรแฝง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าเป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนเท่ากัน โดยการลักขโมยได้รับผลกระทบจากประชากรแฝง ยาเสพติดได้รับผลกระทบจากวัยรุ่นในชุมชน และประชากรแฝงได้รับผลกระทบจากคนต่างถิ่นอพยพย้ายเข้ามาเพื่อทำอาชีพและประกอบอาชีพ ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.00, S.D.= 0.000)

อันดับ 2 การว่างงาน ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าเป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 66.7 โดยได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจไม่ดี/ไม่มีการจ้างงาน ซึ่งระดับของที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.00, S.D.= 0.000)

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงาน ที่มีต่อผลกระทบด้านสังคมในบริเวณชุมชน

ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด				
1) การลักขโมย	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
2) การทะเลาะวิวาทของ คนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3) ยาเสพติด	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
4) ความยากจน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5) การว่างงาน	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
6) อาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7) ราคาสินค้าที่ต่ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8) ประชากรแฝง	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 3 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากตัวอย่างข้อมูลทั้งหมด (กรณี แยกชุด, 2551)
^{3/} SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากทั้ง 8 อย่างของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจบริพัตรวิบูลย์, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใดมีรายละเอียดดังตารางที่ 30 และรูปที่ 48-50

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงาน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

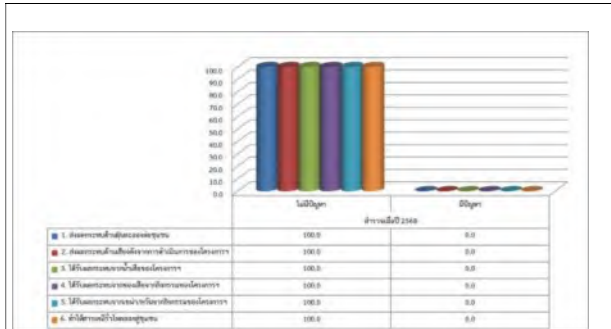
ผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการฯ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม										
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/คราบน้ำมันจากกิจกรรมของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ										
1. มีการแย่งงานจากคนนอกชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. มีรายได้ลดลง/ค่าครองชีพสูงขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. อาชีพดั้งเดิมหายไป	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

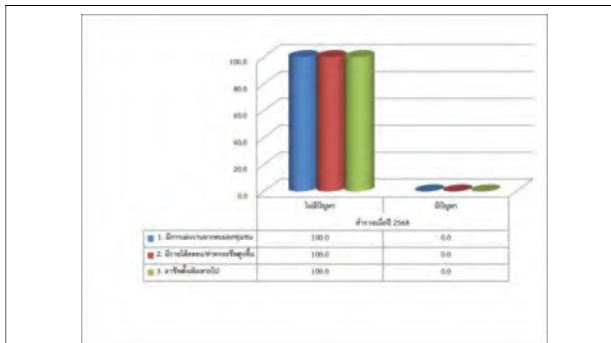
ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย กลาง	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
ผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ											
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี	
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี	
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี	
4. เกิดความเครียด วิตกกังวลจากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี	
5. การเพิ่มขึ้นของอัตราการเสียชีวิตโรคปอดและระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี	
6. การบริการด้านสุขภาพไม่เพียงพอ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี	
7. ปัญหาความแตกแยกของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี	
8. ประชากรแออัดมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี	

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบวิถีโครงการทั้งหมด 3 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากด้วยจำนวนร้อยละทั้งหมด (รวมมี 6 ผลลัพธ์, 2551)
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าเชิงกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจประพิทยาวิสุทธิ์, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568



รูปที่ 48 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 49 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่มีต่อผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ ในทุกด้าน โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 31 และรูปที่ 51-53

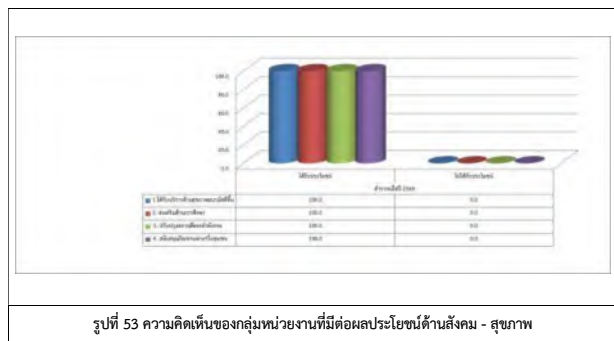
ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงาน ที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลจากการดำเนินงานโครงการ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย กลาง	ปาน กลาง	มาก ที่สุด				
ด้านสิ่งแวดล้อม										
1. คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
2. แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
3. มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
ด้านเศรษฐกิจ										
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ และขยะ	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
2. ทำให้มีกระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
4. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
5. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
6. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนสถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
7. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการค้าแรงงาน งานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
8. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงาน ที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

ผลได้จากด้านนิเวศวิทยา	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ ^{2/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{3/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ได้รับการบริการด้านสุขภาพ อนามัยดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
2. ส่งเสริมด้านการศึกษา	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
3. ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
4. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆใน ชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง

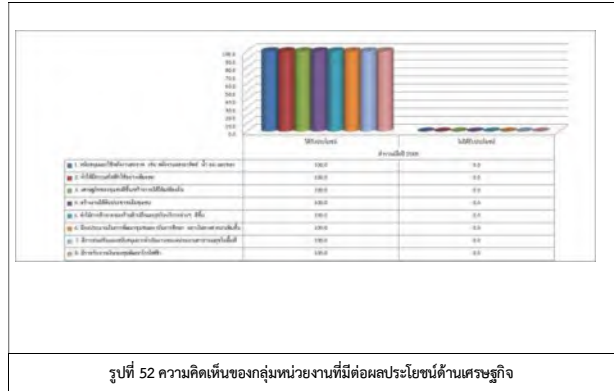
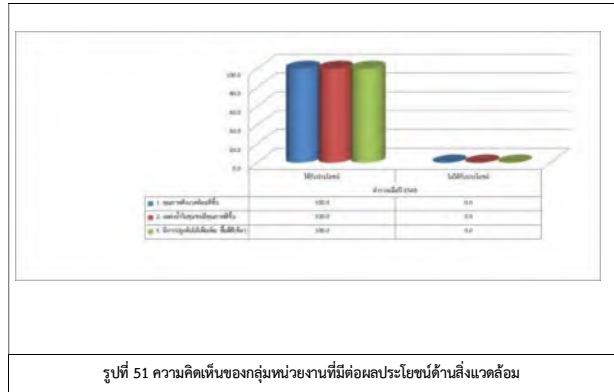
หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบรู้ถึงโครงการทั้งหมด 3 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับข้อข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น ทหารด้วยจำนวนร้อยละทั้งหมด (รวมมี แผนกฯ, 2551)
^{3/} SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าเฉลี่ยของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แบบทดสอบ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจเจริญวิบูลย์, 2553) ดังนี้
 ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
 ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
 ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
 ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
 ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
 ที่มา : บริษัท เอลซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568



จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 66.7 รองลงมาระบุว่ามีเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) ร้อยละ 33.3 แสดงดังรูปที่ 54



ซึ่งเมื่อสอบถามความคิดเห็นโดยภาพรวมกับการมีอยู่ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวนทั้งหมดระบุว่าเห็นด้วยกับการมีอยู่ของโครงการฯ เนื่องจากให้เหตุผลว่าชุมชนได้รับประโยชน์จากกิจกรรมตอบแทนชุมชน สังคมในด้านต่างๆ ร้อยละ 37.5



ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้โครงการฯ ประชาสัมพันธ์ และส่งข่าวสารให้ชุมชนทราบ โดยจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรงมากที่สุด ร้อยละ 37.5 รายละเอียดดังรูปที่ 56



รายละเอียดความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของ (Community Satisfaction Index) รายละเอียดดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ดัชนีความพึงพอใจของกลุ่มหน่วยงานต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1. โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ช่วยเหลือชุมชน”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
2. โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝาย ชะลอน้ำ เขานูคร-หัวมอหาด”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.00		มาก
ด้านเศรษฐกิจ								
1. โครงการ “รวมใจสู้ภัยน้ำในทะเล หรือชายฝั่ง”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
2. โครงการ “ส่งเสริมวิสาหกิจ ชุมชนในพื้นที่ร่วมกับโครงการ ธรรมชาติวิทยโมเดล เช่น วิสาหกิจชุมชนมดดินดำร่วม เกษตร วิสาหกิจชุมชนบ้านเมือง บ้านกลาง เป็นต้น”	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	3.67	0.577	มาก
3. โครงการ “ตลาดนัดชุมชน”	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.22		มาก
ด้านสังคม								
1. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่อง ระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.33	0.577	มาก
2. โครงการ “ทุนการศึกษาสมาคม เพื่อนชุมชน”	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.75	0.500	มากที่สุด
3. โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า และสนับสนุนงานประจำปี มัสยิด”	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	4.25	0.500	มาก
4. โครงการ “ทุนการศึกษาเพื่อ บุคลากรในชุมชนและกลุ่ม ปวงม้ง”	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	0.577	มากที่สุด
5. โครงการ “ติวสอบเพื่อน ชุมชน”	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.50		มากที่สุด

ตารางที่ 32 ดัชนีความพึงพอใจของกลุ่มหน่วยงานต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล								
1. โครงการ “งานวันดีร่วมกับ กลุ่ม ปตท.”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
2. โครงการ “สนับสนุนกิจกรรมวัน เฉลิมพระชนมพรรษา”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
3. โครงการ “เยี่ยมชมห้องโถง เยี่ยมชุมชนสามาร่วม” (सान เสมานชุมชน)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
4. โครงการ “การมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการประชุมโครงการ”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
5. โครงการ “สนับสนุนกิจกรรม ประเพณีชุมชน เช่น ทำบุญข้าว หลาม สงกรานต์ เจ้าพระยา ลออกระหวง”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
6. โครงการ “เปิดบ้าน”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.00		มาก

หมายเหตุ: ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบรู้จัดโครงการทั้งหมด 3 ตัวอย่าง

^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมร้อยละกลุ่มทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากด้วยจำนวนร้อยละทั้งหมด (รวมดี ไม่แยก, 2551)

^{3/} SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากตัวเี่ยวกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/} วิเคราะห์ระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยในแนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจประสิทธิ์สุขี, 2553) ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00-1.50	หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50	หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50	หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50	หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00	หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่เคยเข้าร่วมกับโครงการฯ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.00, S.D= 0.000)

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 66.7 โดยระบุว่าต้องการให้สนับสนุนงานประเพณีต่างๆของชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 50.0 และมีผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนแต่อย่างใด ร้อยละ 33.3 รายละเอียดดังตารางที่ 33

ตารางที่ 32 ดัชนีความพึงพอใจของกลุ่มหน่วยงานต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านคุณภาพชีวิต								
1. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด
2. โครงการ “นวัตกรรมเปลี่ยนทะเล” ” PTT Group Bayong Innovator Challenge 2025” คือการให้นักเรียนแข่งขันนำเทคโนโลยีมาช่วยสิ่งแวดล้อมที่จะส่งผลกระทบต่อทะเล	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	0.577	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.84		มากที่สุด
ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย								
1. โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่”	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด
2. โครงการ “สนับสนุนของใช้จำเป็นให้กับผู้ป่วยติดเตียง”	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด
3. โครงการ “สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
4. โครงการ “เชื่อมสายสัมพันธ์ชุมชน”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
5. โครงการ “ปรับปรุงโรงพยาบาลในที่นี้” ปรับปรุงอาคารผู้ป่วยนอก แผนกศัลยกรรมกระดูกและข้อ (Orthopedic) และแผนกคลินิกผิวหนังให้กับโรงพยาบาลระยอง เพื่อยกระดับคุณภาพการรักษและบริการเพื่อประชาชน	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
6. โครงการ “อบรมป้องกันผู้สูงอายุ”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.33		มาก

ตารางที่ 33 กิจกรรมที่กลุ่มหน่วยงานต้องการให้ทางโครงการฯ สนับสนุน

รายละเอียด	ร้อยละ
1) ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา	25.0
2) ต้องการให้ส่งเสริมด้านอาชีพในชุมชน	25.0
3) ต้องการให้สนับสนุนงานประเพณีต่างๆในชุมชน	50.0
รวม	100.0

หมายเหตุ: ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 3 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้โครงการฯ ลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอเพื่อรับทราบปัญหาชุมชน (ร้อยละ 25.0)
- ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน (ร้อยละ 25.0)

5.4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของพื้นที่อ่อนไหว

ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านต่างๆ รวม 17 ตัวอย่าง ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวโดยละเอียดนำเสนอไว้ในภาคผนวกที่ 9 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 34 จำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	รายชื่อกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง
1	ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง	
2	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลขุน	
3	โรงเรียนมาบตาบุด	
4	โรงเรียนบ้านหนองเพ	
5	โรงเรียนวัดเขาถุกหญ้า	
6	โรงเรียนวัดห้วยโป่ง	
7	โรงเรียนบ้านขุน	
8	โรงเรียนวัดเนินกระปรอก	
9	โรงเรียนประจักษ์มิตรบำรุง	
10	โรงเรียนวัดบ้านฉาง	
11	วัดโสภณวราราม	
12	วัดมาบตาบุด	
13	วัดเขาถุกหญ้า	
14	วัดหนองเพ	
15	วัดห้วยโป่ง	
16	วัดชลธิชาวรม	
17	วัดประจักษ์มิตร	

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 58.8 รองลงมาเป็นเพศชาย ร้อยละ 41.2 ซึ่งมีอายุเฉลี่ย 42 ปี สำหรับการศึกษาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 47.1 รองลงมามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 23.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นครูผู้สอนมากที่สุด ร้อยละ 47.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 58.8

เมื่อสอบถามถึงภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุอายุที่นับตั้งแต่เกิด ร้อยละ 52.9 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 47.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงมากที่สุด โดยย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี

ตารางที่ 35 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ ^{1/}		ระดับผลกระทบ					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	(จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		(จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)							
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
1) ผู้ละออง	52.9	47.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
2) ครุ่นครว	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
3) กลิ่นเหม็น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4) เสียงดัง	70.6	29.4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
5) ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6) น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7) น้ำท่วมขัง	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
8) ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
9) ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
10) การรบกวนของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
11)การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 17 ตัวอย่าง

^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากตัวอย่างข้อมูลทั้งหมด (รวมมี หมายเหตุ, 2551)

^{3/} SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าที่กล่าวของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/} วิเคราะห์ระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยไม่มีมาตรฐาน Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจพิศานธิฤทธิ์, 2553) ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของชุมชน ในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีตที่ผ่านมา พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมแต่อย่างใด ร้อยละ 64.7 รองลงมาระบุว่าสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 17.6 เปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 11.8 และเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 5.9 โดยสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้แก่ ชุมชนเจริญขึ้น และมีการก่อสร้างสาธารณูปโภคต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกเพิ่มมากขึ้น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปด้านเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 47.1 รองลงมาเห็นว่าประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 29.4 และเห็นว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 23.5 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าคนในชุมชนไม่มีการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด โดยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าคนในชุมชนไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด ร้อยละ 52.9 รองลงมาระบุว่ามีปัญหาเศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 47.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

จากการสอบถามปัญหาสุขภาพ อนามัย และสาธารณสุข และปัญหาสาธารณสุขในภาคพื้นฐานผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาแต่อย่างใด

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมทั่วไปในปัจจุบันของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 35 โดยสามารถสรุปผลกระทบ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ผู้ประกอบการ ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 47.1 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจรบนท้องถนน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.00, S.D. = 0.000)

อันดับ 2 เสียงดัง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 29.4 โดยได้รับผลกระทบการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.00, S.D. = 0.000)

อันดับ 3 น้ำท่วมขัง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 23.5 โดยได้รับผลกระทบจากฝนตกหนัก ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.00, S.D. = 0.000)

ผลกระทบด้านสังคม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงในตารางที่ 36 โดยสามารถสรุปผลกระทบ 3 อันดับ ดังนี้

อันดับ 1 ยาเสพติด ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 โดยได้รับผลกระทบจากวัยรุ่นในชุมชนมากที่สุด ซึ่งระดับของที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.00, S.D. = 0.000)

อันดับ 2 ประชากรแฝง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 50.0 โดยได้รับผลกระทบจากคนต่างถิ่นอพยพ/ย้ายเข้ามาเพื่อพักอาศัยและประกอบอาชีพ ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.00, S.D. = 0.000)

อันดับ 3 ความยากจน ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 23.5 โดยได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจไม่ดี/ค่าครองชีพสูงขึ้น ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.00, S.D. = 0.000)

ตารางที่ 36 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อผลกระทบด้านสังคมในบริเวณชุมชน

ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	(จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		(จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)							
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1) การลักขโมย	82.4	17.6	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
2) การทะเลาะวิวาทของ คนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3) ยาเสพติด	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
4) ความยากจน	76.5	23.5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
5) การว่างงาน	88.2	11.8	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
6) อาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7) ราคาสินค้าตกต่ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8) ประชากรแฝง	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 17 ตัวอย่าง

^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากตัวอย่างข้อมูลทั้งหมด (รวมมี หมายเหตุ, 2551)

^{3/} SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าที่กล่าวของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/} วิเคราะห์ระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยไม่มีมาตรฐาน Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจพิศานธิฤทธิ์, 2553) ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

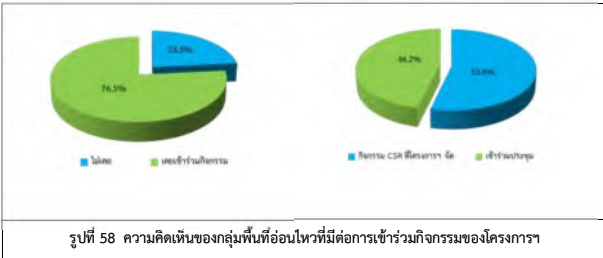
ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 82.4 รองลงมาเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 17.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการศูนย์สาธิตปลูกยางกลางแห่งที่ 4 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าทราบและรู้จักโครงการฯ ร้อยละ 100.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทราบบ้างจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ มากที่สุด ร้อยละ 40.0 มีรายละเอียดดังรูปที่ 57



เมื่อสอบถามถึงการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยเข้า เข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 76.5 โดยเคยเข้าร่วมกิจกรรม CSR ที่โครงการฯ จัดขึ้นและเข้าร่วมประชุม รองลงมาระบุว่าไม่เคย ร้อยละ 23.5 รายละเอียดดังรูปที่ 58



ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่ก่อนโหวตที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. เกิดความเครียด วิตกกังวลจากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. การเพิ่มขึ้นของอัตราการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. การบริการด้านสุขภาพไม่เพียงพอ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7. ปัญหาค่าครองชีพของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8. ประชากรแออัดมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

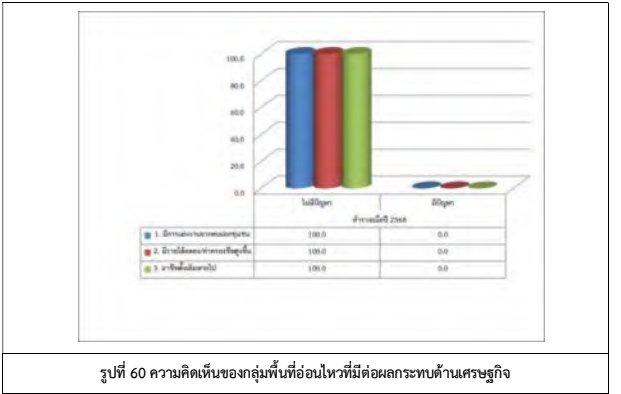
หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการทั้งหมด 17 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี 60คน, 2551)
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าสังเกตหรือข้อมูลที่มีความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แบบทดสอบ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจบริบาลวิฑูรย์, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

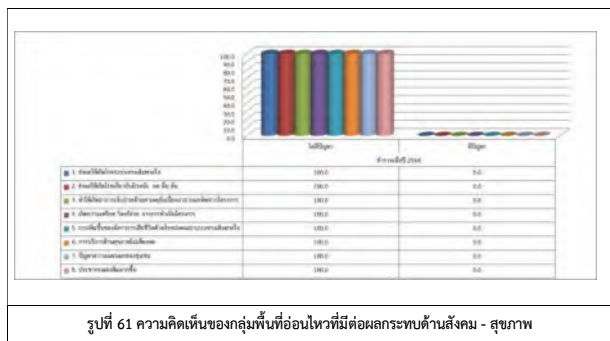
ที่มา : บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใดมีรายละเอียดดังตารางที่ 37 และรูปที่ 59-61

ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่ก่อนโหวตที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการดำเนินการของโครงการฯ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม										
1. ส่งผลกระทบด้านกลิ่นของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. ได้รับผลกระทบจากเหม็น/ครุภัณฑ์กิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ										
1. มีการแย่งงานจากคนนอกชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. มีรายได้ลดลง/ค่าครองชีพสูงขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. อาชีพดั้งเดิมหายไป	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี





รูปที่ 61 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวที่มีต่อผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ

ตารางที่ 38 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

ผลดีจากการดำเนินงานโครงการ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ ^{2/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{3/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ได้รับบริการด้านสุขภาพ อนามัยดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
2. ส่งเสริมด้านการศึกษา	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
3. ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
4. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆใน ชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบรู้ถึงโครงการทั้งหมด 17 ตัวอย่าง

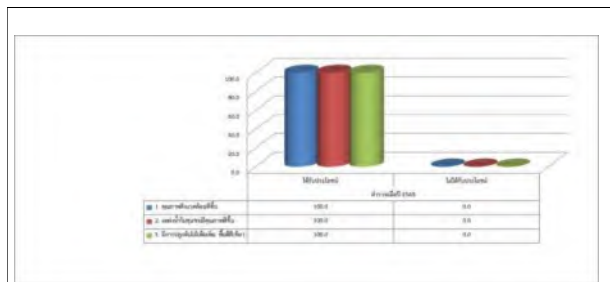
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น ทหารด้วยจำนวนร้อยละทั้งหมด (รวมมี แผนเขต, 2551)

^{3/} SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากตัวสังเกตของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/} วิธีการหาค่าระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แบบวัดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจเจริญวิบูลย์, 2553) ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอสซีแอล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568



รูปที่ 62 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวที่มีต่อผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม

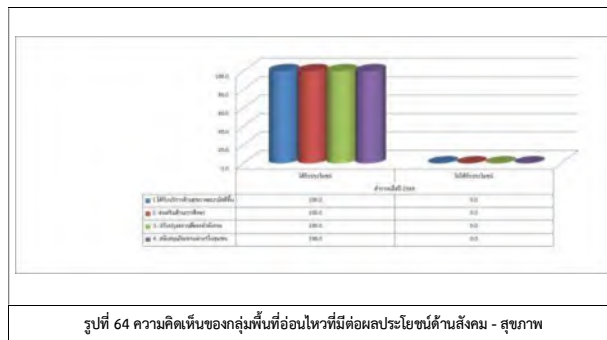
ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าได้รับประโยชน์จากการดำเนินการโครงการฯ ในทุกด้าน โดยมีรายละเอียดดัง
ตารางที่ 38 และรูปที่ 62-64

ตารางที่ 38 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลดีจากการดำเนินงานโครงการ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ ^{2/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{3/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม										
1. คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	41.2	58.8	0.0	3.59	0.507	มาก
2. แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	41.2	23.5	35.3	3.94	0.899	มาก
3. มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	0.0	100.0	0.0	0.0	41.2	23.5	35.3	3.94	0.899	มาก
ด้านเศรษฐกิจ										
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ แสง และขยะ	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	76.5	23.5	4.24	0.437	มาก
2. ทำให้มีกระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	58.8	41.2	4.41	0.507	มาก
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	23.5	76.5	4.76	0.437	มากที่สุด
4. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
5. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	47.1	52.9	0.0	3.53	0.514	มาก
6. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนและสถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	23.5	47.1	29.4	4.06	0.748	มาก
7. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการค้าเงินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	41.2	58.8	4.59	0.507	มากที่สุด
8. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก



รูปที่ 63 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวที่มีต่อผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ



รูปที่ 64 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวที่มีต่อผลประโยชน์ด้านสังคม - สุขภาพ

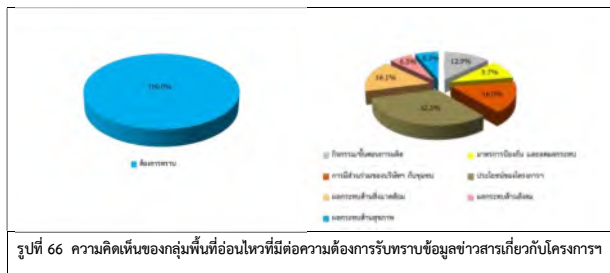
จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ต่อระดับการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการการป้องกันผลกระทบ
ด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไข
หรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 58.8 รองลงมาระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 41.2 แสดงดังรูปที่ 65



ซึ่งเมื่อสอบถามความคิดเห็นโดยภาพรวมกับการมีอยู่ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวนทั้งหมดระบุว่าเห็นด้วยกับการมีอยู่ของโครงการฯ เนื่องจากให้เหตุผลว่าไม่ได้รับผลกระทบใด จากโครงการฯ มากที่สุด ร้อยละ 50.0

ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 100.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการทราบประโยชน์ของโครงการมากที่สุด ร้อยละ 32.3 แสดงดังรูปที่ 66



ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้โครงการฯ ประชาสัมพันธ์ และส่งข่าวสารให้ชุมชนทราบ โดยแจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 34.1 รายละเอียดดังรูปที่ 67

ตารางที่ 39 ดัชนีความพึงพอใจของกลุ่มพื้นที่รอบโหวต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1. โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ร้อยละ 50 ต่อไร่”	0.0	0.0	0.0	58.8	41.2	4.41	0.507	มาก
2. โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝาย ชะลอน้ำ เขาดิน-หัวมอหัด”	0.0	0.0	58.8	41.2	0.0	3.41	0.507	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						3.91		มาก
ด้านเศรษฐกิจ								
1. โครงการ “ระดมทุนสร้าง ถนน หรือสร้าง”	0.0	0.0	23.5	41.2	35.3	4.12	0.781	มาก
2. โครงการ “ส่งเสริมวิสาหกิจ ชุมชนในพื้นที่ร่วมกับโครงการ ธรรมศาสตร์โมเดล เช่น วิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตกาแฟ เกษตร วิสาหกิจชุมชนผู้ผลิต ข้าวแดง เป็นต้น”	0.0	0.0	23.5	41.2	35.3	4.12	0.781	มาก
3. โครงการ “ตลาดนัดชุมชน”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.08		มาก
ด้านสังคม								
1. โครงการ “ทุนการศึกษา ต่อเนื่องระดับประถมศึกษา”	0.0	0.0	23.5	47.1	29.4	4.06	0.748	มาก
2. โครงการ “ทุนการศึกษาพัฒนา เพื่อชุมชน”	0.0	0.0	0.0	82.4	17.6	4.18	0.393	มาก
3. โครงการ “ทอดผ้าป่า และสนับสนุนงานประจำปี มอหัด”	0.0	0.0	0.0	47.1	52.9	4.53	0.514	มากที่สุด
4. โครงการ “ทุนการศึกษาเพื่อ บุตรหลานในชุมชนและกลุ่ม ประมง”	0.0	0.0	0.0	52.9	47.1	4.47	0.514	มาก
5. โครงการ “สัปดาห์เพื่อน ชุมชน”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.25		มาก



รายละเอียดความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ที่ดำเนินธุรกิจของ (Community Satisfaction Index) รายละเอียดดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 ดัชนีความพึงพอใจของกลุ่มพื้นที่รอบโหวต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านคุณภาพชีวิต								
1. โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"	0.0	0.0	0.0	88.2	11.8	4.12	0.332	มาก
2. โครงการ นวัตกรรมเปลี่ยนทะเล " PTT Group Rayong Innovator Challenge 2025" คือการให้นักเรียนแข่งขันนำเทคโนโลยีมาช่วยสิ่งแวดล้อมที่จะส่งผลกระทบต่อทะเล	0.0	0.0	0.0	88.2	11.8	4.12	0.332	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.12		มาก
ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย								
1. โครงการ "หน่วยแพทย์เคลื่อนที่"	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
2. โครงการ "สนับสนุนของใช้จำเป็นให้กับผู้ป่วยติดเตียง"	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
3. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ"	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
4. โครงการ "ซ่อมแซมลูกชิ้นชุมชน"	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
5. โครงการ "ปรับปรุงโรงพยาบาลในพื้นที่" ปรับปรุงอาคารผู้ป่วยนอก แผนกศัลยกรรมกระดูกและข้อ (Orthopedic) และแผนกคลินิกกระดูกสันหลัง โรงพยาบาลระยอง เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการและบริการเพื่อประชาชน	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
6. โครงการ "อบรมป้องกันยาเสพติด"	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.00		มาก

ตารางที่ 39 ดัชนีความพึงพอใจของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล								
1. โครงการ "งานวันดีร่วมกับกลุ่ม ปตท."	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
2. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา"	0.0	0.0	11.8	41.2	47.0	4.35	0.702	มาก
3. โครงการ "เที่ยวป่าเที่ยวไร่ เยี่ยมชุมชนชายขอบ" (สวนเสาวนถุนวน)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
4. โครงการ "การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมโครงการ"	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
5. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมประเพณีชุมชน เช่น ทำบุญข้าวหลาม สงกรานต์ เชื้อพระพราสอยกระหวะ"	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
6. โครงการ "ปีพืบ้าน"	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.06		มาก

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการทั้งหมด 17 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับข้อข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี แผนกศ. 2551)
^{3/} S.D. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับและการกระจายค่าซึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับและการกระจายโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจประทีปบุษิต, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอลซีเผล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่เข้าร่วมกับโครงการฯ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.47, S.D.= 0.514)
ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรมและเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนแต่อย่างใด ร้อยละ 70.6 และต้องการให้ทางโครงการฯ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 29.4 โดยระบุว่าต้องการให้ส่งเสริมด้านอาชีพในชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 35.7 รายละเอียดดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 กิจกรรมที่กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต้องการให้ทางโครงการฯ สนับสนุน

รายละเอียด	ร้อยละ
1) ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา	14.3
2) ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา	14.3
3) ต้องการให้มีกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	14.3
4) ต้องการให้ส่งเสริมด้านอาชีพในชุมชน	35.7
5) ขึ้นอยู่กับทางโครงการจัดกิจกรรมให้	7.1
6) ต้องการให้สนับสนุนงานประเพณีต่างๆในชุมชน	14.3
รวม	100.0

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 17 ตัวอย่าง
ที่มา : บริษัท เอลซีเผล (ประเทศไทย) จำกัด, ตุลาคม 2568

นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้โครงการฯ ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด (ร้อยละ 11.8)
- ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 29.4)

เอกสารแนบที่ 47

คู่มือขับขี่ปลอดภัย (Safety Driving Manual)

 Global Power Synergy Public Company Limited	คู่มือระดับองค์กร (Corporate Manual)
--	---

ข้อมูลเอกสารฉบับล่าสุด					
หมายเลขเอกสาร	HES-MM-0009	สถานะ	COO	ฝ่ายต้น	HES/PMOM
ชื่อเอกสาร	คู่มือการขับขี่ปลอดภัย (Safety Driving Manual)				
การแก้ไข	01	วันที่ประกาศใช้	13 สิงหาคม 2568	จำนวนหน้า	14
ตำแหน่งที่จัดเก็บไฟล์เอกสาร		GPSIC Corporate Document Management System (CDMS)			

ระบบมาตรฐานที่อ้างอิง / มาตรฐานและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

ที่	ระบบ / มาตรฐาน	ข้อกำหนด
1		

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ที่	ประเภทเอกสาร	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร	วันประกาศใช้
1	นโยบายบริษัท	007/66	นโยบายบริษัทเบื้องต้น	31 มี.ค. 66
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

บันทึกการแก้ไขเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้จะแสดงบันทึกการแก้ไขเอกสารฉบับนี้

ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูลภายใน เอกสาร	ผู้จัดทำเอกสาร	รายละเอียดพื้นที่ประเมินการ	วันที่ประกาศใช้เอกสาร
01	DAR-2025-00409		- ชี้แจงเป็นไปอย่าง - เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาปรับและยุติใช้รถบริษัท - เพื่อมาทำดำเนินการให้จัดจ้างรถเช่าระยะสั้นและระยะยาว - เพื่อเป็นข้อมูลเชื่อมโยงการกำหนดราคาทำางานของพนักงานขับรถ - เป็นข้อมูลประกอบการขอเสนอจัดซื้อรถที่ปลอดภัย	13 สิงหาคม 2568

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเอกสารฉบับนี้ (พื้นที่ที่นำเอกสารนี้ไปปฏิบัติ):

ตารางต่อไปนี้แสดงรายการหน่วยงานที่นำเอกสารฉบับนี้ไปปฏิบัติ

ที่	หน่วยงาน	ชื่อหน่วยงาน
๑	ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการระบบเอกสาร	ทุกหน่วยงาน

การฝึกอบรม

[]	ไม่ต่อเนื่องการอบรม	เหตุผล	
DX	ต่อเนื่องการอบรม	เหตุผล	การอบรมไม่ต่อเนื่องใช้กรณีเฉพาะเจาะจงและนำไปใช้ปฏิบัติต่อกับภาคี

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

การควบคุมเอกสาร :

ผู้จัดทำเอกสาร:

ชื่อ - นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน เดือน ปี
		24 มกราคม 68
		24 มกราคม 68
		24 มกราคม 68
		24 มกราคม 68
		24 มกราคม 68

ผู้ทบทวนเอกสาร:

[illegible]

ผู้นำนิตเอกสาร:

๒๐ - นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง

ผู้ประกาศใช้เอกสาร:

ชื่อ - นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง
----------------	-------------

การแจกจ่ายเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้เป็นหน่วยงานที่จะได้รับการแจกจ่ายเอกสารฉบับนี้ (และ เอกสารฉบับใหม่เมื่อมีการแก้ไข)

ร.ล.	หน่วยงาน	รูปแบบเอกสาร
1		CDMS

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

สารบัญ

หน้า

1.	วัตถุประสงค์	
2.	ขอบเขต	5
3.	คำศัพท์และคำนิยาม	5
4.	หลักการและเหตุผล	6
5.	บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ	6
6.	รายละเอียดกระบวนการ	7
7.	ภาคผนวก	14

1. วัดนประสงค

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคมจะอยู่ในรูปที่สื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

การตรวจสอบสภาพรถประจำปี เมื่อสิ้นสุดการใช้งานรถบริษัท ในแต่ละปีบริษัทฯ ให้หน่วยงานดูแลรถตรวจสอบในจุดต่าง ๆ ตามแบบการตรวจสภาพรถประจำปี (HES-F-0098) อย่างละเอียด หากตรวจพบความบกพร่องของอุปกรณ์และส่วนควบต่าง ๆ เช่น ระบบเบรก ระบบไฟฟ้า ระบบน้ำหล่อเย็น ลมยางและสภาพล้อ ระบบน้ำมันหล่อเย็น เป็นต้น ต้องดำเนินการแก้ไขทันที

6.1.6 ขั้นตอนรายงานข้อบกพร่องที่พบและการดำเนินการแก้ไข

1. บัณฑิตและรายงานข้อบกพร่องที่ตรวจพบจากการตรวจสอบก่อน-หลังการปฏิบัติงานตามแผนการตรวจสอบสภาพรถประจำวันและประจำสัปดาห์
ส่งให้แก่หน่วยงานดูแลรถ เพื่อประสานงานหรือดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องให้มีความปลอดภัยและพร้อมใช้งาน
2. ตรวจสอบผลการแก้ไขปรับปรุงก่อนการรับรถคืนจากศูนย์รถเช่า

6.1.7 การอบรมการขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ (Defensive Driving)

การอบรมการขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ (Defensive Driving) ประกอบด้วยความรู้ในเรื่องเทคนิคการขับรถที่ถูกต้อง การเพิ่มทักษะความชำนาญในการใช้อุปกรณ์ต่างๆ การสังเกตและคาดการณ์ถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงเทคนิคการขับรถในสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ขับขี่มีสมาธิ มีเวลาในการวางแผนหรือตัดสินใจ แก้ไขสถานการณ์ต่างๆ ได้ทันทั่วทั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีทัศนคติหรือพฤติกรรมในการอนุรักษ์ที่ดีและมีความรับผิดชอบต่อผู้อื่น
2. เพื่อให้ผู้เข้าอบรมรู้จักการมีบทบาทอย่างถูกต้องตามหลักศาสนา
3. เพื่อให้ผู้เข้าอบรมสามารถวิเคราะห์และแยกแยะอันตรายและความเสี่ยงได้
4. เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและจรรยาบรรณ
5. เพื่อให้ผู้เข้าอบรมรู้จักวิธีการและแนวทางการจัดการอย่างถูกต้องและสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้โดยเร็ว

หลักการของการอบรมการขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ (Defensive Driving)

พนักงานฯ ผู้รับเหมาประจำ และพนักงานขับรถที่ได้รับมอบหมายให้ขับรถบรรทุก ต้องผ่านการอบรมการขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ (Defensive Driving) ที่บริษัท หรือตั้งสังกัดของบริษัทนี้

ประเภทกิจกรรม	หลักสูตรพื้นฐาน	หลักสูตรอบรม	หมายเหตุ
พนักงานขับรถส่งพัสดุภัณฑ์	การขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ หลักสูตร 2 วัน	การขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ หลักสูตร 2 วัน	
พนักงานที่รับภาระรักษาร	การขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ หลักสูตร Online	การขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ หลักสูตร Online	
พนักงานฉาบ SVP ขึ้นไปรับภาระรักษาร	การขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ หลักสูตร Online	การขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ หลักสูตร Online	ประมาณ 5 ปี
พนักงานประจำพื้นที่ในพัสดุภัณฑ์หน่วยงานที่รับภาระจำนวนมาก	การขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ หลักสูตร Online	การขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ หลักสูตร Online	

6.2 รายละเอียดสำหรับรถเช่า

- 6.2.1 คุณสมบัติและข้อกำหนดการรับซื้อปลอดภัยสำหรับผู้ขับขี่รถ

พนักงานขับรถสัญญาจ้างระยะยาว ที่ได้รับมอบหมายให้ขับรถรับส่งพนักงานของบริษัทฯ ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

- 1) นำใบชี้แจงมาประกอบกรณีศึกษาของทางกฎหมาย
- 2) มีใบแสดงการขึ้นทะเบียนประกอบกรณีศึกษาฉบับที่ กัปป.๑๖๖๖๖.๖.๖.๖
- 3) ไม่มีโทษประจำคดีถึงลงโทษให้มีความสามารถในการขึ้นชี้แจง งานที่เฉพาะพระราชบัญญัติฉบับ พ.ศ. 2522 และกฎกระทรวงที่เกี่ยวเนื่อง ได้แก่
 - 1) โทษจำคุก (Prison) ตามใบอนุญาตการให้ทำงานของคดีจึงต้องหมด
 - 2) โทษเบาวันที่มีการละเมิดของกฎหมาย เช่น เบาวันหรือขาดคุณสมบัติการของทั้ง
 - 3) โทษจำคุกโดยสิ้นเชิง ส่วนคุณไม่ได้
 - 4) โทษจำคุก ซึ่งอาจให้โทษคดีหรือเสียการอนุญาตตามกฎหมาย
 - 5) การขาดคุณสมบัติ มีกฎหมายของทั้งที่เกี่ยวเนื่อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7. มีการใช้ระบบดาว (Global Positioning System : GPS) เพื่อติดตามตำแหน่งการเข้ามาและเวลาของยานพาหนะ
8. มีอุปกรณ์ระบุตำแหน่งประจำตัว ได้แก่
- อุปกรณ์ระบุประเภทและกาไร (สำหรับจัดเก็บข้อมูลวีดีโอ)
 - สายไฟพ่วงต่อแบตเตอรี่
 - สายลากสูง
 - ไฟฉายไฟส่องสว่าง
 - ถังเก็บน้ำดื่มประจำตัว (ขนาด 5 ลิตร)
 - ชุดอุปกรณ์ยาน (ยานที่นำตัวชี้หรือตัวชี้ระยะบนยานกับตัวชี้ทั้งสามแสดงข้อมูลชุดที่บนถนนตามหลัก)
 - มีป้ายสามเหลี่ยมการจราจรและแสงการจราจร
 - ยานะขอให้แสดงเครื่องหมายจราจรสำหรับเปลี่ยนยานะขอให้
 - หมายเลขโทรศัพท์ที่จำเป็น

- #### 6.2.5 การตรวจสอบสภาพพร้อมและการบำรุงรักษา

การตรวจสอบสภาพรถเข้าระยะสั้นและระยะยาว ก่อนการอนุญาตให้ใช้งานรถเข้าระยะสั้นและระยะยาว ต้องตรวจสอบสภาพความพร้อมของรถที่จะใช้งานและคุณสมบัติของพนักงานขับรถเข้าตามแบบฟอร์มการตรวจที่ GPSC กำหนด ดังนี้

- ระยะสั้น : แบบการตรวจสภาพรถประจำปี (HES-F-0097)
- ระยะยาว : แบบฟอร์มการตรวจด้านอาชื่อน้ำมันและความปลอดภัยยี่ห้อรถ โดยสาระระยะยาวก่อนอนุญาตให้นำมาบริการรับ-ส่งพนักงาน (HES-F-0099)

6.2.6 การอบรมการขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ (Defensive Driving)

การอบรมการขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ (Defensive Driving) ประกอบด้วยความรู้ในเรื่องเทคนิคการขับรถที่ถูกต้อง การเพิ่มทักษะความชำนาญในการใช้อุปกรณ์ต่างๆ การสังเกตและคาดการณ์ถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงเทคนิคการขับรถในสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ขับขี่มีสมาธิ มีเวลาในการวางแผนหรือตัดสินใจ แก้ไขสถานการณ์ต่างๆ ได้ทัน่วงที โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมมีทัศนคติหรือพฤติกรรมในการบริโภคที่ดีและมีควมรับผิดชอบต่อผู้อื่น
2. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมรับรู้ถึงหลักการบริโภคอย่างถูกต้องตามหลักศาสนา
3. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถวิเคราะห์และแยกแยะอันตรายและความสะดวกเสี่ยงได้
4. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายทางจรรยาบรรณ
5. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมรู้จักการเขียนและบันทึกการบริโภคอย่างถูกต้องและสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้เมื่อประสบ

หลักการของการอบรมการขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ (Defensive Driving)

พนักงานขับรถสัญญาจ้าง ที่ได้รับมอบหมายให้ขับรถรับส่งพนักงานของบริษัทฯ ต้องผ่านการอบรมการขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ (Defensive Driving) ที่บริษัทฯ หรือต้นสังกัดก่อนมาขึ้นคันนี้

ประเภทสัญญา	หลักสูตรพื้นฐาน	หมายเหตุ
ระยะสั้น	-	
ระยะยาว	การนิเทศเชิงป้องกันอุบัติเหตุ หลักสูตร Online	เริ่มสัญญา

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

- 6) โครงการศึกษาการบูรณาการ เช่น โครงการ โทโพโลยีที่สามารถควบคุมการนำไฟ
- 7) การประเมินผลกระทบ หรือผลกระทบอื่น
- 8) การประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เกิดความรอบรู้
- 4) ต้องไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นเกี่ยวกับข้อมูลทางสุขภาพและทางเพศ หรือใช้ข้อมูลทางสุขภาพเพื่อดำเนินการในทางไม่ดี
- 5) ต้องไม่ละเมิดสิทธิการควบคุมข้อมูลของผู้อื่นเกี่ยวกับการขายทางสุขภาพและสารเสพติดซึ่งใช้ข้อมูลส่วนตัวซึ่งอยู่ภายใต้การคุ้มครองของกฎหมาย
- 6) ไม่สามารถละเมิดกฎหมายเกี่ยวกับข้อมูลทางสุขภาพ (Defensive Driving) ตามที่กำหนดไว้ใน ข้อ 6.2.6
- 7) มีแผนการดำเนินงานตามที่กำหนดในแผนการทดสอบ และประเมิน ทั่วระบบ

- 6.2.2 ระเบียบปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการขับขี่รถของพนักงานขับรถสัญญาจ้างระยะยาว ต้องปฏิบัติดังนี้

- [illegible]

- ### 6.2.3 การกำหนดชั่วโมงการทำงานสำหรับพนักงานของพนักงานขับรถสัญญาจ้างระยะยาว

เพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดจากความไม่เอาใจและความสนใจในการขับขี่เป็นเวลานาน อันเป็นสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ จึงมีการกำหนดชั่วโมงทำงานและวันพักผ่อนสำหรับพนักงานขับรถ โดยอ้างอิงตาม กฎกระทรวง ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2541) ออกตามความในพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 ดังนี้

กำหนดจำนวนชั่วโมงในการขับรถ

- ขับรถต่อเนื่องได้ไม่เกิน 10 ชั่วโมงต่อวัน และชั่วโมงขับรถรวมไม่เกิน 60 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
- ต้องมีเวลาพักอย่างน้อย 30 นาที เมื่อขับรถติดต่อกันทุก 4 ชั่วโมง
- หากต้องขับเร็วต่อเนื่องเป็นเวลานานเกิน 10 ชั่วโมงต้องมีการฝึกงานขับรถสาธารณะเพิ่มเติม
- ต้องมีวันพักอย่างน้อย 1 วัน ต่อหนึ่งสัปดาห์

- #### 6.2.4 มาตรฐานความปลอดภัยสำหรับรถเช่าระยะยาว

เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดการขับเคลื่อนลดภัยและป้องกันอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้นจากการขับขี่ บริษัทฯ จึงกำหนดมาตรฐานของรถและอุปกรณ์ความปลอดภัยที่ติดตั้งไว้ภายในรถ ดังต่อไปนี้

1. มีระบบลงคะแนนที่กว้างขวางผู้ใช้และผู้โดยสาร
2. มีระบบแจ้งเตือนที่รัดกุมทุกที่นั่น
3. มีเซนเซอร์ (Sensor) บ่งชี้ในการตรวจจับและกดขี่
4. มีกล้องบันทึกภาพเพื่อตรวจสอบและบันทึกภาพได้ทั้งด้านหน้าและด้านหลัง
5. มีการประกาศเกี่ยวกับความถี่ของการประชุมผู้โดยสารและผู้โดยสารที่จอดรถกำหนด
6. เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพต้องเสียเงิน 85 เซ็นต์และไม่มีค่าใช้จ่าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับความคมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

7.ภาคผนวก

กำหนดให้มีการอบรมการขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ 2 หมวด (หลักสูตร Online)

หมวด 1 หลักสูตรการอบรมการขับเคลื่อนเชิงป้องกันอุบัติเหตุสำหรับบรรณารักษ์ (หลักสูตรบังคับ) สำหรับพนักงานฯ ผู้บริหารประจำ และพนักงานขับรถ
ที่ได้รับมอบหมายให้ขับรถบริษัทฯ และพนักงานขับรถสัญญาจ้าง ที่ได้รับมอบหมายให้ขับรถส่งพนักงานของบริษัทฯ ระบะยาว และใช้เป็สิ่ง
ประกอบการสร้างความตระหนักให้กับพนักงานฯ นั้นๆ ที่ใช้อยู่หน้าในการขับเคลื่อนให้สาธารณะ (หลักสูตรไม่บังคับ) ประกอบด้วย เนื้อหา 12 มาเรียน ดังนี้

- บทที่ 1 โครงสร้างรถ
บทที่ 2 จุกบอด
บทที่ 3 การรับเบาะ ปรับกระพิก
บทที่ 4 ระยะพืดค้ำหน้า-พืดบาท
บทที่ 5 ระยะพืดค้ำหน้า-รถ
บทที่ 6 ระยะพืดค้ำหลัง-พืดบาท
บทที่ 7 การถอยจอด 90 องศา
บทที่ 8 การถอยจอด 45 องศา
บทที่ 9 การกวาดสายพานเดินขึ้น
บทที่ 10 การเว้นระยะห่างจากคันหน้า
บทที่ 11 การขนธง
บทที่ 12 การประเมินสถานการณ์ขับขี่

หมวด 2 หลักสูตรการอบรมการขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุสำหรับรถจักรยานยนต์ เพื่อใช้เป็นสื่อประกอบการสร้างความตระหนักให้กับพนักงาน ที่โรงเรียนตำรวจนครบาลในการขับขี่ในที่สาธารณะ (หลักสูตรไม่บังคับ) ประกอบด้วย เนื้อหา 6 บทเรียน ดังนี้

- บทที่ 1 อุปกรณ์ Safety มีอะไรบ้างและใช้ทำอะไรที่ปลอดภัย
- บทที่ 2 วิธีตรวจสภาพรถและเช็คสิ่งที่ไม่ดีก่อนออกเดินทาง
- บทที่ 3 ขั้นตอนต่างๆ ในการใช้รถหรือขี่รถอย่างปลอดภัย
- บทที่ 4 วิธีการสังเกตการณ์และการคาดการณ์ ก่อนเข้าทางร่วมทางแยก
- บทที่ 5 เทคนิคการใช้เบรกบนถนนเปียกอย่างปลอดภัย
- บทที่ 6 วิธีรับมือกับสถานการณ์การขับขี่ที่วุ่นวาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
 หมายความว่า จะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

เอกสารแนบที่ 48

แผนการฝึกอบรมและบันทึกการฝึกอบรม

แผนฝึกอบรมของบริษัท GPSC และบริษัทในเครือ ประจำปี 2569				ความถี่	Venue	55	112				Quarter - 1			Quarter - 2			Quarter - 3			Quarter - 4				
No.		Course Reference No.	ชื่อหลักสูตร (Training Course Name)			จำนวน วิทยากร	จำนวนรุ่น	สถาบันที่จัดอบรม	Contact	Type	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	หมายเหตุ	
การฝึกอบรมทั่วไป และพื้นฐานด้านความปลอดภัย (GPSC procedure and Thai regulations)																								
1		SF015	Permit to Work Competecny	1 ครั้ง	In-house	2	6	GPSC	K' Rattanachai	Procedure			4-5	21-22 (D)		29-30 (C)		20-21 (A)		26-27 (B)		8-9 (D)	HES-CP-0033 PTW Competency Module	
การฝึกอบรมบุคลากรด้านความปลอดภัยโดยเฉพาะ (mandatory)																								
2		HE001	SHE Committee (คณะกรรมการความปลอดภัย) - รวเลือกตั้งช่วงกลางปี	1 ครั้ง	In-house	1	1	Shawpat		Law						x							กฎกระทรวง การจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน บุคลากร หน่วยงาน หรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาน	
3		HR003	Welfare and Benefit Committee (คณะกรรมการการสวัสดิการในสถานประกอบการ) - รวเลือกตั้งช่วง กลางปี	1 ครั้ง	In-house	1	1	Shawpat		Law						x							กฎกระทรวง การจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน บุคลากร หน่วยงาน หรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาน	
การฝึกอบรมเฉพาะกิจด้านความปลอดภัย ตามที่กฎหมายกำหนด (mandatory)																								
4		SF001	Basic Fire Fighting	1 ครั้ง	In-house	1	1	Safesiri		Law							17 (C/D)						กฎกระทรวง การจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน บุคลากร หน่วยงาน หรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการด้านความปลอดภัย	
5		SF003	Boiler Controller (refresher)	ทุก 1 ปี	In-house	1	5	Honor		Law			6 (A/B)				21 (A/B)	10 (C/D)	15 (A/B)	5 (C/D)			กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการ ด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	
6		SF016	Electrical Safety for Persons Working on Electrical Systems (including CPR)	1 ครั้ง	In-house	1	2	Shawpat		Law							7 (B/C)				24 (A/D)		กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการ ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	
7		SF007	Confined Space Entry Integrated	1 ครั้ง	In-house	4	1	IRPC		Law								17-20 (D)					กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการ ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	
8		SF111	Confined Space Entry Integrated (Refresher)	ทุก 5 ปี	In-house	0.5	11	Shawpat		Law			17			14 (C/D) 18 (A/B) 22 (C/D) 26 (A/B)	11 (A/B) 15 (C/D) 19 (A/B) 23 (C/D)			9			กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการ ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับที่อัฒจาก พ.ศ. 2562	
9		SF012	Crane Operating Integrated (Overhead Crane)	1 ครั้ง	In-house	2	2	Direction Training		Law					7-8 (A/B)			8-9 (C/D)						กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการ ด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน
10		SF012	Crane Operating Integrated (Mobile Crane)	1 ครั้ง	In-house	3	4	Direction Training		Law									4-6 (A)		10-12 (B)			กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการ ด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน
11		SF014	Crane Operating Integrated (refresher - Overhead Crane)	ทุก 2 ปี	In-house	1	2	Shawpat		Law				17 (B/C)		8 (A/D)								กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการ ด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน
12		SF013	Forklift Operating (Counter Balance) 6 ชม. (สำหรับพนักงานที่เคยอบรมแล้ว)	1 ครั้ง	In-house	1	4	PPN		Law				31 (A/B)							21 (C/D)			ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักสูตรการฝึกอบรมลูกจ้างซึ่งจะทำหน้าที่เป็นผู้ขับรถยก พ.ศ. 2568
13		SF013	Forklift Operating (Counter Balance) 12 ชม. - สำหรับพนักงานที่ไม่เคยผ่านการอบรม	1 ครั้ง	In-house	2	2	PPN		Law						27-28					8-9 (A/B)			ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักสูตรการฝึกอบรมลูกจ้างซึ่งจะทำหน้าที่เป็นผู้ขับรถยก พ.ศ. 2568
14		SF013	Forklift Operating (Reach truck) (ต้องเคยผ่านการอบรม Counter Balance มาแล้ว)	1 ครั้ง	In-house	1	1	PPN		Law										21 (A/D)				ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักสูตรการฝึกอบรมลูกจ้างซึ่งจะทำหน้าที่เป็นผู้ขับรถยก พ.ศ. 2568
15		SF020	Working at Height Safely for Ladder and Scaffolding	1 ครั้ง	In-house	1	1	Direction Training		Law												6 (C/D)		กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความ
16		SF032	Working at Height Safely for Personal Fall Arrest System	1 ครั้ง	In-house	1	2	Direction Training		Law					10 (B/C)							16 (A/D)		กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการ ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ
17		SF101	Safety Radiation	1 ครั้ง	In-house	1	1	Advanced R&D Technology Co., Ltd.		Law										23 (A/B)				กฎกระทรวง ความปลอดภัยทางรังสี พ.ศ. 2561
การฝึกอบรมเฉพาะกิจด้านความปลอดภัย ตามที่ GPSC Procedure กำหนด (mandatory)																								
18		SF031	Technical Fire Fighting	1 ครั้ง	In-house	2	1	IRPC		Procedure								11-12 (B/C)					HES-CP-0008 Emergency Preparedness and Response	
19		SF031	Technical Fire Fighting (Refresher)	ทุก 3 ปี	In-house	1	4	IRPC		Procedure				20 (C/D)			21 (A/B)		11 (C/D)		10 (A/B)		HES-CP-0008 Emergency Preparedness and Response	
20		SF043	Chemical Spill Control	1 ครั้ง	In-house	1	2	Safesiri		Procedure								9 (C/D)		3 (C/D)		18 (A/B)	4 (A/B)	- กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการ ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556
21		PH5001	Media Training for Spoke person (SVP Up)	1 ครั้ง	In-house	1	1			Procedure														- HES-CP-0008 Emergency Preparedness and Response
การฝึกอบรมเฉพาะกิจด้านความปลอดภัย ตามที่ GPSC Procedure กำหนด (voluntary)																								

No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full name(Eng)	Employee No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature	
								Morning	Afternoon
1	GPSC	OPCMM	Plant Maintenance	11560065			Male		Completed
2	GPSC	OIMT	Maintenance M	11560074			Male		Completed
3	GPSC	OP3IT (C)	Maintenance In	11630087			Male		Completed
4	GPSC	OCMM	Plant Maintenance	11630124			Male		In Progress
5	GPSC	OP3MT (G)	Maintenance M	11630134			Male		Failed
6	GPSC	EOM	Outage Planning	11630147			Male		Failed
7	GPSC	OP3MT (C)	Maintenance M	11630149			Male		Failed
8	GPSC	OP3MM	Plant Maintenance	11630153			Male		Failed
9	GPSC	OP3MT (G)	Maintenance M	11630182			Male		Failed
10	GPSC	OP3MT (C)	Maintenance M	11630211			Male		Completed
11	GPSC	OPMT	Maintenance M	11630221			Male		Completed
12	GPSC	OIMT	Maintenance M	11630250			Male		Completed
13	GPSC	OPCMT	Maintenance M	11630347			Male		Failed
14	GPSC	OPCMT	Maintenance M	11630350			Male		Completed
15	GPSC	OCMT	Maintenance M	11630376			Male		Completed
16	GPSC	OIIT	Maintenance In	11630425			Male		Failed
17	GPSC	OCMT	Maintenance M	11630486			Male		Completed
18	GPSC	OIMT	Maintenance M	11640019			Male		Completed
19	GPSC	OIET	Maintenance Ek	11650072			Male		Completed
20	GPSC	OPMM	Plant Maintenance	11650088			Female		Completed
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									

[illegible][illegible][illegible]

Course Name	: Working at Height Safely for Personal Fall Arrest System								
Course ID	: SF0342601		Training Start Date		: 10 Apr 26		Time: 9:00:00 AM		
Course Program	: SPARK Garage Technical Program		Training End Date		: 10 Apr 26		Time: 16:00:00 PM		
Trainer	: [REDACTED]		Training Hours		: 6:00 Hrs.				
Provider	: บริษัท ไบรเซิร์น เทคนอลจี้ จำกัด		Venue		: บริษัท ไบรเซิร์น เทคนอลจี้ จำกัด (สถานียานบาลปาร์ค)				
No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full Name(Eng)	Employee No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature	
								Morning	Afternoon
1	GPSC	OCIT	Maintenance In	11560021			Male	Completed	Completed
2	GPSC	OC4OT(C)	Shift Operation	11560024			Male	Completed	Completed
3	GPSC	OPCMT	Maintenance M	11560030			Male	Completed	Completed
4	GPSC	OC1OT(B)	Shift Operation	11560068			Male	Completed	Completed
5	GPSC	OC3OT(B)	Shift Operation	11560107			Male	Completed	Completed
6	GPSC	OC3OT(C)	Shift Operation	11560135			Male	Completed	Completed
7	GPSC	OC3OT(B)	Shift Operation	11560138			Male	Completed	Completed
8	GPSC	OC3OT(C)	Shift Operation	11560158			Male	Completed	Completed
9	GPSC	OCET	Maintenance Ek	11560202			Male	Completed	Completed
10	GPSC	OC3OT(C)	Shift Operation	11560219			Male	Completed	Completed
11	GPSC	OC2OT(B)	Shift Operation	11620015			Male	Completed	Completed
12	GPSC	OC4OT(C)	Shift Operation	11620018			Male	Completed	Completed
13	GPSC	OC4OT(B)	Shift Operation	11620021			Male	Completed	Completed
14	GPSC	OC3OT(B)	Shift Operation	11620023			Male	Completed	Completed
15	GPSC	OCM	Chemical Exper	11620053			Female	Completed	Completed
16	GPSC	EUM	O&M Network N	11630195			Male	Completed	Completed
17	GPSC	EFM	Facility Manage	11630203			Female	Completed	Completed
18	GPSC	OPCET	Maintenance Ek	11630429			Male	Completed	Completed
19	GPSC	EUM	O&M Network N	11630447			Male	Completed	Completed
20	GPSC	OCMT	Maintenance M	11630486			Male	Completed	Completed
21	GPSC	EUM	O&M Network N	11640042			Male	Completed	Completed
22	GPSC	OC2OT(C)	Shift Operation	11650026			Male	Completed	Completed
23	GPSC	OCMT	Maintenance M	11650085			Male	Completed	Completed
24	GPSC	OCM	Chemical Exper	11660045			Female	Completed	Completed
25	GPSC	OC4OT(B)	Shift Operation	11670047			Male	Completed	Completed
26									
27									
28									
29									
30									

Course Name	Working at Height Safely for Personal Fall Arrest System								
Course ID	SF034I2601			Training Start Date	: 10 Apr 26	Time:	9:00:00 AM		
Course Program	SPARK Garage Technical Program			Training End Date	: 10 Apr 26	Time:	16:00:00 PM		
Trainer				Training Hours	: 6:00 Hrs.				
Provider	บริษัท โดเทคชั่น เทคโนโลยี่ จำกัด			Venue	: บริษัท โดเทคชั่น เทคโนโลยี่ จำกัด (สถานีฝึกอบรมปฎิบัติ)				
No.	Company	Section/Dept	Og Unit Full name(Engl)	Employee No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Morning	Afternoon
1	Glow SPP 1	OPT (C)	Plant Operation	17550059			Male	Completed	Completed
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									

Course Name	: Working at Height Safely for Personal Fall Arrest System								
Course ID	: SF0342601			Training Start Date	: 10 Apr 26		Time:	9:00:00 AM	
Course Program	: SPARK Garage Technical Program			Training End Date	: 10 Apr 26		Time:	16:00:00 PM	
Trainer				Training Hours	: 6:00 Hrs.				
Provider	: บริษัท ไบเอชเอ็ม เทคโนโลยี จำกัด			Venue	: บริษัท ไบเอชเอ็ม เทคโนโลยี (สถานียีกาจาปาร์ค)				
No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full Name(Eng)	Employee No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature	
								Morning	Afternoon
1	GHECO-ON	OGOM	Plant Operation	19670001			Female	Completed	Completed
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									

Course Name	: Technical Fire Fighting (Refresher)			Training Start Date	: 20 Apr 26	Time:	9:00:00 AM		
Course ID	: SF103/2601			Training End Date	: 20 Apr 26	Time:	16:00:00 PM		
Course Program	: SPARK Garage Technical Program			Training Hours	: 6:00 Hrs.				
Provider	: บริษัท โอชาฟิรีย จำกัด (มหาชน)			Venue	: ห้องฝึกอบรม ศูนย์บริการความมั่นคงภายใน สัมพันธพิณและบูติก โอชาฟิรีย				
No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full name(Eng)	Employee No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature	
								Morning	Afternoon
1	GPSC	OC4OT(C)	Shift Operation	11560024			Male	Completed	Completed
2	GPSC	OC3OT(C)	Shift Operation	11560048			Male	Completed	Completed
3	GPSC	OC3OT(D)	Shift Operation	11560058			Male	Completed	Completed
4	GPSC	OC3OT(C)	Shift Operation	11560135			Male	Completed	Completed
5	GPSC	OC3OT(C)	Shift Operation	11560158			Male	Completed	Completed
6	GPSC	OC4OT(D)	Shift Operation	11560181			Male	Completed	Completed
7	GPSC	OC3OT(C)	Shift Operation	11560219			Male	Completed	Completed
8	GPSC	OC4OT(C)	Shift Operation	11570016			Male	Completed	Completed
9	GPSC	OC4OT(C)	Shift Operation	11620018			Male	Completed	Completed
10	GPSC	OPIT	Maintenance In	11630309			Male	Completed	Completed
11	GPSC	EMM	HV Network Mai	11630374			Male	Completed	Completed
12	GPSC	ECM	Mechanical Eng	11640030			Male	Completed	Completed
13	GPSC	OC3OT(D)	Shift Operation	11650027			Male	Completed	Completed
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full name(Eng)	Employee No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature	
								Morning	Afternoon
1	Glow Energy	OP2OT (D)	Plant Operation	18400032			Male	Completed	Completed
2	Glow Energy	OP2OT (D)	Plant Operation	18410027				Completed	Completed
3	Glow Energy	OP2OT (D)	Plant Operation	18420037				Completed	Completed
4	Glow Energy	OP2OM	Plant Operation	18450070				Completed	Completed
5	Glow Energy	OP2OT (D)	Plant Operation	18470046				Completed	Completed
6	Glow Energy	OP2OT (D)	Plant Operation	18470047				Completed	Completed
7	Glow Energy	OP3OCT (D)	Plant Operation	18540056				Completed	Completed
8	Glow Energy	OP2OT (A)	Plant Operation	18620029				Completed	Completed
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full name(Eng)	Employee No.	Employee Name - Last Name	Position	Signature		
							Gender	Morning	Afternoon
1	GPSC	EOM	Outage Planning	11560029			Male	Completed	Completed
2	GPSC	OC3OT(D)	Shift Operation	11560047			Male	Completed	Completed
3	GPSC	OC3OT(C)	Shift Operation	11560048			Male	Completed	Completed
4	GPSC	OC3OT(D)	Shift Operation	11560058			Male	Completed	Completed
5	GPSC	OC3OT(C)	Shift Operation	11560135			Male	Completed	Completed
6	GPSC	PWT	Warehouse Man	11560142			Female	Completed	Completed
7	GPSC	ERV	Reliability & Inte	11610042			Male	Completed	Completed
8	GPSC	OIET	Maintenance Ex	11630119			Male	Completed	Completed
9	GPSC	OP3ET (C)	Maintenance Ex	11630121			Male	Completed	Completed
10	GPSC	OP3MT (C)	Maintenance M	11630191			Male	Completed	Completed
11	GPSC	OP3IT (C)	Maintenance In	11630233			Male	Completed	Completed
12	GPSC	OPIT	Maintenance In	11630309			Male	Completed	Completed
13	GPSC	OP3IT (C)	Maintenance In	11630324			Male	Completed	Completed
14	GPSC	EMM	HV Network Ma	11630374			Male	Completed	Completed
15	GPSC	OIMT	Maintenance M	11640019			Male	Completed	Completed
16	GPSC	OIIT	Maintenance In	11670030			Male	Completed	Completed
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									

[illegible]

[illegible][illegible]

No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full name(Eng)	Employee No.	ID. No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature	
									Manning	Attendance
1	GPSC	ORS	Plant O&M Ray	11560002	3102001421188			Male	Completed	Completed
2	GPSC	ERM	Energy Recover	11560004	3660300082869			Male	Completed	Completed
3	GPSC	ECS	Central Mainten	11560032	3102400229558			Male	Completed	Completed
4	GPSC	HQM	Corporate Quali	11560044	3169700086970			Female	Completed	Completed
5	GPSC	OCV	Plant O&M CUP	11560046	3839900337295			Male	Completed	Completed
6	GPSC	EFM	Facility Manage	11560056	3521000435920			Male	Completed	Completed
7	GPSC	OC3M	Plant Operation	11560059	3609900826816			Male	Completed	Completed
8	GPSC	OC4M	Plant Operation	11560062	3500100271871			Male	Completed	Completed
9	GPSC	OPCMM	Plant Maintenanc	11560065	1101400063270			Male	Completed	Completed
10	GPSC	EJS	Project Construc	11560066	3841700224228			Male	Completed	Completed
11	GPSC	OC2M	Plant Operation	11560108	3130700195312			Male	Completed	Completed
12	GPSC	EOM	Outage Planning	11560119	3349700121757			Male	Completed	Completed
13	GPSC	HQM	Corporate Quali	11560132	3710200026401			Male	Completed	Completed
14	GPSC	OROM	Plant Operation	11560144	3640300416864			Male	Completed	Completed
15	GPSC	EOM	Outage Planning	11570006	1199900034055			Male	Completed	Completed
16	GPSC	HSM	Security and Sa	11600016	3219900134471			Female	Completed	Completed
17	GPSC	HSM	Security and Sa	11620006	3220200220228			Male	Completed	Completed
18	GPSC	HEM	Occupation Hea	11620034	1479900187134			Female	Completed	Completed
19	GPSC	EOM	Outage Planning	11620045	1809900532237			Male	Completed	Completed
20	GPSC	OCM	Chemical Exper	11630044	5100299031039			Male	Completed	Completed
21	GPSC	ESM	Maintenance St	11630061	3100602740251			Male	Completed	Completed
22	GPSC	OPCV	Plant O&M Phat	11630079	3730101358626			Male	Completed	Completed
23	GPSC	EES	Engineering & F	11630083	3200100277414			Male	Completed	Completed
24	GPSC	OPMM	Plant Maintenanc	11630087	3210100146123			Male	Completed	Completed
25	GPSC	EOM	Outage Planning	11630110	3451100592262			Male	Completed	Completed
26	GPSC	OCMM	Plant Maintenanc	11630124	3420901209741			Male	Completed	Completed
27	GPSC	OP3MM	Plant Maintenanc	11630153	3219900286726			Male	Completed	Completed
28	GPSC	HSM	Security and Sa	11630193	3760600399140			Female	Completed	Completed
29	GPSC	HSM	Security and Sa	11630236	3610400355352			Male	Completed	Completed
30	GPSC	EUM	O&M Network M	11630239	5102090000511			Male	Completed	Completed

[illegible]

Course Name : Safety Leadership at Management Level

Course ID : SF12112606

Course Program : SPARK Garage Technical Program

Trainer :

Provider : NPC Safety and Environmental Service Co., Ltd.

Training Start Date : 29 Apr 26

Training End Date : 29 Apr 26

Training Hours : 6:00 Hrs.

Venue : CUP-2, Training Room 1 (อาคารอบรมโรงสงค์)

Time: 9:00:00 AM

Time: 16:00:00 PM

No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full name(Eng)	Employee No.	ID. No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature	
									Morning	Afternoon
1	Glow SPP	OPOM	Plant Operation	17420062	3800800949410			Male	Completed	Completed
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

Course Name : Safety Leadership at Management Level

Course ID : SF12112606

Course Program : SPARK Garage Technical Program

Trainer :

Provider : NPC Safety and Environmental Service Co., Ltd.

Training Start Date : 29 Apr 26

Training End Date : 29 Apr 26

Training Hours : 6:00 Hrs.

Venue : CUP-2, Training Room 1 (อาคารอบรมโรงสงค์)

Time: 9:00:00 AM

Time: 16:00:00 PM

No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full name(Eng)	Employee No.	ID. No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature	
									Morning	Afternoon
1	Glow Energy	OP2OM	Plant Operation	18400045	3400400043387			Male	Completed	Completed
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

Course Name : Safety Leadership at Management Level

Course ID : SF12112606

Course Program : SPARK Garage Technical Program

Trainer :

Provider : NPC Safety and Environmental Service Co., Ltd.

Training Start Date : 29 Apr 26

Training End Date : 29 Apr 26

Training Hours : 6:00 Hrs.

Venue : CUP-2, Training Room 1 (อาคารอบรมโรงสงค์)

Time: 9:00:00 AM

Time: 16:00:00 PM

No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full name(Eng)	Employee No.	ID. No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature	
									Morning	Afternoon
1	GHECO-Or	OGOM	Plant Operation	19370015	3200900255849			Male	Completed	Completed
2	GHECO-Or	OGMM	Plant Maintenance	19540043	3509900307631			Male	Completed	Completed
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

Course Name : Safety Leadership at Management Level

Course ID : SF12112606

Course Program : SPARK Garage Technical Program

Trainer :

Provider : NPC Safety and Environmental Service Co., Ltd.

Training Start Date : 29 Apr 26

Training End Date : 29 Apr 26

Training Hours : 6:00 Hrs.

Venue : CUP-2, Training Room 1 (อาคารอบรมโรงสงค์)

Time: 9:00:00 AM

Time: 16:00:00 PM

No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full name(Eng)	Employee No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature	
								Morning	Afternoon
1	GPSC	ORS	Plant O&M Ray	11560002			Male	Completed	Completed
2	GPSC	ERM	Energy Recover	11560004			Male	Completed	Completed
3	GPSC	ECS	Central Mainten	11560032			Male	Completed	Completed
4	GPSC	HQM	Corporate Quali	11560044			Female	Completed	Completed
5	GPSC	OCV	Plant O&M CUP	11560046			Male	Completed	Completed
6	GPSC	EFM	Facility Manage	11560056			Male	Completed	Completed
7	GPSC	OC3M	Plant Operation	11560059			Male	Completed	Completed
8	GPSC	OC4M	Plant Operation	11560062			Male	Completed	Completed
9	GPSC	OPCMM	Plant Maintenance	11560065			Male	Completed	Completed
10	GPSC	EJS	Project Construc	11560066			Male	Completed	Completed
11	GPSC	OC2M	Plant Operation	11560108			Male	Completed	Completed
12	GPSC	EOM	Outage Plannin	11560119			Male	Completed	Completed
13	GPSC	HQM	Corporate Quali	11560132			Male	Completed	Completed
14	GPSC	OROM	Plant Operation	11560144			Male	Completed	Completed
15	GPSC	EOM	Outage Plannin	11570006			Male	Completed	Completed
16	GPSC	HSM	Security and Sa	115600016			Female	Completed	Completed
17	GPSC	HSM	Security and Sa	11620006			Male	Completed	Completed
18	GPSC	HEM	Occupation Hes	11620034			Female	Completed	Completed
19	GPSC	EOM	Outage Plannin	11620045			Male	Completed	Completed
20	GPSC	OCM	Chemical Exper	11630044			Male	Completed	Completed
21	GPSC	ESM	Maintenance St	11630061			Male	Completed	Completed
22	GPSC	OPCV	Plant O&M Phas	11630079			Male	Completed	Completed
23	GPSC	EES	Engineering & P	11630083			Male	Completed	Completed
24	GPSC	OPMM	Plant Maintenance	11630087			Male	Completed	Completed
25	GPSC	EOM	Outage Plannin	11630110			Male	Completed	Completed
26	GPSC	OCMM	Plant Maintenance	11630124			Male	Completed	Completed
27	GPSC	OP3MM	Plant Maintenance	11630153			Male	Completed	Completed
28	GPSC	HSM	Security and Sa	11630193			Female	Completed	Completed
29	GPSC	HSM	Security and Sa	11630236			Male	Completed	Completed
30	GPSC	EUM	O&M Network M	11630239			Male	Completed	Completed

Course Name	: Generator Diagnostic Monitoring System (GDMS)								
Course ID	: EN423/2602			Training Start Date	: 23 Apr 26 (Fri Day)		Time:	9:00:00 AM	
Course Program	: SPARK Garage Technical Program			Training End Date	: 24 Apr 26 (Sat Day)		Time:	16:00:00 PM	
Trainer				Training Hours	: 9:00 Hrs.				
Provider	: Doosan			Venue	: GHECO1 Meeting Room 1				
No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full Name(Eng)	Employee No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature	
								Morning	
1	GPSC	EMM	HV Maintenance	11630421			Male	Failed	Failed
2	GPSC	EMM	HV Maintenance	11630448			Male	Failed	Failed
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									

Course Name	: Generator Diagnostic Monitoring System (GDMS)								
Course ID	: EN423D602			Training Start Date	: 23 Apr 26 (Sat Day)	Time:	9:00:00 AM		
Course Program	: SPARK Garage Technical Program			Training End Date	: 24 Apr 26 (Sat Day)	Time:	16:00:00 PM		
Trainer				Training Hours	: 9:00 Hrs.				
Provider	: Doosan			Venue	: GHECO1 Meeting Room 1				
No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full name(Eng)	Employee No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature Morning Afternoon	
1	GHECO-On	OGMT	Maintenance M	19530042			Male	Failed	Failed
2	GHECO-On	OGET	Maintenance Ek	19550036			Male	Completed	Completed
3	GHECO-On	OGMT	Maintenance M	19570010			Male	Completed	Completed
4	GHECO-On	OGET	Maintenance Ek	19580014			Male	Completed	Completed
5	GHECO-On	OGET	Maintenance Ek	19650003			Male	Completed	Completed
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									

[illegible][illegible]

Course Name	: Cogen MW Control Project			Training Start Date	: 24 Apr 26	Time:	10:00:00 AM	
Course ID	: EN42212601			Training End Date	: 24 Apr 26	Time:	11:00:00 PM	
Course Program	: SPARK Garage Technical Program			Training Hours	: 1:00 Hrs.			
Trainer				Venue	: GPSC Microsoft Team Meeting			
Provider	: OICE Automation LTD.							
No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full Name/Eng	Employee No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature
							Morning	Afternoon
1	GPSC	OP3IT (G)	Maintenance In	11630181			Male	Completed
2	GPSC	OP3IT (G)	Maintenance In	11630208			Male	Completed
3	GPSC	OP3ET (G)	Maintenance Ex	11630217			Male	Completed
4	GPSC	OP3ET (C)	Maintenance Ex	11630268			Male	Completed
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								

Course Name	: Cogen MW Control Project									
Course ID	: EN42212601			Training Start Date			: 24 Apr 26		Time	: 10:00:00 AM
Course Program	: SPARK Garage Technical Program			Training End Date			: 24 Apr 26		Time	: 11:00:00 PM
Trainer				Training Hours			: 1:00 Hrs.			
Provider	: OICE Automation LTD.			Venue			: GPSC Microsoft Team Meeting			
No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full Name(Eng)	Employee No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature		
								Morning	Afternoon	
1	Glow SPP	3	OP3OGT (D)	Plant Operations	16490031		Male	Completed		
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

[illegible][illegible]

[illegible]

Course Name	: Managing Rules Breaking (MRB) 101								
Course ID	: SF099/2601		Training Start Date		: 28 Apr 26	Time: 9:00:00 AM			
Course Program	: SPARK Garage Technical Program		Training End Date		: 28 Apr 26	Time: 16:00:00 PM			
Trainer			Training Hours		: 6:00 Hrs.				
Provider	: บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)				Venue : Training Room 3, CUP 2 (อาคาร ๓ ชั้น ๒ ห้อง)				
No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full name(Eng)	Employee No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature	
								Morning	Afternoon
1	GPSC	OP3MT (G)	Maintenance M	11660061			Male	Completed	Completed
2	GPSC	OP3MT (G)	Maintenance M	11670013			Male	Completed	Completed
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									

[illegible][illegible]

[illegible]



Course Name : Cogen MW Control Project
Course ID : EN42212601
Course Program : SPARK Garage Technical Program
Trainer :
Provider : OICE Automation LTD.

Training Start Date : 28 Apr 26
Training End Date : 28 Apr 26
Training Hours : 1:00 Hrs.

Time: 10:00:00 AM
Time: 11:00:00 PM

Venue : GPSC Microsoft Team Meeting

No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full name(Eng)	Employee No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature	
								Morning	Afternoon
1	Glow SPP	3	OP3OGT (D)	Plant Operation	16490031		Male	Completed	
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									



Course Name : Cogen MW Control Project
Course ID : EN42212601
Course Program : SPARK Garage Technical Program
Trainer :
Provider : OICE Automation LTD.

Training Start Date : 28 Apr 26
Training End Date : 28 Apr 26
Training Hours : 1:00 Hrs.

Time: 10:00:00 AM
Time: 11:00:00 PM

Venue : GPSC Microsoft Team Meeting

No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full name(Eng)	Employee No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature	
								Morning	Afternoon
1	Glow Energy	OP3OGT (C)	Plant Operation	18400036			Male	Completed	
2	Glow Energy	OP3OGT (D)	Shift Operation	18510007			Male	Completed	
3	Glow Energy	OP3OGT (C)	Shift Operation	18540033			Male	Completed	
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									



Course Name : บริการสนับสนุน Maintenance Services to Air compressor Ingersoll Rand
Course ID : IN00312606
Course Program : SPARK Garage Technical Program
Trainer :
Provider : บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

Training Start Date : 29 Apr 26
Training End Date : 29 Apr 26
Training Hours : 2:00 Hrs.

Time: 9:00:00 AM
Time: 11:00:00 PM

Venue : GPSC Microsoft Team Meeting

No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full name(Eng)	Employee No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature	
								Morning	Afternoon
1	GPSC	OCIT	Maintenance In	11560021			Male	Completed	
2	GPSC	OPCMM	Plant Maintenance	11560065			Male	Failed	
3	GPSC	OCMM	Plant Maintenance	11630124			Male	Failed	
4	GPSC	OP3MT (C)	Maintenance M	11630149			Male	Completed	
5	GPSC	OP3MM	Plant Maintenance	11630153			Male	Failed	
6	GPSC	OP3MT (G)	Maintenance M	11630182			Male	Failed	
7	GPSC	OP3MT (G)	Maintenance M	11630246			Male	Completed	
8	GPSC	OPCMT	Maintenance M	11630347			Male	Failed	
9	GPSC	OPCMT	Maintenance M	11630350			Male	Completed	
10	GPSC	ESM	Maintenance St	11630370			Female	In Progress	
11	GPSC	OCMT	Maintenance M	11630376			Male	Completed	
12	GPSC	OCMT	Maintenance M	11630486			Male	Completed	
13	GPSC	OCMM	Plant Maintenance	11650053			Female	Completed	
14	GPSC	OP3MM	Plant Maintenance	11660015			Male	Completed	
15	GPSC	OCIT	Maintenance In	11660038			Male	Completed	
16	GPSC	OP3MT (C)	Maintenance M	11660047			Male	Failed	
17	GPSC	OPCMM	Plant Maintenance	11670018			Female	Completed	
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									



Course Name : Safety Leadership at Management Level
Course ID : SF12112606
Course Program : SPARK Garage Technical Program
Trainer :
Provider : UNPC Safety and Environmental Service Co.,

Training Start Date : 29 Apr 26
Training End Date : 29 Apr 26
Training Hours : 6:00 Hrs.

Time: 9:00:00 AM
Time: 16:00:00 PM

Venue : Training Room 1, CUP 2 (อาคาร ถนอมประเสริฐ)

No.	Company	Section/Dept	Org Unit Full name(Eng)	Employee No.	Employee Name - Last Name	Position	Gender	Signature	
								Morning	Afternoon
1	GPSC	ORS	Plant O&M Ray	11560002			Male	Completed	Completed
2	GPSC	ERM	Energy Recover	11560004			Male	Completed	Completed
3	GPSC	ECS	Central Mainten	11560032			Male	Completed	Completed
4	GPSC	HQM	Corporate Quali	11560044			Female	Completed	Completed
5	GPSC	OCV	Plant O&M CUP	11560046			Male	Completed	Completed
6	GPSC	EFM	Facility Manage	11560056			Male	Completed	Completed
7	GPSC	OC3M	Plant Operation	11560059			Male	Completed	Completed
8	GPSC	OC4M	Plant Operation	11560062			Male	Completed	Completed
9	GPSC	OPCMM	Plant Maintenance	11560065			Male	Completed	Completed
10	GPSC	EJS	Project Construc	11560066			Male	Completed	Completed
11	GPSC	OC2M	Plant Operation	11560108			Male	Completed	Completed
12	GPSC	EOM	Outage Plannin	11560119			Male	Completed	Completed
13	GPSC	HQM	Corporate Quali	11560132			Male	Completed	Completed
14	GPSC	OROM	Plant Operation	11560144			Male	Completed	Completed
15	GPSC	EOM	Outage Plannin	11570006			Male	Completed	Completed
16	GPSC	HSM	Security and Sa	11600016			Female	Completed	Completed
17	GPSC	HSM	Security and Sa	11620006			Male	Completed	Completed
18	GPSC	HEM	Occupation Hes	11620034			Female	Completed	Completed
19	GPSC	EOM	Outage Plannin	11620045			Male	Completed	Completed
20	GPSC	OCM	Chemical Exper	11630044			Male	Completed	Completed
21	GPSC	ESM	Maintenance St	11630061			Male	Completed	Completed
22	GPSC	OPCV	Plant O&M Phas	11630079			Male	Completed	Completed
23	GPSC	EES	Engineering & P	11630083			Male	Completed	Completed
24	GPSC	OPMM	Plant Maintenance	11630087			Male	Completed	Completed
25	GPSC	EOM	Outage Plannin	11630110			Male	Completed	Completed
26	GPSC	OCMM	Plant Maintenance	11630124			Male	Completed	Completed
27	GPSC	OP3MM	Plant Maintenance	11630153			Male	Completed	Completed
28	GPSC	HSM	Security and Sa	11630193			Female	Completed	Completed
29	GPSC	HSM	Security and Sa	11630236			Male	Completed	Completed
30	GPSC	EUM	O&M Network M	11630239			Male	Completed	Completed

[illegible][illegible][illegible][illegible]

เอกสารแนบที่ 49

การตรวจสอบระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า



GLOBAL POWER SYNERGY PUBLIC COMPANY LIMITED (GPSC)
555/2 Energy Complex Building 8, 5th Floor, Vibhavadi - Rangsit Road
Klong Chutuchok, Khet Chatuchak, Bangkok 10900 Thailand
Tel : +66 (0) 2140 4600 Fax : +66 (0) 2140 4601
WWW.GPSCGROUP.COM

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
555/2 ศูนย์อำนวยการควบคุมพลังงาน อาคาร 8 ชั้น 5
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
โทรศัพท์ : +66 (0) 2140 4600 โทรสาร : +66 (0) 2140 4601

ที่ GPSC 23300240/208/68

วันที่ 30 กรกฎาคม 2568

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารรายงานการตรวจสอบรับรองความปลอดภัยระบบไฟฟ้า ประจำปี 2568

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ศูนย์สาธารณูปการแห่งที่ 4

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดระยอง

อ้างถึง ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดทำบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริเวณไฟฟ้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารรับรองความปลอดภัยระบบไฟฟ้า ประจำปี 2568 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ศูนย์สาธารณูปการแห่งที่ 4

เนื่องด้วย บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ศูนย์สาธารณูปการแห่งที่ 4) ทะเบียนผู้ประกอบการกิจการอุตสาหกรรมเลขที่ 72280000125618 (น.88(2)-1/2561-ญอช.) ประกอบกิจการผลิตพลังงานไฟฟ้า ใช้น้ำ น้ำปราศจากแร่ธาตุ ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 1/2 ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย ได้ดำเนินการตรวจสอบความปลอดภัยของระบบไฟฟ้า เพื่อเป็นตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรการความปลอดภัยเกี่ยวกับระบบไฟฟ้าในโรงงาน พ.ศ.2550 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

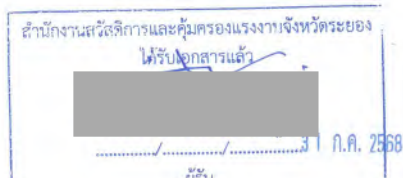
ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามประกาศดังกล่าว บริษัทฯ จึงใคร่ขอนำส่งบันทึกผลการตรวจและรับรองระบบไฟฟ้าและบริเวณไฟฟ้า ประจำปี 2568 มีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อเป็นข้อมูลความปลอดภัยทางด้านไฟฟ้าให้กับ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดระยอง ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ส่วนบริหารความมั่นคงปลอดภัย

โทรศัพท์ 038-974512, 081-7950188 (ธนธณ)



Electrical Inspection Report

รายงานการตรวจสอบรับรองความปลอดภัยของระบบไฟฟ้า ประจำปี 2568

Global Power Synergy Public Company Limited

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

โครงการศูนย์ผลิตสาธารณูปการ แห่งที่ 4 ระยะที่ 1 (CUP 4)

เลขที่ 1/2 หมู่ 2 นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย ต.บ้านฉาง อ.บ้านฉาง จ.ระยอง 21130



โดย

บริษัท ซี.เอส. อิเลคทริก แอนด์ เอ็นเนอร์ยี จำกัด

เลขที่ 1/768 ถนนบิบบูล่า 5 ตำบลบางพูด อำเภอบางกรัฒ จังหวัดนนทบุรี 11120



รายงาน

การตรวจสอบและรับรองความปลอดภัยของระบบไฟฟ้า
และบริภัณฑ์ไฟฟ้า ประจำปี 2568

โครงการศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 4 ระยะที่ 1
(CUP 4)

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย ต.บ้านฉาง อ.บ้านฉาง จ.ระยอง

มิถุนายน 2568



Summary Activity

Project : 2025 Electrical System Inspection

Client : Global Power Synergy Public Company Limited (GPSC)

Location : Power Plant (CUP 4)

Equipment : Electrical System

E1

ELECTRICAL SYSTEM INSPECTION REPORT, 2025

บันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้า

1. ผู้ตรวจสอบได้ดำเนินการตรวจสอบ บันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้า
 ชื่อสถานประกอบการ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
 เลขทะเบียนนิติบุคคล 0 1075 57000 41 1 ประกอบกิจการ ผลิตกระแสไฟฟ้า น้ำมัน และ น้ำประปาจากแร่ธาตุ
 ชื่อนายจ้าง / ผู้กระทำแทน
 สถานประกอบการที่อยู่เลขที่ 1/2 หมู่ที่ 2 ตรอก / ซอย - ถนน -
 แขวง / ตำบล บ้านดง เขต / อำเภอ บ้านดง
 จังหวัด ระยอง 21130 โทรศัพท์ 038 974412
 ตรวจสอบครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2567 โดยครั้งนี้เป็น การตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริษัท
 ไฟฟ้า ระหว่างวันที่ 18 มิถุนายน 2568 ถึงวันที่ 18 มิถุนายน 2568 จำนวน 1 วัน

2. ข้อมูลของผู้บันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้าประกอบด้วย
 ข้าพเจ้านาย/นาง/นางสาว [REDACTED]
 หรือนิติบุคคล (ชื่อ) [REDACTED]
 หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน/เลขทะเบียนนิติบุคคล เลขที่ 3 3099 00160 57 8
 ที่อยู่เลขที่ 58/26 หมู่ที่ 5 ตรอก / ซอย - ถนน หอการค้าไทย
 แขวง / ตำบล บางตะไนย์ เขต / อำเภอ ปากเกร็ด
 จังหวัด นนทบุรี 11120 โทรศัพท์/โทรสาร 081 4432552
 Email [REDACTED]
 ผู้บันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้ามีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้
☒ (1) รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร
 เลขทะเบียน [REDACTED] ระดับ [REDACTED] หมดอายุวันที่ 13 กรกฎาคม 2573
 และใบสำคัญ (ตามมาตรา 9) เลขที่ 0302-01-2565-0014
 ซึ่งไม่อยู่ระหว่างถูกสั่งพักหรือเพิกถอนใบอนุญาตดังกล่าว
☐ (2) รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภทนิติบุคคล ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร
 เลขทะเบียน [REDACTED] หมดอายุวันที่ [REDACTED]
 และใบอนุญาต (ตามมาตรา 11) เลขที่ [REDACTED] หมดอายุวันที่ [REDACTED]
 ซึ่งไม่อยู่ระหว่างถูกสั่งพักหรือเพิกถอนใบอนุญาต
 โดยมีบุคลากรที่ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร และไม่ได้อยู่ระหว่างถูกสั่งพักใช้
 ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต เป็นผู้ทำการทดสอบชื่อ [REDACTED]
 เลขทะเบียน [REDACTED] ระดับ [REDACTED] หมดอายุวันที่ [REDACTED]
 หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน [REDACTED]

3. ข้อมูลทั่วไปของระบบไฟฟ้าและที่เกี่ยวข้อง

- ระบบไฟฟ้าที่ใช้ในสถานประกอบการ 115 KV/22 KV/6.6 KV/400V โวลต์ 3, 3 เฟส 3, 4 สาย
 - ขนาดเครื่องวัดหน่วยไฟฟ้า - แอมป์รี - โวลต์ - เฟส - สาย
 หมายเลขเครื่องวัด -
 - ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าสูงสุดในรอบ 12 เดือน ที่ผ่านมา - กิโลวัตต์
 - หม้อแปลงกำลัง จำนวน 6 เครื่อง รวม 125,250 MVA
 - เครื่องกำเนิดไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรอง จำนวน 1 เครื่อง รวม 67,059 กิโลวัตต์
 - ผู้รับผิดชอบระบบไฟฟ้า
 1. ตำแหน่ง
 2. ตำแหน่ง
 - แบบการติดตั้งระบบไฟฟ้าจริง (As built Drawing)
☒ มี ☐ ไม่มี เหตุผล

4. รายการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้า

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
4.1 แรงสูง	4.1.1 สายอากาศ :				
	- สภาพเสา	✓			
	- การประกอบอุปกรณ์หัวเสา	✓			- เรียบร้อยดี ไม่มีรอยแตกหรืออาร์ค
	- สายยึดโยง (Guy Wire)	-			- เหมาะสม - เพียงพอ เหมาะสม
	- การพาดสาย (สภาพสาย ระยะห้อยยาน)	✓			- ไม่เอนเอียง สภาพดี
	- ระยะห่างของสายกับอาคาร สิ่งก่อสร้างหรือต้นไม้	✓			- เรียบร้อยดี
	- การติดตั้งล่อฟ้าและสภาพ	✓			- ถูกต้อง มั่นคง
	- สภาพจุดต่อสาย	✓			
	- การต่อลงดินและสภาพ	✓			

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	4.1.2 การติดตั้งเครื่องปลดวงจรต้นทาง (ส่วนของผู้ใช้ไฟ) : - ครอบฟิวส์คัทเออร์ - สวิตช์ตัดตอน (Disconnecting Switch) - RMU - อื่น ๆ 115 kV GIS Isolated by 115 kV SF6 Breaker.....	✓			- สภาพดี ปกติ
	4.1.3 อื่น ๆ :				
4.2 หม้อแปลง (No.1)	4.2.1 หม้อแปลงลูกที่ 1: 41BAT01..... ขนาด.....70/91.....MVA แรงดัน.....115/11.....kV Impedance Voltage.....13.94.....% ชนิด ☒ Oil ☐ Dry ☐ อื่นๆ	✓			- มั่นคง แข็งแรง - สภาพดี ปกติ
	4.2.2 การติดตั้ง ☐ นั้งร้าน ☐ แบบแขวน ☒ ลานหม้อแปลง ☐ ในห้องหม้อแปลง ☐ อื่น ๆ	✓			
	2.2.3 เครื่องป้องกันกระแสเกินด้านไฟเข้า แบบ.....GIS..... ฟักัดกระแส.....1250 A	✓			

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	4.2.4 การต่อสายแรงต่ำ/แรงสูงที่หม้อแปลง	✓			เรียบร้อยดี
	4.2.5 การติดตั้งล่อฟ้าแรงสูง (Lightning Arrester)	✓			เรียบร้อยดี ไม่เอนเอียง
	4.2.6 การติดตั้งครอบฟิวส์คัทเออร์	-			ไม่มี
	4.2.7 การป้องกันการสัมผัสส่วนที่มีไฟฟ้า	✓			ป้องกันโดยให้อยู่ในระยะที่เอื้อมไม่ถึง
	4.2.8 สายดินกับตัวถังหม้อแปลง และล่อฟ้าแรงสูง	✓			ต่อถึงกันถูกต้อง เหมาะสม
	2.2.9 สายดินของหม้อแปลง - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด.....ขนาด.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			ต่อลงดินถูกต้อง สภาพ การต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.2.10 สภาพภายนอกหม้อแปลง - สารดูดความชื้น - สภาพบุหุ้ม - ปริมาณ/การรั่วซึมของน้ำมันหม้อแปลง - อุณหภูมิหม้อแปลง	- ✓ ✓ ✓			สภาพปกติ ไม่มีรอย รั่วซึมของน้ำมัน อุณหภูมิปกติ
	2.2.11 สภาพแวดล้อมหม้อแปลง - ระบายอากาศ - ความชื้น - สภาพรั่วกัน/ลานและการต่อลงดิน - สภาพทั่วไป	✓ ✓ ✓ ✓			ติดตั้งบนแท่นคอนกรีต อากาศถ่ายเทสะดวก พื้นที่ติดตั้งโล่งแจ้ง สภาพเรียบร้อยดี
	4.2.12 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
4.2 หม้อแปลง (No.2)	4.2.1 หม้อแปลงลูกที่ 2: 41BA102..... ขนาด.....40/52.....MVA แรงดัน.....115/22.....kV Impedance Voltage.....13.94.....% ชนิด ☒ Oil ☐ Dry ☐ อื่นๆ	✓			
	4.2.2 การติดตั้ง ☐ นักร้าน ☐ แบบแขวน ☒ ลานหม้อแปลง ☐ ในห้องหม้อแปลง ☐ อื่น ๆ	✓			- มั่นคง แข็งแรง ไม่มีรอยร้าว
	4.2.3 เครื่องป้องกันกระแสเกินด้านไฟเข้า แบบ.....GIS..... พิกัดกระแส.....1250 A.....				
	4.2.4 การต่อสายแรงต่ำ/แรงสูงที่หม้อแปลง	✓			เรียบร้อยดี
	4.2.5 การติดตั้งล่อฟ้าแรงสูง (Lightning Arrester)	✓			เรียบร้อยดี ไม่เอนเอียง
	4.2.6 การติดตั้งครอบบิวส์คัตเอาต์	-			ไม่มี
	4.2.7 การป้องกันการสัมผัสส่วนที่มีไฟฟ้า	✓			ป้องกันโดยให้อยู่ในระยะที่เอื้อมไม่ถึง
	4.2.8 สายดินกับตัวถังหม้อแปลง และล่อฟ้าแรงสูง	✓			ต้องถึงกันถูกต้อง เหมาะสม
	4.2.9 สายดินของหม้อแปลง - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด.....ขนาด.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			ต้องลงดินถูกต้อง สภาพการต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.2.10 สภาพภายนอกหม้อแปลง - สารดูดความชื้น - สภาพบุชชิ่ง - ปริมาณ/การรั่วซึมของน้ำมันหม้อแปลง - อุณหภูมิหม้อแปลง	✓			สภาพปกติ ไม่มีรอยรั่วซึมของน้ำมัน อุณหภูมิปกติ

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	4.2.11 สภาพแวดล้อมหม้อแปลง - การระบายอากาศ - ความชื้น - สภาพรั่วกัน/ลานและการต่อลงดิน - สภาพทั่วไป	✓ ✓ ✓ ✓			ติดตั้งบนแท่นคอนกรีต อากาศถ่ายเทสะดวก พื้นที่ติดตั้งโล่งแจ้ง สภาพเรียบร้อยดี
	4.2.12 อื่น ๆ :				
4.2 หม้อแปลง (No.3)	4.2.1 หม้อแปลงลูกที่ 3: 41BBT20GT001..... ขนาด.....10.....MVA แรงดัน.....11/6.9.....kV Impedance Voltage.....9.5.....% ชนิด ☒ Oil ☐ Dry ☐ อื่นๆ	✓			
	4.2.2 การติดตั้ง ☐ นักร้าน ☐ แบบแขวน ☒ ลานหม้อแปลง ☐ ในห้องหม้อแปลง ☐ อื่น ๆ	✓			- มั่นคง แข็งแรง ไม่มีรอยร้าว
	4.2.3 เครื่องป้องกันกระแสเกินด้านไฟเข้า แบบ.....VCB..... พิกัดกระแส.....3150.....A.....				
	4.2.4 การต่อสายแรงต่ำ/แรงสูงที่หม้อแปลง	✓			เรียบร้อยดี
	4.2.5 การติดตั้งล่อฟ้าแรงสูง (Lightning Arrester)	✓			เรียบร้อยดี ไม่เอนเอียง
	4.2.6 การติดตั้งครอบบิวส์คัตเอาต์	-			ไม่มี
	2.2.7 การป้องกันการสัมผัสส่วนที่มีไฟฟ้า	✓			ป้องกันโดยให้อยู่ในระยะที่เอื้อมไม่ถึง

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	4.2.8 สายดินกับตัวถังหม้อแปลงและล่อฟ้าแรงสูง	✓			ต้องถึงกันถูกต้องเหมาะสม
	4.2.9 สายดินของหม้อแปลง - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด.....ขนาด.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			ต้องลงดินถูกต้อง สภาพการต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.2.10 สภาพภายนอกหม้อแปลง - สารดูดความชื้น - สภาพบุชชิ่ง - ปริมาณ/การรั่วซึมของน้ำมันหม้อแปลง - อุณหภูมิหม้อแปลง	✓			สภาพปกติ ไม่มีรอยรั่วซึมของน้ำมัน อุณหภูมิปกติ
	4.2.11 สภาพแวดล้อมหม้อแปลง - การระบายอากาศ - ความชื้น - สภาพรั่วกัน/ลานและการต่อลงดิน - สภาพทั่วไป	✓ ✓ ✓ ✓			ติดตั้งบนแท่นคอนกรีต อากาศถ่ายเทสะดวก พื้นที่ตั้งตั้งโล่งแจ้ง สภาพเรียบร้อยดี
	4.2.12 อื่น ๆ :				
4.2 หม้อแปลง (No.4)	4.2.1 หม้อแปลงลูกที่ 4: 41BFI20GT101 ขนาด.....2.75.....MVA แรงดัน.....6.6/0.4.....kV Impedance Voltage.....7.....% ชนิด ☒ Oil ☐ Dry ☐ อื่นๆ	✓			
	4.2.2 การติดตั้ง ☐ นั้งร้าน ☐ แบบแขวน ☒ ลานหม้อแปลง ☐ ในห้องหม้อแปลง ☐ อื่น ๆ	✓			- มั่นคง แข็งแรง ไม่มีรอยรั่ว

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	4.2.3 เครื่องป้องกันกระแสเกินด้านไฟเข้า แบบ.....VCB..... พิกัดกระแส.....630.....A				
	4.2.4 การต่อสายแรงต่ำ/แรงสูงที่หม้อแปลง	✓			เรียบร้อยดี
	4.2.5 การติดตั้งล่อฟ้าแรงสูง (Lightning Arrester)	✓			เรียบร้อยดี ไม่เอนเอียง ไม่มีรอยจากฟ้าผ่า
	4.2.6 การติดตั้งครอบฟิวส์คัตเอาต์	-			ไม่มี
	4.2.7 การป้องกันการสัมผัสส่วนที่มีไฟฟ้า	✓			ป้องกันโดยให้อยู่ในระยะที่เอื้อมไม่ถึง
	4.2.8 สายดินกับตัวถังหม้อแปลงและล่อฟ้าแรงสูง	✓			ต้องถึงกันถูกต้องเหมาะสม
	4.2.9 สายดินของหม้อแปลง - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด.....ขนาด.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			ต้องลงดินถูกต้อง สภาพการต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.2.10 สภาพภายนอกหม้อแปลง - สารดูดความชื้น - สภาพบุชชิ่ง - ปริมาณ/การรั่วซึมของน้ำมันหม้อแปลง - อุณหภูมิหม้อแปลง	✓			สภาพปกติ ไม่มีรอยรั่วซึมของน้ำมัน อุณหภูมิปกติ
4.2 หม้อแปลง (No.5)	4.2.1 หม้อแปลงลูกที่ 5: 11BFF30GT005 ขนาด.....1.5.....MVA แรงดัน.....6.6/0.69.....kV Impedance Voltage.....% ชนิด ☒ Oil ☐ Dry ☐ อื่นๆ	✓			
	4.2.2 การติดตั้ง ☐ นั้งร้าน ☐ แบบแขวน ☒ ลานหม้อแปลง ☐ ในห้องหม้อแปลง ☐ อื่น ๆ	✓			- มั่นคง แข็งแรง ไม่มีรอยรั่ว

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	4.2.3 เครื่องป้องกันกระแสเกินด้านไฟเข้า แบบ.....VCB..... ฟักัดกระแส.....630.....A	✓			- สภาพดี ปกติ
	4.2.4 การต่อสายแรงต่ำ/แรงสูงที่หม้อแปลง	✓			เรียบร้อยดี
	4.2.5 การติดตั้งล่อฟ้าแรงสูง (Lightning Arrester)	✓			เรียบร้อยดี ไม่เอนเอียง ไม่มีรอยจากฟ้าผ่า
	4.2.6 การติดตั้งทรอปฟิวส์คัตเอาต์	-			ไม่มี
	4.2.7 การป้องกันการสัมผัสส่วนที่มีไฟฟ้า	✓			ป้องกันโดยให้อยู่ใน ระยะที่เอื้อมไม่ถึง
	4.2.8 สายดินกับตัวถังหม้อแปลง และล่อฟ้าแรงสูง	✓			ต่อถึงกันถูกต้อง เหมาะสม
	4.2.9 สายดินของหม้อแปลง - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด..... ขนาด.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			ต่อลงดินถูกต้อง สภาพ การต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.2.10 สภาพภายนอกหม้อแปลง - สารดูดความชื้น - สภาพบุชชิ่ง - ปริมาณ/การรั่วซึมของน้ำมันหม้อแปลง - อุณหภูมิหม้อแปลง	✓			สภาพปกติ ไม่มีรอย รั่วซึมของน้ำมัน อุณหภูมิปกติ
	4.2.11 สภาพแวดล้อมหม้อแปลง - การระบายอากาศ - ความชื้น - สภาพรั้วกัน/ลานและการต่อลงดิน - สภาพทั่วไป	✓ ✓ ✓ ✓			ติดตั้งบนแท่นคอนกรีต อากาศถ่ายเทสะดวก พื้นที่ติดตั้งโล่งแจ้ง สภาพเรียบร้อยดี
	4.2.12 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
4.2 หม้อแปลง (No.6)	4.2.1 หม้อแปลงลูกที่ 6: 41BF180GI001 ขนาด.....1.....MVA แรงดัน.....6.6/0.4.....kV Impedance Voltage.....5.....% ชนิด ☒ Oil ☐ Dry ☐ อื่นๆ	✓			
	4.2.2 การติดตั้ง ☐ นั้งร้าน ☐ แบบแขวน ☒ ลานหม้อแปลง ☐ ในห้องหม้อแปลง ☐ อื่น ๆ	✓			- มั่นคง แข็งแรง ไม่มี รอยร้าว
	4.2.3 เครื่องป้องกันกระแสเกินด้านไฟเข้า แบบ.....VCB..... ฟักัดกระแส.....630.....A	✓			- สภาพดี ปกติ
	4.2.4 การต่อสายแรงต่ำ/แรงสูงที่หม้อแปลง	✓			เรียบร้อยดี
	4.2.5 การติดตั้งล่อฟ้าแรงสูง (Lightning Arrester)	✓			เรียบร้อยดี ไม่เอนเอียง ไม่มีรอยจากฟ้าผ่า
	4.2.6 การติดตั้งทรอปฟิวส์คัตเอาต์	-			ไม่มี
	4.2.7 การป้องกันการสัมผัสส่วนที่มีไฟฟ้า	✓			ป้องกันโดยให้อยู่ใน ระยะที่เอื้อมไม่ถึง
	4.2.8 สายดินกับตัวถังหม้อแปลง และล่อฟ้าแรงสูง	✓			ต่อถึงกันถูกต้อง เหมาะสม
	4.2.9 สายดินของหม้อแปลง - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด..... ขนาด.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			ต่อลงดินถูกต้อง สภาพ การต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.2.10 สภาพภายนอกหม้อแปลง - สารดูดความชื้น - สภาพบุชชิ่ง - ปริมาณ/การรั่วซึมของน้ำมันหม้อแปลง - อุณหภูมิหม้อแปลง	✓			สภาพปกติ ไม่มีรอย รั่วซึมของน้ำมัน อุณหภูมิปกติ

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	4.2.11 สภาพแวดล้อมหม้อแปลง - การระบายอากาศ - ความชื้น - สภาพรั้วกัน/ลานและการต่อลงดิน - สภาพทั่วไป	✓ ✓ ✓ ✓			ติดตั้งบนแท่นคอนกรีต อากาศถ่ายเทสะดวก พื้นที่ติดตั้งโล่งแจ้ง สภาพเรียบร้อยดี
	4.2.12 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
4.3 ตู้เมน สวิตช์	4.3.1 ตู้เมนสวิตช์ที่ 14100-SW-Q18 รับจากหม้อแปลงที่ 418AT01..... ☐ ติดตั้งภายนอกอาคาร ☒ ติดตั้งภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสายและจุดต่อสับบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่ตู้เมนสวิตช์ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า - ป้ายชื่อและแผนภาพเส้นเดียว (Single Line Diagram) ของเมนสวิตช์	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			- เรียบร้อยดี - ที่ว่างเพียงพอ - เพียงพอ - ถูกต้อง - มีฝาปิดมิดชิด สีสอดได้ - เรียบร้อยดี
	4.3.2 เครื่องป้องกันกระแสเกิน ชนิด CB-GIS IC.....kA แรงดัน.....115.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....1250.....A AF.....A	✓			- ขนาดเหมาะสม - IC มีขนาดเหมาะสม
	4.3.3 สายดินของแผงสวิตช์ - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด.....ขนาด.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			- จุดต่อมั่นคง เรียบร้อย สายดิน ขนาดเหมาะสม สภาพ ดี จุดต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.3.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ				- ไม่มีความผิดปกติ
	4.3.5 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
4.3 ตู้เมน สวิตช์	4.3.1 ตู้เมนสวิตช์ที่ 41B8E20GD001 รับจากหม้อแปลงที่ 41B8T20GT001 ☐ ติดตั้งภายนอกอาคาร ☒ ติดตั้งภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสายและจุดต่อสับบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่ติดตั้งสวิตช์ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า - ป้ายชื่อและแผนภาพเส้นเดียว (Single Line Diagram) ของเมนสวิตช์	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			- เรียบร้อยดี - ที่ว่างเพียงพอ - เพียงพอ - ถูกต้อง - มีฝาปิดมิดชิด ล็อกได้ - เรียบร้อยดี
	4.3.2 เครื่องป้องกันกระแสเกิน ชนิด.....VCB..... IC.....kA แรงดัน.....6.9.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....1600.....A AF.....A	✓			- ขนาดเหมาะสม - IC มีขนาดเหมาะสม
	4.3.3 สายดินของแผงสวิตช์ - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด.....ขนาด.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			- จุดต่อมั่นคง เรียบร้อย สายดิน ขนาดเหมาะสม สภาพ ดี จุดต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.3.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ				- ไม่มีความผิดปกติ
	4.3.5 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
4.3 ตู้เมน สวิตช์	4.3.1 ตู้เมนสวิตช์ที่ 41BFA20GE001 รับจากหม้อแปลงที่ 41BFT20GT101 ☐ ติดตั้งภายนอกอาคาร ☒ ติดตั้งภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสายและจุดต่อสับบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่ติดตั้งสวิตช์ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า - ป้ายชื่อและแผนภาพเส้นเดียว (Single Line Diagram) ของเมนสวิตช์	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			- เรียบร้อยดี - ที่ว่างเพียงพอ - เพียงพอ - ถูกต้อง - มีฝาปิดมิดชิด ล็อกได้ - เรียบร้อยดี
	4.3.2 เครื่องป้องกันกระแสเกิน ชนิด.....ACB..... IC.....kA แรงดัน.....0.4.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....4800.....A AF.....A	✓			- ขนาดเหมาะสม - IC มีขนาดเหมาะสม
	4.3.3 สายดินของแผงสวิตช์ - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด.....ขนาด.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			- จุดต่อมั่นคง เรียบร้อย สายดิน ขนาดเหมาะสม สภาพ ดี จุดต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.3.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ				- ไม่มีความผิดปกติ
	4.3.5 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
4.3 ตู้เมน สวิตช์	4.3.1 ตู้เมนสวิตช์ที่ 41BBB40GD001 รับจากหม้อแปลงที่ 41BBT20GT001. ☐ ติดตั้งภายนอกอาคาร ☒ ติดตั้งภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสายและจุดต่อบัสบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่ติดตั้งสวิตช์ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า - ป้ายชื่อและแผนภาพเส้นเดียว (Single Line Diagram) ของเมนสวิตช์	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			- เรียบร้อยดี - ที่ว่างเพียงพอ - เพียงพอ - ถูกต้อง - มีฝาปิดมิดชิด สีสอดได้ - เรียบร้อยดี
	4.3.2 เครื่องป้องกันกระแสเกิน ชนิด.....VCB..... IC.....kA แรงดัน.....6.6.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....630.....A AF.....A	✓			- ขนาดเหมาะสม - IC มีขนาดเหมาะสม
	4.3.3 สายดินของแผงสวิตช์ - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด.....ขนาด.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			- จุดต่อมั่นคง เรียบร้อย สายดิน ขนาดเหมาะสม สภาพ ดี จุดต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.3.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ				- ไม่มีความผิดปกติ
	4.3.5 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
4.3 ตู้เมน สวิตช์	4.3.1 ตู้เมนสวิตช์ที่ 41BFA40GE001 รับจากหม้อแปลงที่ 41BET80GT001. ☐ ติดตั้งภายนอกอาคาร ☒ ติดตั้งภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสายและจุดต่อบัสบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่ติดตั้งสวิตช์ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า - ป้ายชื่อและแผนภาพเส้นเดียว (Single Line Diagram) ของเมนสวิตช์	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			- เรียบร้อยดี - ที่ว่างเพียงพอ - เพียงพอ - ถูกต้อง - มีฝาปิดมิดชิด สีสอดได้ - เรียบร้อยดี
	4.3.2 เครื่องป้องกันกระแสเกิน ชนิด.....ACB..... IC.....kA แรงดัน.....0.4.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....1600.....A AF.....A	✓			- ขนาดเหมาะสม - IC มีขนาดเหมาะสม
	4.3.3 สายดินของแผงสวิตช์ - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด.....ขนาด.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			- จุดต่อมั่นคง เรียบร้อย สายดิน ขนาดเหมาะสม สภาพ ดี จุดต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.3.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ				- ไม่มีความผิดปกติ
	4.3.5 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
4.3 ตู้เมน สวิตช์	4.3.1 ตู้เมนสวิตช์ที่ 41BFA80GE001 รับจากหม้อแปลงที่ 41BFT80GT001 ☐ ติดตั้งภายนอกอาคาร ☒ ติดตั้งภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสายและจุดต่อสับบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่ติดตั้งสวิตช์ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า - ป้ายชื่อและแผนภาพเส้นเดียว (Single Line Diagram) ของเมนสวิตช์	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			- เรียบร้อยดี - ที่ว่างเพียงพอ - เพียงพอ - ถูกต้อง - มีฝาปิดมิดชิด ล็อคได้ - เรียบร้อยดี
	4.3.2 เครื่องป้องกันกระแสเกิน ชนิด ACB IC kA แรงดัน 0.4 kV พิกัดตัดกระแส AT 800 A AF A	✓			- ขนาดเหมาะสม - IC มีขนาดเหมาะสม
	4.3.3 สายดินของแผงสวิตช์ - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด ขนาด Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			- จุดต่อมั่นคง เรียบร้อย สายดิน ขนาดเหมาะสม สภาพ ดี จุดต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.3.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ				- ไม่มีความผิดปกติ
	4.3.5 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
4.3 ตู้เมน สวิตช์	4.3.1 ตู้เมนสวิตช์ที่ 41BFB20GE001 รับจากหม้อแปลงที่ 41BFT20GT101 ☐ ติดตั้งภายนอกอาคาร ☒ ติดตั้งภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสายและจุดต่อสับบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่ติดตั้งสวิตช์ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า - ป้ายชื่อและแผนภาพเส้นเดียว (Single Line Diagram) ของเมนสวิตช์	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			- เรียบร้อยดี - ที่ว่างเพียงพอ - เพียงพอ - ถูกต้อง - มีฝาปิดมิดชิด ล็อคได้ - เรียบร้อยดี
	4.3.2 เครื่องป้องกันกระแสเกิน ชนิด ACB IC kA แรงดัน 0.4 kV พิกัดตัดกระแส AT 800 A AF A	✓			- ขนาดเหมาะสม - IC มีขนาดเหมาะสม
	4.3.3 สายดินของแผงสวิตช์ - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด ขนาด Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			- จุดต่อมั่นคง เรียบร้อย สายดิน ขนาดเหมาะสม สภาพ ดี จุดต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.3.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ				- ไม่มีความผิดปกติ
	4.3.5 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
4.3 ตู้เมน สวิตช์	4.3.1 ตู้เมนสวิตช์ที่ 41BFB10GE001 รับจากหม้อแปลงที่ 41BFT20GT101 ☐ ติดตั้งภายนอกอาคาร ☒ ติดตั้งภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสายและจุดต่อสับบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่ติดตั้งสวิตช์ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า - ป้ายชื่อและแผนภาพเส้นเดียว (Single Line Diagram) ของเมนสวิตช์	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			- เรียบร้อยดี - ที่ว่างเพียงพอ - เพียงพอ - ถูกต้อง - มีฝาปิดมิดชิด ล็อคได้ - เรียบร้อยดี
	4.3.2 เครื่องป้องกันกระแสเกิน ชนิด MCCB IC kA แรงดัน 0.4 kV พิกัดตัดกระแส AT 400 A AF A	✓			- ขนาดเหมาะสม - IC มีขนาดเหมาะสม
	4.3.3 สายดินของแผงสวิตช์ - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด ขนาด Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			- จุดต่อมั่นคง เรียบร้อย สายดิน ขนาดเหมาะสม สภาพ ดี จุดต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.3.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ				- ไม่มีความผิดปกติ
	4.3.5 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
4.3 ตู้เมน สวิตช์	4.3.1 ตู้เมนสวิตช์ที่ 41BFA20GE001 รับจากหม้อแปลงที่ 41BFT20GT101 ☐ ติดตั้งภายนอกอาคาร ☒ ติดตั้งภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสายและจุดต่อสับบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่ติดตั้งสวิตช์ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า - ป้ายชื่อและแผนภาพเส้นเดียว (Single Line Diagram) ของเมนสวิตช์	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			- เรียบร้อยดี - ที่ว่างเพียงพอ - เพียงพอ - ถูกต้อง - มีฝาปิดมิดชิด ล็อคได้ - เรียบร้อยดี
	4.3.2 เครื่องป้องกันกระแสเกิน ชนิด ACB IC kA แรงดัน 0.4 kV พิกัดตัดกระแส AT 800 A AF A	✓			- ขนาดเหมาะสม - IC มีขนาดเหมาะสม
	4.3.3 สายดินของแผงสวิตช์ - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด ขนาด Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			- จุดต่อมั่นคง เรียบร้อย สายดิน ขนาดเหมาะสม สภาพ ดี จุดต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.3.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ				- ไม่มีความผิดปกติ
	4.3.5 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
4.3 ตู้เมน สวิตช์	4.3.1 ตู้เมนสวิตช์ที่ 41BFA20GE002 รับจากหม้อแปลงที่ 41BFT20GT101 ☐ ติดตั้งภายนอกอาคาร ☒ ติดตั้งภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสายและจุดต่อสับบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่ติดตั้งสวิตช์ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า - ป้ายชื่อและแผนภาพเส้นเดียว (Single Line Diagram) ของเมนสวิตช์	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			- เรียบร้อยดี - ที่ว่างเพียงพอ - เพียงพอ - ถูกต้อง - มีฝาปิดมิดชิด ล็อคได้ - เรียบร้อยดี
	4.3.2 เครื่องป้องกันกระแสเกิน ชนิด ACB IC kA แรงดัน 0.4 kV พิกัดตัดกระแส AT 800 A AF A	✓			- ขนาดเหมาะสม - IC มีขนาดเหมาะสม
	4.3.3 สายดินของแผงสวิตช์ - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด ขนาด Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			- จุดต่อมั่นคง เรียบร้อย สายดิน ขนาดเหมาะสม สภาพ ดี จุดต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.3.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ				- ไม่มีความผิดปกติ
	4.3.5 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
4.3 ตู้เมน สวิตช์	4.3.1 ตู้เมนสวิตช์ที่ 41BFA20GE003 รับจากหม้อแปลงที่ 41BFT20GT101 ☐ ติดตั้งภายนอกอาคาร ☒ ติดตั้งภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสายและจุดต่อสับบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่ติดตั้งสวิตช์ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า - ป้ายชื่อและแผนภาพเส้นเดียว (Single Line Diagram) ของเมนสวิตช์	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			- เรียบร้อยดี - ที่ว่างเพียงพอ - เพียงพอ - ถูกต้อง - มีฝาปิดมิดชิด ล็อคได้ - เรียบร้อยดี
	4.3.2 เครื่องป้องกันกระแสเกิน ชนิด ACB IC kA แรงดัน 0.4 kV พิกัดตัดกระแส AT 800 A AF A	✓			- ขนาดเหมาะสม - IC มีขนาดเหมาะสม
	4.3.3 สายดินของแผงสวิตช์ - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด ขนาด Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			- จุดต่อมั่นคง เรียบร้อย สายดิน ขนาดเหมาะสม สภาพ ดี จุดต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.3.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ				- ไม่มีความผิดปกติ
	4.3.5 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
4.3 ตู้เมน สวิตช์	4.3.1 ตู้เมนสวิตช์ที่ <u>418FA20GE004</u> รับจากหม้อแปลงที่ <u>418FT20GT101</u> ☐ ติดตั้งภายนอกอาคาร ☒ ติดตั้งภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสายและจุดต่อสับบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่ติดตั้งสวิตช์ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า - ป้ายชื่อและแผนภาพเส้นเดียว (Single Line Diagram) ของเมนสวิตช์	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			- เรียบร้อยดี - ที่ว่างเพียงพอ - เพียงพอ - ถูกต้อง - มีฝาปิดมิดชิด ล็อคได้ - เรียบร้อยดี
	4.3.2 เครื่องป้องกันกระแสเกิน ชนิด..... <u>ACB</u> IC..... <u>0.4</u> kV พิกัดตัดกระแส AT..... <u>800</u> A AF..... A	✓			- ขนาดเหมาะสม
	4.3.3 สายดินของแผงสวิตช์ - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด..... ขนาด..... Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓			- จุดต่อมั่นคง เรียบร้อย สายดิน ขนาดเหมาะสม สภาพ ดี จุดต่อมั่นคง แข็งแรง
	4.3.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ				- ไม่มีความผิดปกติ
	4.3.5 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
4.4 แรงต่ำ ภายในอาคาร	4.4.1 วงจรเมน (Main Circuit) 4.4.1.1 สายเข้าเมนสวิตช์ - สายเฟส ชนิด.....ขนาด.....Sq.mm. - สายนิวทรัล ชนิด.....ขนาด.....Sqmm. เดินใน ☐ ท่อร้อยสาย (Conduit) ☐ รางเดินสาย (Wire Way) ☒ รางเคเบิล (Cable Tray) แบบ..... ☐ ลูกถ้วยร่ายยัดสาย (Rack) ☐ อื่น ๆ	✓ ✓ ✓			- ติดตั้งมั่นคง มีสภาพ เรียบร้อย
	4.4.1.2 รางเดินสายและรางเคเบิล - สภาพการติดตั้งและใช้งาน - ความต่อเนื่องทางไฟฟ้า การต่อฝาก และการต่อลงดิน	✓ ✓			- มั่นคง แข็งแรง - เรียบร้อยดี
	4.4.1.3 สภาพฉนวนสายไฟ	✓			- ไม่มีร่องรอยความ เสียหาย
	4.4.1.4 สภาพจุดต่อของสาย	✓			- ไม่มีร่องรอยความ เสียหายจากความร้อน
	4.4.1.5 การป้องกันความร้อนจากการเหนี่ยวนำ	✓			- เดินสายถูกต้อง เรียบร้อยดี
	4.4.1.6 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ				- ไม่มีความผิดปกติ ด้านความร้อน
	4.4.1.7 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	4.4.2 แผงย่อยที่..... ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง..... รับจากตู้เมนสวิตช์ที่..... 4.4.2.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☐ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสาย และจุดต่อสับบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			- เรียบร้อยดี - ไม่พบความผิดปกติ - ที่ว่างเพียงพอ - เพียงพอ - มีการต่อฝาก - ฝาปิดมิดชิด
	4.4.2.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด..... IC.....kA แรงดัน.....V พิกัดตัดกระแส AT.....A AF.....A	✓			
	4.4.2.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด..... ขนาด.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			- จุดต่อเรียบร้อย
	4.4.1.6 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ	✓			- ไม่มีความผิดปกติ ด้านความร้อน
	4.4.2.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แผงย่อย คือ แผงวงจรที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแผงย่อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แผงย่อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
2.5 บริภัณฑ์ไฟฟ้า	ชื่อบริภัณฑ์ไฟฟ้า <u>Motor, Electrical Equipment and Tools</u> 2.5.1 การติดตั้ง 2.5.2 สภาพภายนอก 2.5.3 อื่น ๆ :	✓			

หมายเหตุ หากมีบริภัณฑ์ไฟฟ้าอื่นที่จำเป็นต้องตรวจสอบเพิ่มเติม (เช่น มอเตอร์ไฟฟ้า ตู้เย็นเครื่องทำน้ำดื่ม เครื่องทำความร้อน เครื่องเชื่อมไฟฟ้า เป็นต้น) ให้จัดทำเป็นเอกสารแนบ

5. สรุปผลการตรวจสอบระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า

- ☒ ใช้งานได้ ทั้งนี้ ระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าต้องมีการบำรุงรักษาอย่างถูกวิธีและตามหลักวิชาการทางด้านวิศวกรรมศาสตร์
☐ ใช้งานได้ แต่ต้องแก้ไขตามรายการการตรวจสอบภายใน.....วัน

6. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....โครงการศูนย์ผลิตสารอุปกรแห่งที่ 4 (CUP.4) ระยะที่ 1 ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย จ.ระยอง เป็นโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม (Co-generation) ประกอบด้วย Generator, Gas turbine และ Boiler (HRSG) จำนวน 1 ชุด ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง มีกำลังผลิตไฟฟ้า 57 MW ผลิตไอน้ำ 70 ton/h และกำลังผลิตน้ำเพื่ออุตสาหกรรม โดยขายไฟฟ้าแรงดัน 115 kV ให้ลูกค้าจำนวน 1 ราย แรงดัน 22 kV จำนวน 5 ราย และขายไอน้ำจำนวน 1 ราย มีการออกแบบและติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าต่าง ๆ เป็นไปตามมาตรฐาน มีการเลือกใช้ อุปกรณ์ไฟฟ้าแรงสูงที่มีมาตรฐานสากล มีวิศวกรไฟฟ้าดูแลและจัดให้มีการตรวจสอบระบบไฟฟ้าและซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้า (PM) ประจำวันอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงได้จัดทำให้มีแบบแปลนทางไฟฟ้า (Single Line Diagram) ประจำไว้ที่โรงไฟฟ้า
สภาพอุปกรณ์ไฟฟ้าต่าง ๆ อยู่ในสภาพปกติ ไม่มีสิ่งผิดปกติที่แสดงให้เห็นถึงการใช้งานเกินพิกัดอุปกรณ์ไฟฟ้ารวมทั้งจุดต่อสายต่าง ๆ ด้วย โดยควรตรวจสอบความผิดปกติของระบบไฟฟ้าด้วยกล้องถ่ายภาพความร้อน (Thermal Imaging Camera) อย่างสม่ำเสมอ ระบบไฟฟ้าโดยรวมมีสภาพพร้อมต่อการใช้งานได้อย่างปลอดภัยต่อไปได้อีก 1 ปี ทั้งนี้ต้องให้รายงานอย่างถูกวิธีและมีการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าอย่างเหมาะสมตามหลักวิศวกรรม

ลงชื่อ.....

6./...ก.ค./...68...

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริเวณไฟฟ้าตามบันทึกผลการตรวจสอบ และรับรองระบบไฟฟ้าและบริเวณไฟฟ้าครั้งนี้ได้ดำเนินการตรวจสอบระบบไฟฟ้าและบริเวณไฟฟ้าเป็นไปตามมาตรฐานและหลักวิชาการทางวิศวกรรม รวมถึงเป็นไปตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือการใช้งานที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด โดยนายจ้างได้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง ตามคำแนะนำ ความเห็น และข้อเสนอแนะ ของผู้ดำเนินการตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว จึงลงลายมือชื่อร่วมกันไว้เป็นหลักฐานสำคัญ ดังนี้

ตามข้อ 2 (1) ลงชื่อ.....วันที่ 6 ก.ค. 68.....

บุคคลซึ่งได้รับใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตามมาตรา 9 เป็นผู้ทดสอบ

ตามข้อ 2 (2) ลงชื่อ.....วันที่.....

(.....)

นิติบุคคลซึ่งได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 11/ หรือผู้กระทำการแทน

และลงชื่อ.....วันที่.....

(.....)

บุคลากรของนิติบุคคลตามข้อ 2 (2) ซึ่งเป็นวิศวกร
และได้รับใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมเป็นผู้ทดสอบ

ลงชื่อ.....วันที่.....

(.....)

นายจ้างของสถานประกอบการ/ผู้กระทำการแทน



Summary Activity

Project : 2025 Electrical System Inspection

Client : Global Power Synergy Public Company Limited (GPSC)

Location : Power Plant (CUP 4)

Equipment : Electrical System

E2

PHOTO OF ELECTRICAL SYSTEM INSPECTION

Summary Activity		
	Project : 2025 Electrical System Inspection	
	Client : Global Power Synergy Public Company Limited (GPSC)	
	Location : Power Plant (CUP 4)	
	Equipment : Electrical System	
		
		
		
Recommendation		
Normal Condition		

Summary Activity		
	Project : 2025 Electrical System Inspection	
	Client : Global Power Synergy Public Company Limited (GPSC)	
	Location : Power Plant (CUP 4)	
	Equipment : Electrical System	
		
		
		
Recommendation		
Normal Condition		



Summary Activity

Project : 2025 Electrical System Inspection

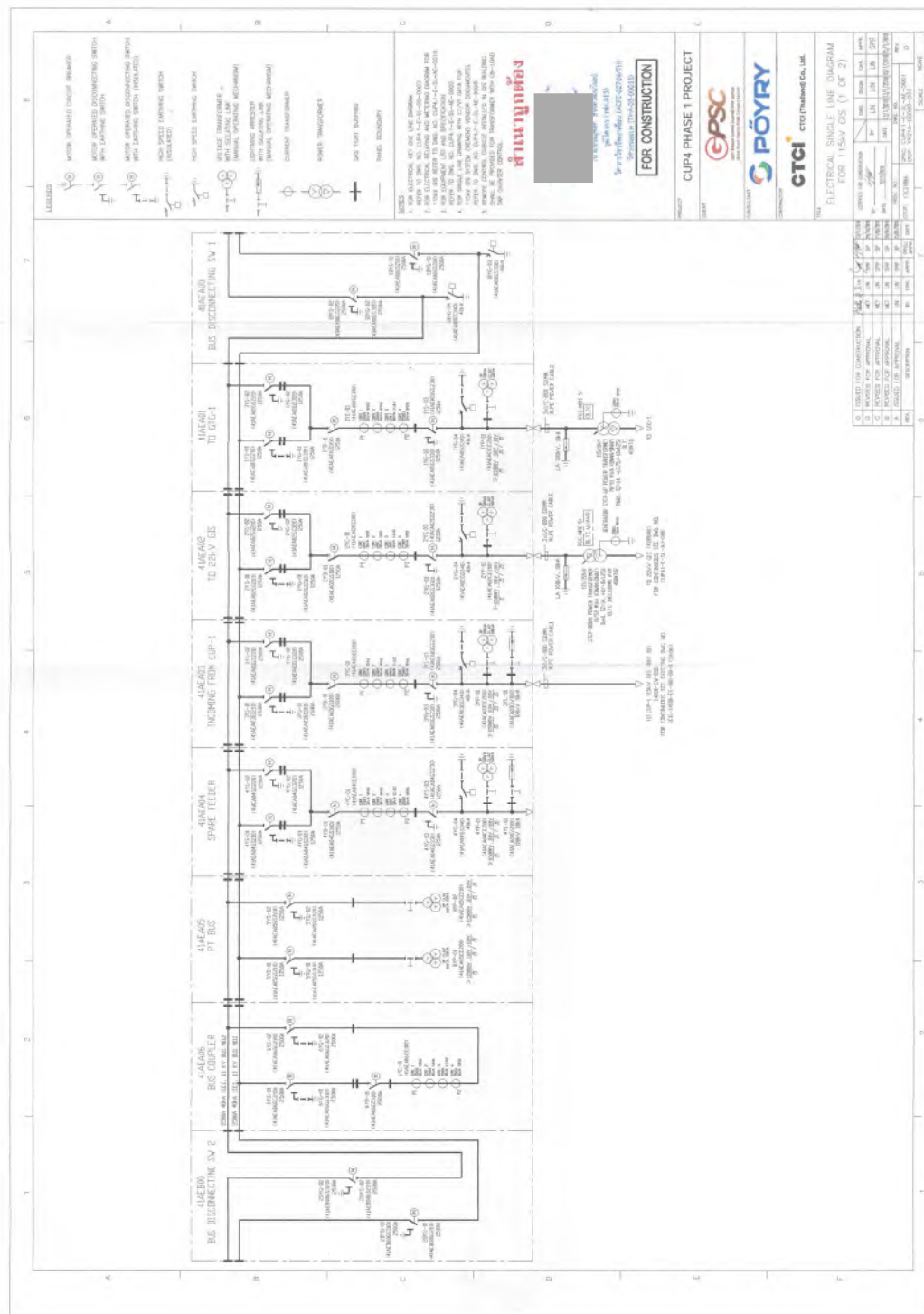
Client : Global Power Synergy Public Company Limited (GPSC)

Location : Power Plant (CUP 4)

Equipment : Electrical System

E3

SINGLE LINE DIAGRAM FOR INSPECTION



	Summary Activity
	Project : 2025 Electrical System Inspection
	Client : Global Power Synergy Public Company Limited (GPSC)
	Location : Power Plant (CUP 4)
	Equipment : Electrical System
E4 SENIOR PROFESSIONAL ELECTRICAL ENGINEER LICENSE	

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม
Thailand Professional Engineering License

เลขประจำตัวประชาชน (ID) [REDACTED]

ชื่อและนามสกุล
Title/Name Surname [REDACTED]

เลขทะเบียน 72562
License No. Member No.

ระดับ Senior Professional Eng. สาขา ไฟฟ้า รางไฟฟ้า ก่อสร้าง
Level Discipline Electrical Eng. (EE-E)

วันออก 14 ก.ค. 2563 วันที่หมดอายุ 13 ก.ค. 2568
Date of Issue Date of Expiry

ประจำปี 2568
อ.บ้านฉาง จ.ระยอง เท่านั้น

สำหรับประกอบการตรวจสอบรับรองความปลอดภัย
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) CUP 4

สภาวิศวกร
COUNCIL OF ENGINEERS
www.coe.or.th

307608

สำเนาถูกต้อง



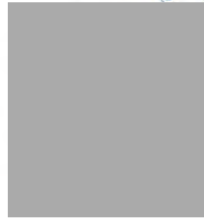
สภาวิศวกร

ประกาศนียบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายชัชฌพงษ์ ศิลาจระวัฒน์วิมล

เป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

ระดับบุคคล สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า งานไฟฟ้ากำลัง ตามใบอนุญาตแสดงทะเบียน วพก.๙๑๑๒๐
ออกให้ ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓



สำเนาถูกต้อง



ข้อมูล QR Code
ใช้ตรวจสอบใบประกาศนียบัตร วันที่ ๑๔.๐๗.๖๓

ใบนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า นายชัชฌพงษ์ ศิลาจระวัฒน์วิมล เป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามใบอนุญาตแสดงทะเบียน วพก.๙๑๑๒๐
ออกให้ ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

พ.ศ. ๒๕๖๓ (พ.ศ. ๙๑๖)

วิศวกรรม (ทศ. ๙๑๖)
วิศวกรรม (ทศ. ๙๑๖)
วิศวกรรม (ทศ. ๙๑๖)



แบบ กก.บค
บุคคลธรรมดา



กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบสำคัญ

การขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริเวณไฟฟ้า

ใบสำคัญเลขที่ ๐๓๐๒-๐๑๑๖๕๔-๐๑๑๑๔

ขึ้นทะเบียนให้...นายชัชฌพงษ์ ศิลาจระวัฒน์วิมล

เลขบัตรประจำตัวประชาชน...๓-๓๐๘๕-๐๐๑๖๕๔-๐๕๕๕๕
ที่อยู่...๕๕/๒๖ หมู่ที่ ๕ หมู่บ้านสวนศิริ สี่แยกมิตรภาพ ถนนสาย ๓ ตำบลสวนศิริ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี...
เป็นบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวง
กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม
ในการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๘ ในการเป็นผู้ให้บริการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริเวณไฟฟ้า
ทั้งนี้ สามารถดำเนินการได้เฉพาะงานตามประเภทและขนาดตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร ประกอบกับกฎกระทรวง
การขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
พ.ศ. ๒๕๕๔

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

สำหรับประกอบกรตรวจสอบรับรองความปลอดภัยของระบบไฟฟ้า ประจำปี 2568
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) CUP-4 (ผู้ดูแลความปลอดภัย) อ.บ้านฉาง จ.ระยอง เท่านั้น
ผู้อำนวยการกองความปลอดภัยแรงงาน
(ผู้ดูแลความปลอดภัย)





ASEAN ENGINEERING REGISTER

ASEAN ASSOCIATION OF ENGINEERING ORGANIZATIONS (AFEO)



THIS IS TO CERTIFY THAT

who, having satisfied the qualification requirement demanded at this date by the

AFEO Governing Board

has been awarded the status of

ASEAN ENGINEER

together with the designation of **ASEAN Eng.**



สำเนาถูกต้อง

Approved at 35th AFEO Governing Board Meeting at CAFEQ on 18th day of November 2017 at QSNCC, Bangkok, Thailand, AE 0960



NATIONAL FIRE PROTECTION ASSOCIATION

CERTIFICATE OF COMPLETION

NFPA 101 (2021), Life Safety Code: Essentials
(Instructor-led Training, Metric)

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) CUP-4 น
สำหรับประกอบการตรวจสอบระบบไฟฟ้า ประจำปี 2568
อ.บ้านฉาง จ.ระยอง เท่านั้น

สำเนาถูกต้อง

Completion Date: August 23, 2022
CEUs: 2.0 or 20 Hours



President, National Fire Protection Association

IT'S A BIG WORLD. LET'S PROTECT IT TOGETHER.®



สมาคมส่งเสริมความปลอดภัย และอนามัยในการทำงาน (ประเทศไทย)
ขอมอบเกียรติบัตรนี้ไว้ เพื่อแสดงว่า



ได้ให้เกียรติเป็นวิทยากรผู้บรรยายหลักสูตร

"ผู้ตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้า และบริภัณฑ์ไฟฟ้า
เพื่อปฏิบัติตามกฎหมาย"

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ขอให้มีความสุข ความเจริญ และมีความก้าวหน้า ในการทำงานสืบไป

สำเนาถูกต้อง

สำหรับประกอบการตรวจสอบความปลอดภัยของระบบไฟฟ้า ประจำปี ๒๕๖๒
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) CUP-4 กรมส่งเสริมการเกษตร
นางสาว จ.ระยอง เท่านั้น



ELECTRIC & ENERGY

Summary Activity

Project : 2025 Electrical System Inspection

Client : Global Power Synergy Public Company Limited (GPSG)

Location : Power Plant (CUP 4)

Equipment : Electrical System

E5

APPENDIX

ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม

เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการตรวจสอบและรับรองความปลอดภัยของระบบไฟฟ้าในโรงงาน
และเอกสารการตรวจสอบและรับรองความปลอดภัยของระบบไฟฟ้าในโรงงาน

พ.ศ. ๒๕๖๗

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดวิธีการตรวจสอบและรับรองความปลอดภัยของระบบไฟฟ้า
ในโรงงาน และการจัดให้มีเอกสารเป็นหลักฐานการตรวจสอบหรือรับรองดังกล่าวเพื่อประโยชน์
ในการตรวจสอบของพนักงานเจ้าหน้าที่

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ วรรคสองและวรรคสาม แห่งกฎกระทรวงกำหนดมาตรการ
ความปลอดภัยเกี่ยวกับระบบไฟฟ้าในโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
ออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ การตรวจสอบและรับรองความปลอดภัยของระบบไฟฟ้าในโรงงาน ผู้ประกอบกิจการโรงงาน
ต้องจัดให้ผู้ตรวจสอบทำการตรวจสอบและรับรองความปลอดภัยอุปกรณ์ ดังต่อไปนี้

- ๒.๑ ระบบไฟฟ้าแรงสูง
- ๒.๒ หม้อแปลงไฟฟ้า
- ๒.๓ ตู้เมนสวิตช์
- ๒.๔ ระบบไฟฟ้าแรงต่ำ
- ๒.๕ บริภัณฑ์ไฟฟ้าอื่น

การตรวจสอบและรับรองตามวรรคหนึ่ง ผู้ตรวจสอบต้องมีการสรุปผลการตรวจสอบ
และรับรองด้วย

ข้อ ๓ การตรวจสอบและรับรองความปลอดภัยของระบบไฟฟ้าในโรงงานตามข้อ ๒
ให้ผู้ตรวจสอบจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและรับรอง ตามแบบท้ายประกาศนี้ โดยผู้ตรวจสอบ
ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดอันเนื่องมาจากการที่ตนเองได้ตรวจสอบและรับรองความปลอดภัย
ของระบบไฟฟ้าในโรงงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่เป็นตามหลักวิศวกรรมที่อ้างอิงถึงหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๔ ผู้ประกอบกิจการโรงงานที่ประกอบกิจการอยู่ในวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ
ต้องดำเนินการให้มีการตรวจสอบและรับรองความปลอดภัยของระบบไฟฟ้าในโรงงานให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน
นับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ

ข้อ ๕ บรรดาเอกสารหลักฐานการตรวจสอบและรับรองความปลอดภัยของระบบไฟฟ้า
ในโรงงานที่เกิดจากการตรวจสอบและรับรองก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ให้ใช้ได้ต่อไปจนกว่าจะสิ้นผล
แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ

เมื่อเอกสารหลักฐานการตรวจสอบและรับรองความปลอดภัยของระบบไฟฟ้าในโรงงาน
ตามวรรคหนึ่งสิ้นผลแล้ว ผู้ประกอบกิจการโรงงานต้องดำเนินการให้มีการตรวจสอบและรับรอง
ความปลอดภัยของระบบไฟฟ้าในโรงงานตามประกาศนี้ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่เอกสารหลักฐาน
การตรวจสอบและรับรองเดิมสิ้นผล

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดทำบันทึกผลการตรวจสอบ
และรับรองระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้า

โดยที่กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้นายจ้างต้องจัดให้มีการตรวจสอบและจัดให้มีการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้า เพื่อให้ใช้งานได้อย่างปลอดภัย และให้บุคคลที่ขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๙ หรือนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้วแต่กรณี เป็นผู้จัดทำบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองไว้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๒ แห่งกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๘ อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดทำบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้า ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ข้อ ๓ให้นายจ้างจัดให้มีการตรวจสอบและจัดให้มีการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้า ของสถานประกอบกิจการเพื่อให้ใช้งานได้อย่างปลอดภัยอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง และจัดทำบันทึก ผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้า ตามรายละเอียดท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ ผู้บันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้าต้องเป็นบุคคล ที่ขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๙ หรือเป็นนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้วแต่กรณี

กรณีนายจ้างได้ดำเนินการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้าตามกฎหมาย ว่าด้วยโรงงานหรือกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารแล้ว ให้ถือว่าเป็นการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้า และบริษัทไฟฟ้าตามประกาศฉบับนี้

ข้อ ๔ให้นายจ้างแจ้งบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้า ต่อพนักงานตรวจความปลอดภัยในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ณ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรุงเทพมหานครพื้นที่ หรือสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ที่นายจ้างมีสถานประกอบกิจการ ตั้งอยู่ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้ทำการตรวจสอบเสร็จสิ้น ทั้งนี้ให้นายจ้างแจ้งทางสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ (e - Service) ของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเป็นหลัก หรือแจ้งเป็นเอกสาร ด้วยตนเอง หรือแจ้งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



เอกสารแนบที่ 50

ตัวอย่างผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องอย่างต่อเนื่อง
(CEMs)

เอกสารแนบที่ 51

สำเนาขอความอนุเคราะห์เชื่อมโยงอัตราการระบายมลพิษผ่านระบบ
CEMs

ที่ อก ๐๓๑๐/ ๗๖๗๐



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง การเชื่อมต่อระบบเผาระวังและเตือนภัยมลพิษระยะไกล (POMS)

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ที่ GPSC ๒๓๓๐๐๒๓๙/๒๑๙/๖๗
ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ศูนย์สาธารณูปการกลาง
แห่งที่ ๔ ทะเบียนโรงงานเลขที่ ๗๒๒๘๐๐๐๐๑๒๕๖๑๘ (เลขทะเบียนโรงงานรูปแบบเดิม น.๘๘(๒)-๑/๒๕๖๑-ญอช.)
ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า ๓๙๒.๐๑ เมกกะวัตต์ ใช้น้ำ ๙๐๐ ตัน/ชั่วโมง น้ำปราศจากแร่ธาตุ ๕๖๐ ตัน/ชั่วโมง
ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๑/๒ หมู่ที่ ๒ ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง แจ้งว่าได้ติดตั้งเครื่องมือและ
ส่งข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องแบบอัตโนมัติอย่างต่อเนื่อง (CEMS) ในพารามิเตอร์ค่าออกไซด์
ของไนโตรเจน (NOx) ค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) ค่าออกซิเจน (O₂) และค่าคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)
แล้ว และขอเชื่อมต่อข้อมูลสัญญาณเพิ่มเติมในพารามิเตอร์อัตราการไหลภายในปล่อง (Flow Rate) และอุณหภูมิ
ภายในปล่อง (Temperature) เพื่อรับส่งข้อมูลมายังกรมโรงงานอุตสาหกรรม ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรม รับทราบและได้ดำเนินการเชื่อมต่อสัญญาณการตรวจวัดมลพิษ
อากาศจากปล่องแบบอัตโนมัติอย่างต่อเนื่อง (CEMS) ตามพารามิเตอร์ดังกล่าวของ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์
ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เข้ากับระบบเผาระวังและเตือนภัยมลพิษระยะไกล (POMS) ของกรมโรงงานอุตสาหกรรมแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มเผาระวังและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๙ หรือ ๒๑๐๗

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



เอกสารแนบที่ 52

นโยบายคุณภาพความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสิ่งแวดล้อม กลุ่ม GPSC



ประกาศ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ที่ 004 / 68

เรื่อง นโยบายคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม กลุ่ม GPSC

คุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (QSHE) เป็นองค์ประกอบสำคัญในการดำเนินธุรกิจผลิต จำหน่ายไฟฟ้าและสาธารณูปการของกลุ่มบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (กลุ่ม GPSC) เรามุ่งมั่นในการจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินการ วางแผน กำหนดเป้าหมาย กำกับควบคุมกระบวนการ การบำรุงรักษา การเพิ่มผลผลิต และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความเป็นเลิศด้านการปฏิบัติการ (Operational Excellence) และเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเสริมสร้างคุณค่าแก่ผู้มีส่วนได้เสียอย่างสมดุลและต่อเนื่อง ด้วยการปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Corporate Governance) ตลอดจนมีวัฒนธรรมองค์กรด้าน QSHE และการจัดการองค์ความรู้มุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ให้เป็นไปตามค่านิยมของกลุ่ม GPSC ให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความตระหนักในการจัดการกับความเสี่ยงและโอกาสในการปรับปรุง รวมทั้งลดผลกระทบเชิงลบด้าน QSHE และดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สังคม และสิ่งแวดล้อม ดังนี้

- 1) ปฏิบัติตามกฎหมายด้าน QSHE ข้อกำหนดขององค์กร มาตรฐานสากล และพันธสัญญาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกฎระเบียบข้อบังคับด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความหลากหลายทางชีวภาพ และป่าไม้ โดยถือเป็นบรรทัดฐานขั้นต้น
- 2) ประยุกต์ใช้ระบบการจัดการ QSHE แบบบูรณาการ โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการของกลุ่ม ปตท. มาใช้ในการพัฒนาระบบงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการและการส่งมอบผลิตภัณฑ์ และการบริการที่มีคุณภาพ ปกป้องพนักงานและองค์กรจากภัยคุกคามด้านความมั่นคงโรคติดต่อ ภัยพิบัติ และการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ด้วยมาตรฐานและมาตรการรักษาความปลอดภัยที่เข้มงวด เป็นไปตามปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน
- 3) บริหารจัดการและควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ALARP) เพื่อป้องกันความสูญเสียและลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุต่อชีวิต ทรัพย์สิน และกระบวนการผลิต กำหนดมาตรการบริหารเหตุฉุกเฉิน และภาวะวิกฤตเพื่อให้ธุรกิจมีความต่อเนื่อง ส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีของพนักงาน ผู้รับเหมา ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสีย
- 4) สร้างและดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมความปลอดภัย ค่านิยมที่ดี การให้คำปรึกษา และสร้างการมีส่วนร่วมจากพนักงาน/ผู้ปฏิบัติงานในทุกภาคส่วน เพื่อให้บรรลุมาตรฐานความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานอย่างสูงสุด รวมทั้งตรวจวัดผลการดำเนินงานผ่านเป้าหมายเชิงปริมาณ ที่มีความท้าทายที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง

- 5) ปกป้อง ป้องกัน และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างพอเพียงและยั่งยืน ตามหลักเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) โดยคงไว้ซึ่งความหลากหลายทางชีวภาพ พื้นที่ป่าไม้ และระบบนิเวศให้สอดคล้องตามหลักมาตรฐานทั้งระดับประเทศ และระดับสากล มุ่งเน้นการป้องกันมลพิษที่แหล่งกำเนิด การจัดการของเสีย การปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานและทรัพยากร การบรรเทา และการปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ และการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero GHG Emission)
- 6) วิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของแผนการดำเนินงานในการบรรเทาและควบคุมผลกระทบด้านคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม จากกิจกรรมทั้งสายโซ่อุปทานตั้งแต่การออกแบบ การก่อสร้าง ติดตั้งเครื่องจักร การทดสอบ การผลิต การบำรุงรักษา การจัดส่งสินค้า รวมถึงการจัดเก็บวัตถุดิบ และผลิตภัณฑ์ และงานรื้อถอนเครื่องจักร
- 7) วิจัย พัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยี ในการผลิตไฟฟ้า ใช้น้ำจากพลังงานทางเลือกหรือพลังงานทดแทนที่ปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมตลอดวัฏจักรชีวิต
- 8) จัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงานและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทั้งบุคลากร เวลา และงบประมาณ รวมถึงองค์ความรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอ เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในนโยบาย QSHE และการปกป้องผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินกิจกรรม ผ่านการจัดอบรม และ/หรือมาตรการสร้างจิตสำนึกให้กับผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร
- 9) สื่อสารการดำเนินงานและประสิทธิผลด้าน QSHE ให้กับผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกองค์กรอย่างโปร่งใส รวมถึงรับฟังความต้องการและความคาดหวัง ทั้งจากโครงการภาคสมัครใจ และ/หรือข้อตกลงร่วม เพื่อนำไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

นโยบายฯ ฉบับนี้ ประยุกต์ใช้กับทุกหน่วยงานตลอดสายโซ่อุปทานของกลุ่ม GPSC รวมถึงการสนับสนุนกิจการร่วมค้า (Joint Ventures) หน่วยธุรกิจที่ไม่ได้มีอำนาจบริหารจัดการ และคู่ค้าทางธุรกิจที่สำคัญ โดยผู้บริหารทุกระดับต้องเป็นแบบอย่างที่ดีและรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกับเจตนารมณ์ขององค์กร พนักงาน ผู้รับเหมา และผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร ทุกคนต้องรับทราบ เข้าใจ และปฏิบัติตามนโยบายฯ ฉบับนี้ ในทุกขั้นตอนและต่อเนื่อง ตั้งแต่ช่วงก่อนเข้าถือครองสินทรัพย์ การควบรวม และการเข้าซื้อกิจการต่างๆ (Mergers & Acquisitions) รวมถึงการวางแผน ออกแบบ ดำเนินการ จนสิ้นสุดการดำเนินการ

ประกาศ ณ วันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2568





Announcement of Global Power Synergy Public Company Limited

No. 004 / 25

GPSC Group Quality, Security, Safety, Occupational Health and Environment Policy

Quality, Security, Safety, Occupational Health, and Environment (QSHE) policy are vital elements of Global Power Synergy Public Company Limited Group's (GPSC Group) business. We aim to prioritize our actions, plan to target, controlling processes, maintenance, increasing productivity, and continuous improvement to enhance operations to operational excellence and in line with the Sustainable Development Goals (SDGs) while relentlessly upholding our stakeholders trusted with follow corporate governance. GPSC Group has a QSHE culture and knowledge management towards becoming a learning organization that aligns with GPSC Group core values to have our people be aware of and uncompromisingly manage QSHE risks and opportunities while minimizing negative impacts and conduct business responsibly to stakeholders, society and environment. The QSHE policy covers the following guiding principles:

- 1) Strictly comply with all applicable QSHE laws, regulations and mandatory standards, our group-wide internal requirements, relevant international standards and compliance obligations including climate change, biodiversity and forest regulations, as a minimum performance achievement level.
- 2) Apply an integrated QSHE management system by applying information technology in line with PTT Group management standards to develop operations systems to increase process efficiency and deliver valuable products and services. Protect all employees and organizations from security threats, pandemic outbreak, natural disaster and cyber security with securities management, in respect to the Universal Declaration of Human Rights.
- 3) Manage and control risks to as low as reasonably practicable (ALARP) to prevent losses from incidents that can cause life-threatening, property and operation processes damages. Apply emergencies and crisis management to ensure business continuity and to promote health and safety of employees, contractors, communities and other stakeholders.
- 4) Create and maintain the GPSC safety culture and core values to ensure the safety of everyone. Conduct consultation and gain participation from employees/workers and worker representatives to meet the highest safety standard in the working environment. Commit to continue improvement of QSHE performance and consistently monitor through the set quantitative target measures to reduce potential environmental impacts.

- 5) Protect, prevent and minimize environmental impacts, by applying sustainable and sufficient consumption concepts based on the Circular Economy principle. Maintain biodiversity, forestry areas and ecosystems by complying national, international and mandatory standards through pollution prevention and waste management. Mitigate and adapt to climate change and improve energy and natural resources efficiency to achieve Net Zero GHG Emission pathway.
- 6) Set up prioritization and action plans to manage and maintain standard of quality, safety, security, occupational health, and environment mitigate environment impacts from whole activities in the value chain including designing, construction, installation of machinery, testing, production, maintenance, delivery, distribution, logistics and storage of raw materials and products and demolition work
- 7) Research and develop innovation for generating electricity and steam from alternative or renewable energy, safety and environmental friendliness throughout its lifecycle.
- 8) Sufficiently allocated resources for operations and continuous improvement of staff, time frame, work activities on the environment and budget including appropriate and adequate training. Provide measures and raise awareness of QSHE policy and protection of environmental impacts for internal and external stakeholders via training and awareness raising actions.
- 9) Engage communication of QSHE programs and performances with transparency and integrity to internal and external stakeholders along with the collection of feedback and expectation, voluntary programs and/or collective agreements, to review and continually improve our operations.

This policy applies to all GPSC Group businesses and entire group-wide operations across the value chain. GPSC Group also encourages and supports those joint ventures and non-managed operations, along with other key business partners to comply and uphold this policy as appropriate. All managements shall be good role models and are accountable for policy alignment. All employees, contractors, internal and external stakeholders shall take roles and responsibilities to implement, ensure understanding and continually comply with this policy throughout business activities before acquiring assets, due diligent process, mergers and acquisitions, planning, design and execution until process completion.

Announced on 8 May 2025



เอกสารแนบที่ 53

ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่องการสื่อสารด้านความปลอดภัย
อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม



ข้อมูลเอกสารฉบับล่าสุด

หมายเลขเอกสาร	HES-CP-0025	สายงาน	COO	ฝ่าย/ส่วน	HES
ชื่อเอกสาร	การสื่อสารด้านคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม		สถานะ	-	
การแก้ไข	01	วันที่ประกาศใช้	1 เมษายน 2565	จำนวนหน้า	14
ตำแหน่งที่จัดเก็บไฟล์เอกสาร		GPSC Corporate Document Management System (CDMS) / HES / Procedure			

ระบบมาตรฐานที่อ้างอิง / มาตรฐานและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

ที่	ระบบ / มาตรฐาน	ข้อกำหนด
1	ISO 9001:2015	Quality management systems Requirements
2	ISO 14001: 2015	Environmental Management Systems Requirements
3	ISO 45001 : 2018	Occupational health and safety management systems Requirements

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ที่	ประเภทเอกสาร	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร	วันประกาศใช้
1	ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร	CP-SQM-13	การเตือนและการสื่อสาร	22 พ.ย. 2562
2	ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร	VRS-CP-0001	การสื่อสารในภาวะฉุกเฉินและภาวะวิกฤต	21 มี.ย. 2564
3	ระเบียบปฏิบัติงานระดับองค์กร	HES-CP-0008	Emergency Preparedness and Response	1 มี.ย. 2564

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

การควบคุมเอกสาร :

ผู้จัดทำเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน / เดือน / ปี
		24 กุมภาพันธ์ 2565
		24 กุมภาพันธ์ 2565

ผู้ทบทวนเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน / เดือน / ปี
		28 กุมภาพันธ์ 2565
		28 กุมภาพันธ์ 2565
		28 กุมภาพันธ์ 2565

ผู้อนุมัติเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง

ผู้ประกาศใช้เอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

การแจกจ่ายเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้ป็นหน่วยงานที่จะได้รับการแจกจ่ายเอกสารฉบับนี้ (และ เอกสารฉบับใหม่เมื่อมีการแก้ไข)

ที่	หน่วยงาน	รูปแบบเอกสาร
1	ทุกหน่วยงาน	GPSC Intranet/CDMS

บันทึกการแก้ไขเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้แสดงบันทึกการแก้ไขเอกสารฉบับนี้

ปรับปรุงครั้งที่	DAR No.	เจ้าของ/ ผู้ร้องขอ	รายละเอียดที่แก้ไขเอกสาร	วันที่ประกาศใช้
00	62-SQM-005		ขึ้นเอกสารใหม่ (ทั้งฉบับ)	22 พฤศจิกายน 2562
01	DAR-2022-00053		Change format, Owner, Reviewer and Number of documents	1 เมษายน 2565

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเอกสารฉบับนี้ (พื้นที่ที่นำเอกสารนี้ไปปฏิบัติ):

ตารางต่อไปนี้แสดงรายการหน่วยงานที่นำเอกสารฉบับนี้ไปปฏิบัติ

ที่	หน่วยงาน	ชื่อหน่วยงาน
1	ทุกหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน

การฝึกอบรม

[]	ไม่ต้องฝึกอบรม	เหตุผล	-
[√]	ต้องฝึกอบรมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	เหตุผล	เพื่อให้พนักงานทราบถึงขั้นตอนการสื่อสาร โดยใช้วิธีการชี้แจงภายในส่วนงานหรือฝ่ายงาน

สารบัญ

1.วัตถุประสงค์.....	5
2.ขอบเขต.....	5
3.คำศัพท์และคำนิยาม	5
4. หลักการและเหตุผล	6
5. บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ.....	6
6. รายละเอียดกระบวนการ.....	7
7. ภาคผนวก.....	14

1.วัตถุประสงค์

เพื่อกำหนดแนวทางการในการสื่อสารตั้งแต่ก่อนเกิดอุบัติเหตุ/ภาวะ/เหตุฉุกเฉิน จนกระทั่งฟื้นฟูให้กลับสู่สภาวะปกติและเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจบทบาทในการสื่อสารของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

2.ขอบเขต

ขั้นตอนปฏิบัตินี้ครอบคลุมกระบวนการสื่อสารตั้งแต่ก่อนเกิดอุบัติเหตุ/ภาวะ/เหตุฉุกเฉิน จนกระทั่งกลับสู่สภาวะปกติ ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

3.คำศัพท์และคำนิยาม

คำศัพท์	คำจำกัดความ
อุบัติเหตุ (Incident)	สถานการณ์/เหตุการณ์ผิดปกติที่เกิดขึ้นและสามารถควบคุมได้เองในเวลาอันสั้นหรือมีระดับผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจต่ำ
ภาวะ/เหตุฉุกเฉิน (Emergency)	สถานการณ์/เหตุการณ์ฉุกเฉินทั้งที่สามารถและ ไม่สามารถควบคุมได้เองต้องขอความช่วยเหลือจากภายนอก (Mutual aid) แบ่งเป็น 3 ระดับ (ตามความรุนแรง) เหตุฉุกเฉินระดับ 1: บริษัทฯ สามารถควบคุมและระงับเหตุฉุกเฉินได้ด้วยตนเอง โดยใช้กำลังคนและอุปกรณ์ ควบคุมเหตุฉุกเฉินที่ตนเองมีอยู่ เหตุฉุกเฉินระดับ 2: บริษัทฯ ไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ดังกล่าวได้เอง ต้องขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกหรือราชการ เหตุฉุกเฉินระดับ 3: เหตุการณ์รุนแรงจนต้องปฏิบัติตามแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด
แผนการตอบโต้ภาวะเหตุฉุกเฉิน (Emergency Response Plan)	แผนที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในกรณีเกิดภาวะ/เหตุฉุกเฉิน โดยระบุรายละเอียดเกี่ยวกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทรัพยากร บริการ และสิ่งที่ต้องปฏิบัติสำหรับการบริหารจัดการภาวะ/เหตุฉุกเฉิน

คำศัพท์	คำจำกัดความ

4. หลักการและเหตุผล

จากสถานการณ์ต่างๆ ในปัจจุบัน ที่มีข่าวสารต่างๆ จากหลายแหล่ง หลายพื้นที่ จำเป็นต้องสื่อสารให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อเตรียมตัว และ/ หรือ ปรับตัวให้ทันทั่วทั้งที่ต่อสถานการณ์ต่างๆ ที่อาจมีผลกระทบต่อ การปฏิบัติงาน หรือต่อการดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัท ฯ และการสื่อสารนั้นต้อง ได้รับการตรวจสอบยืนยันความถูกต้องจากกลุ่มผู้เกี่ยวข้องก่อนสื่อความออกไป เพื่อให้ข้อมูลที่สื่อสารมีความถูกต้องต่อการตัดสินใจของกลุ่มผู้ได้รับการสื่อสารมากที่สุด ระเบียบปฏิบัติฉบับนี้จึงกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการสื่อสารของหน่วยงานต่างๆ และกำหนดแนวทางการในการสื่อสารตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจบทบาทในการสื่อสารของกลุ่มบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

5. บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ

ตารางกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ

ลำดับ	ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร
1	การสื่อสารนโยบายการบริหารคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม (QSHE Policy)	- ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR) - สำนักกรรมการผู้จัดการใหญ่ - ส่วนกลยุทธ์จัดซื้อจัดหา CGM - ฝ่ายบริหารศักยภาพองค์กร (RES) และส่วนบริหารทรัพยากรอาคาร (EFM) - ส่วนวางแผนการพาณิชย์ (CPM) - ส่วนนักลงทุนสัมพันธ์ (FRM) - ส่วนกิจการเพื่อสังคม (VSM)และส่วนสื่อสารองค์กร (VPM) - ส่วนบริหารการลงทุนและบริษัทในเครือ
2	การสื่อสารระเบียบการปฏิบัติงานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน	- ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR) - ส่วนนโยบายคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัยฯ - ฝ่ายความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม

3	การรายงานผลการปฏิบัติงาน	■ ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR)
4	การรายงานความคืบหน้าของแผนการปรับปรุง แผนการแก้ไขและป้องกัน แผนการบรรลุวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดของระบบการบริหารจัดการคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	■ ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR)
5	การรายงานอุบัติการณ์หรือสถานการณ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน	■ พนักงาน GPSC/ผู้รับเหมา
6	การสื่อสารให้กับผู้ให้บริการภายนอก	■ ฝ่ายความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม ■ ส่วนกลยุทธ์จัดซื้อจัดหา CGM ■ ฝ่ายบริหารศักยภาพองค์กร (RES) และส่วนบริหารทรัพยากรอาคาร (EFM)
7	การแจ้งข้อร้องเรียน	■ พนักงาน GPSC/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	การสื่อสารระหว่างเกิดและหลังเกิดเหตุอุบัติการณ์	
8	การสื่อสารให้กับลูกค้า	■ ส่วนกลยุทธ์จัดซื้อจัดหา CGM
9	การสื่อสารพนักงานภายในองค์กร	■ ผู้จัดการฝ่าย (ทุกฝ่ายงาน)
10	การให้ข้อมูลกับครอบครัว	■ ฝ่ายบริหารศักยภาพองค์กร (RES) และส่วนบริหารทรัพยากรอาคาร (EFM)
11	สื่อมวลชน / ชุมชน	■ ส่วนกิจการเพื่อสังคม (VSM) และส่วนสื่อสารองค์กร (VPM)
12	การสื่อสารให้กับผู้ถือหุ้นและนักลงทุน	■ ส่วนผู้ลงทุนสัมพันธ์

6. รายละเอียดกระบวนการ

ตัวแทนฝ่ายบริหารคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม (MR) กำหนดแผนการสื่อสารสำหรับสถานการณ์ ซึ่งประกอบไปด้วย

- การติดต่อสื่อสารก่อนการเกิดอุบัติการณ์/ ภาวะ/เหตุฉุกเฉิน
 - การจัดเตรียมเอกสารข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์อุบัติการณ์/ ภาวะ/เหตุฉุกเฉิน
 - การฝึกอบรมเกี่ยวกับสถานการณ์อุบัติการณ์/ ภาวะ/เหตุฉุกเฉิน
- การติดต่อสื่อสารในระหว่างเกิดและหลังเกิดสถานการณ์อุบัติการณ์/ ภาวะ/เหตุฉุกเฉิน

- การจัดการเกี่ยวกับอุบัติการณ์ / ภาวะ/เหตุฉุกเฉิน
- การให้ข้อมูลกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง
- การให้การสนับสนุนกับทีมงาน
- การทบทวนบทเรียนจากอุบัติการณ์/ ภาวะ/เหตุฉุกเฉิน

6.1 การกำหนดอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการสื่อสารกรณีตั้งก่อนการเกิดเหตุ ระหว่างเกิดอุบัติการณ์ และภายหลังการเกิดเหตุการณ์

คณะทำงานพัฒนาแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ กำหนดอุปกรณ์สำหรับการสื่อสาร เช่น

- Notebook, Computer
- Internet
- โทรศัพท์มือถือ, SMS
- E-mail
- จดหมาย

6.2 ตารางการสื่อสารก่อนเกิดอุบัติการณ์ /ภาวะ/เหตุฉุกเฉิน

6.2.1 การสื่อสารนโยบายการบริหารคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม (QSHE Policy)

ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	■ ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR) ■ สำนักกรรมการผู้จัดการใหญ่ ■ ส่วนกลยุทธ์จัดซื้อจัดหา CGM ■ ฝ่ายบริหารศักยภาพองค์กร (RES) และส่วนบริหารทรัพยากรอาคาร (EFM) ■ ส่วนวางแผนการพาณิชย์ (CPM) ■ ส่วนนักลงทุนสัมพันธ์ (FRM) ■ ส่วนกิจการเพื่อสังคม (VSM) และส่วนสื่อสารองค์กร (VPM) ■ ส่วนบริหารการลงทุนและบริษัทในเครือ
ผู้รับการสื่อสาร	■ พนักงานภายในองค์กร ■ ผู้ถือหุ้นและนักลงทุน

	■ คู่มือ ■ บริษัทในเครือ ■ บุคคลทั่วไป
รูปแบบการสื่อสาร	■ เผยแพร่ผ่านระบบ E-mail, Internet (website), ประชุมแจ้ง ,ปฐมนิเทศน์ หนังสือ/จดหมายแจ้ง และประกาศติดบอร์ด
ความถี่การสื่อสาร	■ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และ/หรือ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง
ข้อความการสื่อสาร	■ นโยบายการบริหารคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม (QSHE Policy)

6.2.2 การสื่อสารระเบียบการปฏิบัติงานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	■ ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR)
ผู้รับการสื่อสาร	■ พนักงานที่เกี่ยวข้องภายในองค์กร
รูปแบบการสื่อสาร	■ เผยแพร่ผ่านระบบ E-mail, Intranet, ประชุมแจ้ง ,ปฐมนิเทศน์ และประกาศติดบอร์ด
ความถี่การสื่อสาร	■ เมื่อออกใหม่หรือมีการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญ
ข้อความการสื่อสาร	■ ระเบียบการปฏิบัติงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

6.2.3 การรายงานผลการปฏิบัติงาน

ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	■ ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR)
ผู้รับการสื่อสาร	■ คณะผู้บริหารระดับสูง
รูปแบบการสื่อสาร	■ E-mail, ประชุมแจ้ง หนังสือรายงาน
ความถี่การสื่อสาร	■ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และ/หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง (รายงานอื่นๆ ที่ระบุไว้ในเอกสารที่เกี่ยวข้อง)
ข้อความการสื่อสาร	■ รายงานการผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ■ รายงานการกำหนดกลยุทธ์การบริหารคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

6.2.4 การรายงานความถี่หน้าของแผนการปรับปรุง แผนการแก้ไขและป้องกัน แผนการบรรลุวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดของระบบการบริหารจัดการคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม

ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	■ ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR)
ผู้รับการสื่อสาร	■ คณะผู้บริหารระดับสูง
รูปแบบการสื่อสาร	■ E-mail, ประชุมแจ้ง หนังสือรายงาน
ความถี่การสื่อสาร	■ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และ/หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง
ข้อความการสื่อสาร	■ แผนปรับปรุงการดำเนินงาน ■ การวัดประสิทธิผลของระบบการจัดการคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม

6.2.5 การรายงานอุบัติการณ์หรือสภาพการณ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน

ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	■ พนักงานบริษัททีเอสซี/ผู้รับเหมา
ผู้รับการสื่อสาร	■ เจ้าหน้าที่ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม ■ คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ■ ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR)
รูปแบบการสื่อสาร	■ เอกสาร,E-mail, ประชุมแจ้ง
ความถี่การสื่อสาร	■ ทุกครั้งที่มีการรายงานอุบัติการณ์หรือสภาพการณ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน
ข้อความการสื่อสาร	■ รายงานอุบัติการณ์หรือสภาพการณ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน

6.2.6 การสื่อสารให้กับผู้ให้บริการภายนอก

ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	■ ฝ่ายความมั่นคง ปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม ■ ส่วนจัดหาวัสดุ
------------------------	--

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

	ส่วนทรัพยากรบุคคลและสำนักงาน
ผู้รับการสื่อสาร	ผู้ให้บริการภายนอกที่เข้ามาดำเนินงาน
รูปแบบการสื่อสาร	เอกสาร, E-mail, External Memo , การอบรม, ประชุมแจ้งให้
ความถี่การสื่อสาร	- ทุกครั้งที่มีการว่าจ้างผู้ให้บริการภายนอก - เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง
ข้อความการสื่อสาร	กฎระเบียบการปฏิบัติงานด้านความมั่นคง ปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม

6.2.7 การแจ้งข้อร้องเรียน

ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	พนักงาน GPSC/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ผู้รับการสื่อสาร	- ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR) - พนักงานจีทีเอสซี
รูปแบบการสื่อสาร	เอกสาร, E-mail, โทรศัพท์, จดหมาย, วาจา
ความถี่การสื่อสาร	เมื่อมีข้อร้องเรียนคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม
ข้อความการสื่อสาร	ข้อร้องเรียนคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม

6.3 การสื่อสารระหว่างเกิดและหลังเกิดเหตุอุบัติการณ์/ภาวะ/เหตุฉุกเฉิน

6.3.1 การสื่อสารให้กับลูกค้า

ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	ส่วนวางแผนการพาณิชย์ (CPM)
ผู้รับการสื่อสาร	ลูกค้า
รูปแบบการสื่อสาร	E-mail, Telephone หนังสือ/จดหมายแจ้ง
ความถี่การสื่อสาร	เมื่อมีอุบัติการณ์ ภาวะ/เหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น
ข้อความการสื่อสาร	อุบัติการณ์/ภาวะ/เหตุฉุกเฉินที่อาจส่งผลกระทบต่อลูกค้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

6.3.2 การสื่อสารพนักงานภายในองค์กร

ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	ผู้จัดการฝ่าย (ที่เกี่ยวข้อง)
ผู้รับการสื่อสาร	พนักงานภายในองค์กร
รูปแบบการสื่อสาร	โทรศัพท์, E-mail, SMS
ความถี่การสื่อสาร	เมื่อมีอุบัติการณ์ ภาวะ/เหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น และระหว่างการประกาศใช้แผนฉุกเฉิน จนกระทั่งฟื้นฟูกลับสู่สภาวะปกติ
ข้อความการสื่อสาร	ระหว่างเกิดเหตุการณ์ “ขณะนี้เกิดเหตุ..... ทางบริษัทฯ ขอประกาศใช้แผนฉุกเฉิน กรณี ขอให้พนักงานทุกคนปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินของบริษัท โปรดปฏิบัติตามผู้บังคับบัญชากำหนดจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง” หลังเกิดเหตุการณ์ “จากเหตุการณ์..... ขึ้น ขณะนี้ทางบริษัทได้ดำเนินการตามแผนฉุกเฉินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอประกาศยกเลิกใช้แผนฉุกเฉิน กรณี ขอให้พนักงานทุกท่านปฏิบัติงานตามปกติ ตั้งแต่วันที่ เป็นต้นไป”

6.3.3 การให้ข้อมูลกับครอบครัว

ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล (RES) และส่วนบริหารทรัพยากรอาคาร (EFM)
ผู้รับการสื่อสาร	ครอบครัวของพนักงาน
รูปแบบการสื่อสาร	โทรศัพท์
ความถี่การสื่อสาร	เมื่อมีอุบัติการณ์เกิดขึ้น และระหว่างการประกาศใช้แผนฉุกเฉิน จนกระทั่งฟื้นฟูกลับสู่สภาวะปกติ เมื่อมีพนักงานได้รับผลกระทบจากอุบัติการณ์ที่เกิดขึ้น
ข้อความการสื่อสาร	ข้อมูลการรักษาทางการแพทย์ และผู้ติดต่อประสานงาน

6.3.4 สื่อมวลชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	■ ส่วนกิจการเพื่อสังคม (VSM)และส่วนสื่อสารองค์กร (VPM)
ผู้รับการสื่อสาร	■ สื่อมวลชน
รูปแบบการสื่อสาร	■ E-mail, จดหมาย, โทรศัพท์, การแถลงข่าว
ความถี่การสื่อสาร	■ เมื่อมีอุบัติการณ์เกิดขึ้น และระหว่างการประกาศใช้แผนฉุกเฉิน จนกระทั่งฟื้นฟูกลับสู่สภาวะปกติ
ข้อความการสื่อสาร	■ อุบัติการณ์ ภาวะ/เหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น

6.3.5 ชุมชน

ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	■ ส่วนกิจการเพื่อสังคม (VSM)และส่วนสื่อสารองค์กร (VPM)
ผู้รับการสื่อสาร	■ ชุมชน
รูปแบบการสื่อสาร	■ โทรศัพท์, จดหมาย
ความถี่การสื่อสาร	■ เมื่อมีอุบัติการณ์เกิดขึ้น และระหว่างการประกาศใช้แผนฉุกเฉิน จนกระทั่งฟื้นฟูกลับสู่สภาวะปกติ
ข้อความการสื่อสาร	■ อุบัติการณ์ ภาวะ/เหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น

6.3.6 การสื่อสารให้กับผู้ถือหุ้นและนักลงทุน

ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	■ ส่วนนักลงทุนสัมพันธ์ (FRM)
ผู้รับการสื่อสาร	■ ผู้ถือหุ้นและนักลงทุน
รูปแบบการสื่อสาร	■ E-mail,หนังสือ/จดหมายแจ้ง , แถลงข่าว
ความถี่การสื่อสาร	■ เมื่อมีอุบัติการณ์เกิดขึ้น และระหว่างการประกาศใช้แผนฉุกเฉิน จนกระทั่งฟื้นฟูกลับสู่สภาวะปกติ
ข้อความการสื่อสาร	■ อุบัติการณ์ ภาวะ/เหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น

6.4 การปรับปรุงข้อมูลและช่องทางการสื่อสาร

- 6.4.1 ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR) พิจารณาปรับปรุงข้อมูลและช่องทางการสื่อสารให้เป็นปัจจุบัน ให้เกิดความเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินการของกระบวนการนี้
- 6.4.2 ผู้จัดการส่วน/ฝ่าย ต้องมีการตรวจสอบและเตรียมความพร้อมอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการสื่อสารต่อการดำเนินการของกระบวนการนี้

6.5 การซ้อมและทดสอบการสื่อสาร

ตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR)และผู้จัดการส่วน/ฝ่าย ดำเนินการการซ้อมและทดสอบการสื่อสาร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งตามความเหมาะสม และทำรายงานผลการซ้อมในการประชุมทบทวนของฝ่ายบริหาร

7. ภาคผนวก

-

เอกสารแนบที่ 54

การตรวจสอบแนวท่อและสถานีควบคุมก๊าซ

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบตำแหน่งวางสายของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสับดาห์ (GPSC CUP 4)									
Gas Metering									
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result		Gas leak check		Remark	Date : 07/06/26
				YES or NO	Leak	Leak	No Leak		
V1	41EK091AA700	CUP4.1-M-PD-EK-0111	open	✓			✓		
V2	41EK091AA703	CUP4.1-M-PD-EK-0111	open	✓			✓		
V3	41EK091AA704	CUP4.1-M-PD-EK-0111	open	✓			✓		
V4	41EK091AA200	CUP4.1-M-PD-EK-0111	open	✓			✓		
V5	41EK091AA201	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V6	41EK091AA202	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V7	41EK091AA203	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V8	41EK091AA204	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V9	41EK091AA701	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V10	41EK091AA705	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V11	41EK091AA706	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V12	41EK091AA515	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V13	41EK091AA708	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V14	41EK091AA516	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V15	41EK091AA205	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V16	41EK091AA206	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V17	41EK091AA207	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V18	41EK091AA710	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V19	41EK091AA711	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V20	41EK091AA712	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V21	41EK091AA713	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V22	41EK091AA714	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V23	41EK091AA500	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V24	41EK091AA501	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V25	41EK091AA502	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V26	41EK091AA715	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V27	41EK091AA502	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V28	41EK091AA209	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V29	41EK091AA210	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V30	41EK091AA211	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V31	41EK091AA212	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V32	41EK091AA213	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V33	41EK091AA214	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V34	41EK091AA717	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V35	41EK091AA503	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V36	41EK091AA504	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V37	41EK091AA505	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V38	41EK091AA506	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V39	41EK092AA101	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V40	41EK092AA205	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V41	41EK092AA206	CUP4.1-M-PD-EK-0111	close	✓			✓		
V42	41EK092AA207	CUP4.1-M-PD-EK-0111	close	✓			✓		



ผลการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสับดาห์ (GPSC CUP4)

ITEM	Location	RESULT			REMARK
		NO LEAK	LEAK		
			% LEL	ACTION	
1	GAS METERING	✓	0	-	
2	GAS PREHEATER	✓	0	-	
3	GAS TO GAS TURBINE	✓	0	-	
4	GAS DUCTBURNER	✓	0	-	

Recorded by

Approved by

Date 7/06/26

Date 07 JUN 2026

Note :

1. วิธีการตรวจวัดไฟโชเครื่องวัด Gas วัดบริเวณรอบๆพื้นที่
2. กรณีพบการรั่วไหลให้ค้นหาแหล่งกำเนิดและระบุ % LEL ในระยะห่าง 1 ฟุต ใต้ทิศทางลม
3. กรณีพบการรั่วไหลให้ระบุมาจากการการแก้ไข เช่น การปิดกั้นพื้นที่ การออกใบแจ้งซ่อม เป็นต้น
4. ดำเนินการตรวจวัดทุกวันอาทิตย์

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบตำแหน่งวาล์วของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจักษ์ഥാര് (GPSC CUP 4)									
GAS Metering									
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result YES or NO	Gas leak check		Remark		
					Leak	No Leak			
V43	41EK092AA710	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓			
V44	41EK092AA711	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓			
V45	41EK092AA712	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓			
V46	41EK092AA713	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓			
V47	41EK092AA714	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓			
V48	41EK092AA500	CUP4.1-M-PD-EK-0111		✓		✓			
V49	41EK092AA501	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓		✓			
V50	41EK092AA502	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓		✓			
V51	41EK092AA715	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓			
V52	41EK092AA502	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓			
V53	41EK092AA209	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓			
V54	41EK092AA210	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓			
V55	41EK092AA211	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓			
V56	41EK092AA212	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓			
V57	41EK092AA213	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓			
V58	41EK092AA214	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓			
V59	41EK092AA717	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓			
V60	41EK092AA503	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓			
V61	41EK092AA504	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓		✓			
V62	41EK092AA505	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓			
V63	41EK092AA506	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓			
V64	41EK091AA507	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓			
V65	41EK091AA508	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓			
V66	41EK091AA215	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
V67	41EK091AA216	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓			
V68	41EK091AA217	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
V69	41EK091AA218	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓			
V70	41EK091AA219	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓			
V71	41EK091AA702	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
V72	41EK091AA707	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
V73	41EK091AA513	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
V74	41EK091AA509	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓			
V75	41EK091AA510	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓			
V76	41EK091AA220	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
V77	41EK091AA719	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
V78	41EK091AA720	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
V79	41EK091AA721	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
V80	41EK091AA511	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
V81	41EK091AA512	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
V82	41EK091AA222	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
V83	41EK091AA223	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓			
V84	41EK091AA224	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓			
V85	41EK091AA225	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓			

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบตำแหน่งวาล์วของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจักษ์ഥാര് (GPSC CUP 4)									
GAS Metering									
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result YES or NO	Gas leak check		Remark		
					Leak	No Leak			
V86	41EK092AA507	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓			
V87	41EK092AA508	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓			
V88	41EK092AA215	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
V89	41EK092AA217	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
V90	41EK092AA218	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓			
V91	41EK092AA219	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓			
V92	41EK092AA702	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
V93	41EK092AA707	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
V94	41EK092AA513	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
V95	41EK092AA509	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓			
V96	41EK092AA510	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓			
V97	41EK092AA220	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓			
แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบตำแหน่งวาล์วของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจักษ์ഥാര് (GPSC CUP 4)									
GAS PREHEATER									
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result YES or NO	Gas leak check		Remark		
					Leak	No Leak			
V98	41EKG10AA501	CUP4.1-M-PD-EK-0101	Close	✓		✓			
V99	41EKG10AA502	CUP4.1-M-PD-EK-0101	Close	✓		✓			
V100	41EKG40AA501	CUP4.1-M-PD-EK-0101	Close	✓		✓			
V101	41EKG40AA502	CUP4.1-M-PD-EK-0101	Close	✓		✓			
V102	41EKG10AA011	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓			
V103	41EKG20AA021	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓			
V104	41EKG10AA021	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓			
V105	41EKG10AA031	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓			
V106	41EKG10AA032	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓			
V107	41EKG10AA131	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓			
V108	41EKG10AA531	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓			
V109	41EKG10AA532	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓			
V110	41EKG10AA133	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓			
V111	41EKG10AA221	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓			
V112	41EKG10AA132	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓			
V113	41EKG10AA701	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓			
V114	41EKG10AA702	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓			
V115	41EKG10AA731	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓			
V116	41EKG10AA733	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓			
V117	41EKG10AA734	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓			
V118	41EKG10AA732	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓			
V119	41EKB10AA021	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓			
V120	41EKB10AA702	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓			
V121	41EKB10AA701	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓			
V122	41EKB10AA521	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓			
V123	41EKB10AA521	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓			
V124	41EKB10AA901	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓			

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบด้านความปลอดภัยของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําไซต์ (GPSC CUP 4)							
GAS PREHEATER							
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result YES or NO	Gas leak check		Remark
					Leak	No Leak	
V125	41EKB10AA522	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V126	41EKB10AA511	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V127	41EKB10AA512	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V128	41EKG10AA711	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V129	41EKG10AA712	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V130	41EKB11AA502	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V131	41EKB11AA501	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V132	41EKB11AA512	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V133	41EKB11AA511	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V134	41EKG10AA041	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V135	41EKG10AA071	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V136	41EKG10AA072	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V137	41EKG10AA713	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V138	41EKG10AA714	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V139	41EKG10AA722	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V140	41EKG10AA721	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V141	41EKG10AA084	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V142	41EKG21AA002	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V143	41EKG10AA202	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V144	41EKG20AA101	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V145	41EKG20AA724	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V146	41EKG20AA723	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V147	41EKG20AA131	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V148	41EKG20AA031	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V149	41EKG20AA531	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V150	41EKG20AA532	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V151	41EKG20AA133	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V152	41EKG20AA721	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V153	41EKG20AA132	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V154	41EKG20AA701	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V155	41EKG20AA702	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V156	41EKG20AA731	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V157	41EKG20AA733	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V158	41EKG20AA734	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V159	41EKG20AA732	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V160	41EKB20AA711	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V161	41EKB20AA712	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V162	41EKB20AA501	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V163	41EKB20AA521	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V164	41EKB20AA901	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V165	41EKB20AA522	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V166	41EKB20AA511	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V167	41EKB20AA512	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบด้านความปลอดภัยของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําไซต์ (GPSC CUP 4)							
GAS PREHEATER							
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result YES or NO	Gas leak check		Remark
					Leak	No Leak	
V168	41EKB20AA021	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V169	41EKB21AA901	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V170	41EKG20AA711	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V171	41EKG20AA712	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V172	41EKG20AA041	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V173	41EKG20AA071	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V174	41EKG20AA713	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V175	41EKG20AA714	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V176	41EKG20AA072	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V177	41EKB21AA501	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V178	41EKB21AA502	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V179	41EKB21AA511	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V180	41EKB21AA512	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V181	41EKG20AA084	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V182	41EKG20AA081	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V183	41EKG20AA721	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V184	41EKG20AA722	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V185	41EKG20AA202	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V186	41EKG20AA102	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
Remark :							
แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบด้านความปลอดภัยของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําไซต์ (GPSC CUP 4)							
GAS in GTG Enclosure							
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result YES or NO	Gas leak check		Remark
					Leak	No Leak	
V187	41MBP10AA015	E1B100092519	Open	✓		✓	
V188	41MBP10AA020	E1B100092519	Open	✓		✓	
V189	41MBP10AA025	E1B100092519	Open	✓		✓	
V190	41MBP10AA210	E1B100092519	Close	✓		✓	
V191	41MBP10AA215	E1B100092519	Close	✓		✓	
V192	41MBP60AA005	E1B100092519	Close	✓		✓	
V193	41MBP60AA205	E1B100092519	Close	✓		✓	
V194	41MBP20AA005	E1B100092519	Open	✓		✓	
V195	41MBP30AA005	E1B100092519	Open	✓		✓	
V196	41MBP60AA015	E1B100092519	Close	✓		✓	
V197	41MBP60AA020	E1B100092519	Open	✓		✓	

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบตำแหน่งวาล์วของก๊าซเชื้อเพลิงในถังประจำสัปดาห์ (GPSC CUP 4)								
GAS To GTG								
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result		Gas leak check		Remark
				YES or NO	Leak	Leak	No Leak	
V198	41MBP10AA005	E1B100092519	Open	✓		✓		
V199	41MBP10AA205	E1B100092519	Close	✓			✓	
แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบตำแหน่งวาล์วของก๊าซเชื้อเพลิงในถังประจำสัปดาห์ (GPSC CUP 4)								
Duct Burner								
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result		Gas leak check		Remark
				YES or NO	Leak	Leak	No Leak	
V200	41EK40AA021	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓			✓	
V201	41EK40AA022	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓			✓	
V202	41EK40AA023	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓			✓	
V203	41EK40AA701	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓			✓	
V204	41EK40AA702	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open				✓	
V205	41HHA68AA001	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V206	41HHA68AA700	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V207	41HHA68AA817	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V208	41HHA68AA500	B10265-005-01	Close	✓			✓	
V209	41HHA68AA900	B10265-005-01	Close	✓			✓	
V210	41HHA68AA501	B10265-005-01	Close	✓			✓	
V211	41HHA68AA701	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V212	41HHA68AA818	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V213	41HHA68AA702	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V214	41HHA68AA811	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V215	41HHA68AA703	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V216	41HHA68AA812	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V217	41HHA68AA704	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V218	41HHA68AA813	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V219	41HHA68AA200	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V220	41HHA68AA502	B10265-005-01	Close	✓			✓	
V221	41HHA68AA202	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V222	41HHA68AA203	B10265-005-02	Open	✓			✓	
V223	41HHA68AA705	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V224	41HHA68AA814	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V225	41HHA68AA706	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V226	41HHA68AA815	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V227	41HHA68AA707	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V228	41HHA68AA816	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V229	41HHA68AA708	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V230	41HHA68AA819	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V231	41HHA68AA001	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V232	41HHA68AA500	B10265-005-01	Close	✓			✓	
V233	41HHA68AA200	B10265-005-01	Open	✓			✓	
V234	41HHA68AA501	B10265-005-01	Close	✓			✓	
V235	41HHA68AA202	B10265-005-01	Open	✓			✓	

Weekly fuel gas leak inspection on 07 Jun 26(GPSC CUP4)



Weekly fuel gas leak inspection on 10 May 26(GPSC CUP4)



แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบค่าแรงจาลำลองก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสับดาห์ (GPSC CUP 4)									
Gas Metering									
Date : 26 Apr 2026									
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result		Gas leak check		Remark	
				YES or NO	Leak	Leak	No Leak		
V1	41EK091AA700	CUP4.1-M-PD-EK-0111	open	✓			✓		
V2	41EK091AA703	CUP4.1-M-PD-EK-0111	open	✓			✓		
V3	41EK091AA704	CUP4.1-M-PD-EK-0111	open	✓			✓		
V4	41EK091AA200	CUP4.1-M-PD-EK-0111	open	✓			✓		
V5	41EK091AA201	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V6	41EK091AA202	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V7	41EK091AA203	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V8	41EK091AA204	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V9	41EK091AA701	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V10	41EK091AA705	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V11	41EK091AA706	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V12	41EK091AA515	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V13	41EK091AA708	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V14	41EK091AA516	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V15	41EK091AA205	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V16	41EK091AA206	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V17	41EK091AA207	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V18	41EK091AA710	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V19	41EK091AA711	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V20	41EK091AA712	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V21	41EK091AA713	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V22	41EK091AA714	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V23	41EK091AA500	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V24	41EK091AA501	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V25	41EK091AA502	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V26	41EK091AA715	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V27	41EK091AA502	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V28	41EK091AA209	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V29	41EK091AA210	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V30	41EK091AA211	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V31	41EK091AA212	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V32	41EK091AA213	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V33	41EK091AA214	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V34	41EK091AA717	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V35	41EK091AA503	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V36	41EK091AA504	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V37	41EK091AA505	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V38	41EK091AA506	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V39	41EK092AA101	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓			✓		
V40	41EK092AA205	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓			✓		
V41	41EK092AA206	CUP4.1-M-PD-EK-0111	close	✓			✓		
V42	41EK092AA207	CUP4.1-M-PD-EK-0111	close	✓			✓		



ผลการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสับดาห์ (GPSC CUP4)

ITEM	Location	RESULT			REMARK	
		NO LEAK	LEAK			
			% LEL	ACTION		
1	GAS METERING	✓	0	-		
2	GAS PREHEATER	✓	0	-		
3	GAS TO GAS TURBINE	✓	0	-		
4	GAS DUCTBURNER	✓	0	-		

Recorded by

Approved by

Date 26 Apr 2026

Date 26 Apr 26

Note :

1. วิธีการตรวจวัดให้ใช้เครื่องวัด Gas วัดบริเวณรอบๆพื้นที่

2. กรณีพบการรั่วไหลให้ค้นหาแหล่งกำเนิดและระบุ % LEL ในระยะห่าง 1 ฟุต ใต้ทิศทางลม

3. กรณีพบการรั่วไหลให้ระมัดระวังการการแก้ไข เช่น การปิดกั้นพื้นที่ การออกใบแจ้งซ่อม เป็นต้น

4. ดำเนินการตรวจวัดทุกวันจันทร์

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบตำแหน่งาล์วของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสี่ด้าน (GPSC CUP 4)							
GAS Metering							
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result YES or NO	Gas leak check		Remark
					Leak	No Leak	
V43	41EK092AA710	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓	
V44	41EK092AA711	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓	
V45	41EK092AA712	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓	
V46	41EK092AA713	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓	
V47	41EK092AA714	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓	
V48	41EK092AA500	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓		✓	
V49	41EK092AA501	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓		✓	
V50	41EK092AA502	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓		✓	
V51	41EK092AA715	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓	
V52	41EK092AA502	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓	
V53	41EK092AA209	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓	
V54	41EK092AA210	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓	
V55	41EK092AA211	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓	
V56	41EK092AA212	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓	
V57	41EK092AA213	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓	
V58	41EK092AA214	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓	
V59	41EK092AA717	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓	
V60	41EK092AA503	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓	
V61	41EK092AA504	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Close	✓		✓	
V62	41EK092AA505	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓	
V63	41EK092AA506	CUP4.1-M-PD-EK-0111	Open	✓		✓	
V64	41EK091AA507	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓	
V65	41EK091AA508	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓	
V66	41EK091AA215	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
V67	41EK091AA216	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓	
V68	41EK091AA217	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
V69	41EK091AA218	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓	
V70	41EK091AA219	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓	
V71	41EK091AA702	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
V72	41EK091AA707	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
V73	41EK091AA513	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
V74	41EK091AA509	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓	
V75	41EK091AA510	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓	
V76	41EK091AA220	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
V77	41EK091AA719	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
V78	41EK091AA720	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
V79	41EK091AA721	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
V80	41EK091AA511	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
V81	41EK091AA512	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
V82	41EK091AA222	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
V83	41EK091AA223	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓	
V84	41EK091AA224	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓	
V85	41EK091AA225	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓	

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบตำแหน่งาล์วของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสี่ด้าน (GPSC CUP 4)							
GAS Metering							
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result YES or NO	Gas leak check		Remark
					Leak	No Leak	
V86	41EK092AA507	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓	
V87	41EK092AA508	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓	
V88	41EK092AA215	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
V89	41EK092AA217	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
V90	41EK092AA218	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓	
V91	41EK092AA219	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓	
V92	41EK092AA702	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
V93	41EK092AA707	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
V94	41EK092AA513	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
V95	41EK092AA509	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓	
V96	41EK092AA510	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Close	✓		✓	
V97	41EK092AA220	CUP4.1-M-PD-EK-0112	Open	✓		✓	
แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบตำแหน่งาล์วของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสี่ด้าน (GPSC CUP 4)							
GAS PREHEATER							
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result YES or NO	Gas leak check		Remark
					Leak	No Leak	
V98	41EKG10AA501	CUP4.1-M-PD-EK-0101	Close	✓		✓	
V99	41EKG10AA502	CUP4.1-M-PD-EK-0101	Close	✓		✓	
V100	41EKG40AA501	CUP4.1-M-PD-EK-0101	Close	✓		✓	
V101	41EKG40AA502	CUP4.1-M-PD-EK-0101	Close	✓		✓	
V102	41EKG10AA011	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V103	41EKG20AA021	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V104	41EKG10AA021	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V105	41EKG10AA031	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V106	41EKG10AA032	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V107	41EKG10AA131	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V108	41EKG10AA531	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V109	41EKG10AA532	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V110	41EKG10AA133	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V111	41EKG10AA221	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V112	41EKG10AA132	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V113	41EKG10AA701	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V114	41EKG10AA702	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V115	41EKG10AA731	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V116	41EKG10AA733	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V117	41EKG10AA734	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V118	41EKG10AA732	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V119	41EKB10AA021	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V120	41EKB10AA702	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V121	41EKB10AA701	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V122	41EKB10AA501	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V123	41EKB10AA521	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V124	41EKB10AA901	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	

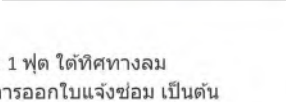
แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบตำแหน่งวาล์วของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจาลัมดาห์ (GPSC CUP 4)							
GAS PREHEATER							
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result YES or NO	Gas leak check		Remark
					Leak	No Leak	
V125	41EKB10AA522	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V126	41EKB10AA511	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V127	41EKB10AA512	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V128	41EKG10AA711	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V129	41EKG10AA712	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V130	41EKB11AA502	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V131	41EKB11AA501	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V132	41EKB11AA512	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V133	41EKB11AA511	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V134	41EKG10AA041	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V135	41EKG10AA071	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V136	41EKG10AA072	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V137	41EKG10AA713	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V138	41EKG10AA714	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V139	41EKG10AA722	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V140	41EKG10AA721	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V141	41EKG10AA804	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Open	✓		✓	
V142	41EKG21AA002	CUP4.1-M-PD-EK-0102	Close	✓		✓	
V143	41EKG10AA202	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V144	41EKG20AA101	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V145	41EKG20AA724	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V146	41EKG20AA723	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V147	41EKG20AA131	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V148	41EKG20AA031	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V149	41EKG20AA531	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V150	41EKG20AA532	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V151	41EKG20AA133	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V152	41EKG20AA221	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V153	41EKG20AA132	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V154	41EKG20AA701	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V155	41EKG20AA702	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V156	41EKG20AA731	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V157	41EKG20AA733	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V158	41EKG20AA734	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V159	41EKG20AA732	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V160	41EKB20AA711	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V161	41EKB20AA712	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V162	41EKB20AA501	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V163	41EKB20AA521	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V164	41EKB20AA901	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V165	41EKB20AA522	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V166	41EKB20AA511	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V167	41EKB20AA512	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบตำแหน่งวาล์วของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจาลัมดาห์ (GPSC CUP 4)							
GAS PREHEATER							
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result YES or NO	Gas leak check		Remark
					Leak	No Leak	
V168	41EKB20AA021	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V169	41EKB21AA901	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V170	41EKG20AA711	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V171	41EKG20AA712	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V172	41EKG20AA041	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V173	41EKG20AA071	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V174	41EKG20AA713	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V175	41EKG20AA714	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V176	41EKG20AA072	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V177	41EKB21AA501	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V178	41EKB21AA502	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V179	41EKB21AA511	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V180	41EKB21AA512	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
V181	41EKG20AA084	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V182	41EKG20AA081	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V183	41EKG20AA721	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V184	41EKG20AA722	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V185	41EKG20AA202	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Open	✓		✓	
V186	41EKG20AA102	CUP4.1-M-PD-EK-0103	Close	✓		✓	
Remark :							
แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบตำแหน่งวาล์วของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจาลัมดาห์ (GPSC CUP 4)							
GAS in GTG Enclosure							
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result YES or NO	Gas leak check		Remark
					Leak	No Leak	
V187	41MBP10AA015	E1B100092519	Open	✓		✓	
V188	41MBP10AA020	E1B100092519	Open	✓		✓	
V189	41MBP10AA025	E1B100092519	Open	✓		✓	
V190	41MBP10AA210	E1B100092519	Close	✓		✓	
V191	41MBP10AA215	E1B100092519	Close	✓		✓	
V192	41MBP60AA005	E1B100092519	Close	✓		✓	
V193	41MBP60AA205	E1B100092519	Close	✓		✓	
V194	41MBP20AA005	E1B100092519	Open	✓		✓	
V195	41MBP30AA005	E1B100092519	Open	✓		✓	
V196	41MBP60AA015	E1B100092519	Close	✓		✓	
V197	41MBP60AA020	E1B100092519	Open	✓		✓	

Weekly fuel gas leak inspection (26/04/26)



1

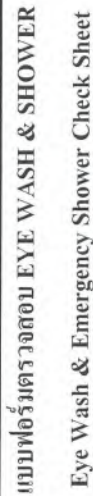
 ผลการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจำสัปดาห์ (GPSC CUP4)					
ITEM	Location	RESULT			REMARK
		NO LEAK	LEAK		
			% LEL	ACTION	
1	GAS METERING	/	-	-	-
2	GAS PREHEATER	/	-	-	-
3	GAS TO GAS TURBINE	/	-	-	-
4	GAS DUCTBURNER	/	-	-	-
Recorded by  Approved by  Date... 3-29-26 Date... 29-5 - 2026					
Note : 1. วิธีการตรวจวัดไฟใช้เครื่องวัด Gas วัดบริเวณรอบๆพื้นที่ 2. กรณีพบการรั่วไหลให้ค้นหาแหล่งกำเนิดและระบุ % LEL ในระหว่าง 1 ฟุต ใต้ทิศทางลม 3. กรณีพบการรั่วไหลให้ระบุนาตาการการแก้ไข เช่น การปิดกั้นพื้นที่ การออกใบแจ้งซ่อม เป็นต้น 4. ดำเนินการตรวจวัดทุกวันจันทร์					

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบค่าแรงกลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสี่ปัดห์ (GPSC CUP 4)						
Natural Gas Supply System						
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result		Remark
				YES or NO	Gas leak check	
				Leak	No Leak	
Gas Preheater A (๓๑)						
V134	41EKG10AA713	CUP4.1-M-PD-EK-0102	OPEN	✓		✓
V138	41EKG10AA714	CUP4.1-M-PD-EK-0102	OPEN	✓		✓
V139	41EKG10AA722	CUP4.1-M-PD-EK-0102	OPEN	✓		✓
V140	41EKG10AA721	CUP4.1-M-PD-EK-0102	OPEN	✓		✓
V141	41EKG10AA804	CUP4.1-M-PD-EK-0102	OPEN	✓		✓
V142	41EKG21AA002	CUP4.1-M-PD-EK-0102	CLOSE	✓		✓
Gas Preheater B						
V143	41EKG10AA202	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V144	41EKG20AA101	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V145	41EKG20AA724	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V146	41EKG20AA723	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V147	41EKG20AA131	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V148	41EKG20AA031	CUP4.1-M-PD-EK-0103	CLOSE	✓		✓
V149	41EKG20AA531	CUP4.1-M-PD-EK-0103	CLOSE	✓		✓
V150	41EKG20AA532	CUP4.1-M-PD-EK-0103	CLOSE	✓		✓
V151	41EKG20AA133	CUP4.1-M-PD-EK-0103	CLOSE	✓		✓
V152	41EKG20AA221	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V153	41EKG20AA132	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V154	41EKG20AA701	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V155	41EKG20AA702	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V156	41EKG20AA731	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V157	41EKG20AA733	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V158	41EKG20AA734	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V159	41EKG20AA732	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V160	41EKB20AA711	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V161	41EKB20AA712	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V162	41EKB20AA501	CUP4.1-M-PD-EK-0103	CLOSE	✓		✓
V163	41EKB20AA521	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V164	41EKB20AA901	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V165	41EKB20AA522	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V166	41EKB20AA511	CUP4.1-M-PD-EK-0103	CLOSE	✓		✓
V167	41EKB20AA512	CUP4.1-M-PD-EK-0103	CLOSE	✓		✓
V168	41EKB20AA021	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V169	41EKB21AA901	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
V170	41EKG20AA711	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓
Remark :						

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบค่าแรงลั่วของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสําดำห์ (GPSC CUP 4)									
Natural Gas Supply System									
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result YES or NO	Gas leak check		Remark		
					Leak	No Leak			
Gas Preheater B (สําดำห์)									
V171	41EKG20AA712	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓			
V172	41EKG20AA041	CUP4.1-M-PD-EK-0103	CLOSE	✓		✓			
V173	41EKG20AA071	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓			
V174	41EKG20AA713	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓			
V175	41EKG20AA714	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓			
V176	41EKG20AA072	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓			
V177	41EKB21AA501	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓			
V178	41EKB21AA502	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓			
V179	41EKB21AA511	CUP4.1-M-PD-EK-0103	CLOSE	✓		✓			
V180	41EKB21AA512	CUP4.1-M-PD-EK-0103	CLOSE	✓		✓			
V181	41EKG20AA084	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓			
V182	41EKG20AA081	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓			
V183	41EKG20AA721	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓			
V184	41EKG20AA722	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓			
V185	41EKG20AA202	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓		✓			
V186	41EKG20AA102	CUP4.1-M-PD-EK-0103	CLOSE	✓		✓			
แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบค่าแรงลั่วของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสําดำห์ (GPSC CUP 4)									
GAS To GTG									
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result YES or NO	Gas leak check		Remark		
V187	41MBP10AA005	E1B100092519	OPEN	✓	Leak	No Leak			
V188	41MBP10AA205	E1B100092519	CLOSE	✓					
แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบค่าแรงลั่วของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสําดำห์ (GPSC CUP 4)									
Duct Burner									
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result YES or NO	Gas leak check		Remark		
V189	41EKG40AA021	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓	Leak	No Leak			
V190	41EKG40AA022	CUP4.1-M-PD-EK-0103	CLOSE	✓					
V191	41EKG40AA023	CUP4.1-M-PD-EK-0103	CLOSE	✓					
V192	41EKG40AA701	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓					
V193	41EKG40AA702	CUP4.1-M-PD-EK-0103	OPEN	✓					
V194	41HHA68AA001	B10265-005-01	OPEN	✓					
V195	41HHA68AA700	B10265-005-01	OPEN	✓					
V196	41HHA68AA817	B10265-005-01	OPEN	✓					
V197	41HHA68AA500	B10265-005-01	CLOSE	✓					
Remark :									

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบด้านความปลอดภัยในพื้นที่ประจักษ์ปัด (GPSC CUP 4)							
Duct Burner							
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result YES or NO	Gas leak check Leak	Gas leak check No Leak	Remark
V198	41HHA68AA900	B10265-005-01	CLOSE	✓		✓	
V199	41HHA68AA501	B10265-005-01	CLOSE	✓		✓	
V200	41HHA68AA701	B10265-005-01	OPEN	✓			
V201	41HHA68AA818	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V202	41HHA68AA702	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V203	41HHA68AA811	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V204	41HHA68AA703	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V205	41HHA68AA812	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V206	41HHA68AA704	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V207	41HHA68AA813	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V208	41HHA68AA200	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V209	41HHA68AA502	B10265-005-01	CLOSE	✓		✓	
V210	41HHA68AA202	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V211	41HHA68AA203	B10265-005-02	OPEN	✓		✓	
V212	41HHA68AA705	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V213	41HHA68AA814	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V214	41HHA68AA706	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V215	41HHA68AA815	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V216	41HHA68AA707	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V217	41HHA68AA816	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V218	41HHA68AA708	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V219	41HHA68AA819	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V220	41HHA68AA001	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V221	41HHA68AA500	B10265-005-01	CLOSE	✓		✓	
V222	41HHA68AA200	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V223	41HHA68AA501	B10265-005-01	CLOSE	✓		✓	
V224	41HHA68AA202	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V225	41HHA68AA700	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V226	41HHA68AA800	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V227	41HHA68AA701	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V228	41HHA68AA801	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V229	41HHA68AA001	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V230	41HHA68AA002	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V231	41HHA68AA003	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V232	41HHA68AA004	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
V233	41HHA68AA005	B10265-005-01	OPEN	✓		✓	
Remark :							

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบตำแหน่งวาล์วของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสํปดําห์ (GPSC CUP 4)						
Duct Burner						
Item	Tag No.	PID No.	Normal Position	Inspection result YES or NO	Gas leak check Leak	Remark
V234	41HHAG68AA709	B10265-005-01	OPEN	✓		✓
V235	41HHAG68AA820	B10265-005-01	OPEN	✓		✓
V236	41HHAG68AA002	B10265-005-01	OPEN	✓		✓
V237	41HHAG68AA800	B10265-005-01	CLOSE	✓		✓
V238	41HHAG68AA003	B10265-005-01	OPEN	✓		✓
V239	41HHAG68AA801	B10265-005-01	CLOSE	✓		✓
V240	41HHAG68AA004	B10265-005-01	OPEN	✓		✓
V241	41HHAG68AA802	B10265-005-01	CLOSE	✓		✓
V242	41HHAG68AA005	B10265-005-01	OPEN	✓		✓
V243	41HHAG68AA803	B10265-005-01	CLOSE	✓		✓
V244	41HHAG68AA006	B10265-005-01	OPEN	✓		✓
V245	41HHAG68AA804	B10265-005-01	CLOSE	✓		✓
V246	41HJAG68AA006	B10265-005-01	OPEN	✓		✓
V247	41HJAG68AA007	B10265-005-01	OPEN	✓		✓
V248	41HJAG68AA008	B10265-005-01	OPEN	✓		✓
V249	41HJAG68AA009	B10265-005-01	OPEN	✓		✓
V250	41HJAG68AA010	B10265-005-01	OPEN	✓		✓
V251	41HHAG68AA007	B10265-005-01	OPEN	✓		✓
V252	41HHAG68AA805	B10265-005-01	CLOSE	✓		✓
V253	41HHAG68AA008	B10265-005-01	OPEN	✓		✓
V254	41HHAG68AA806	B10265-005-01	CLOSE	✓		✓
V255	41HHAG68AA009	B10265-005-01	OPEN	✓		✓
V256	41HHAG68AA807	B10265-005-01	CLOSE	✓		✓
V257	41HHAG68AA010	B10265-005-01	OPEN	✓		✓
V258	41HHAG68AA808	B10265-005-01	CLOSE	✓		✓
V259	41HHAG68AA011	B10265-005-01	OPEN	✓		✓
V260	41HHAG68AA809	B10265-005-01	CLOSE	✓		✓
V261	41HJAG68AA214	B10265-005-01	CLOSE	✓		✓
V262	41HHAG68AA214	B10265-005-01	CLOSE	✓		✓
Remark :						



Date 29-3-20

Item	Tag.No.	Location	รายการอุปกรณ์						Remark
			1	2	3	4	5	6	
1	EYE-SWG-01	E&C SWG Battery Room	-	-	✓	✓	✓	✓	
2	EYE-GIS-01	GIS Battery Room	-	-	✓	✓	✓	✓	
3	EYE-ALL-PP-SCR-01	SCR Blower	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4	EYE-ALL-PP-CMD-02	Chemical dosing HRSQ41	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
5	EYE-ALL-PP-AM-03	Ammonia Tank	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
6	EYE-ALL-PP-CL-04	Cooling Tower	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
7	EYE-ALL-WTP-RO-01	น้ำพื้บ3 WTP Battery Room	-	-	✓	✓	✓	✓	
8	EYE-ALL-WTP-RO-02	Anti Scale Chemical Tank	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
9	EYE-ALL-WTP-RO-03	Sodium Hydroxide tank	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

รายการอุปกรณ์		มาตรฐาน / เกณฑ์การตรวจสอบ
1	ฝักบัว	สภาพสมบูรณ์ ไม่รั่ว ไม่อุดตัน
2	ก้านดึงชำระล้างแก้ว	ตรวจสอบข้อขัดข้อง ความสมบูรณ์ของอุปกรณ์
3	ป้ายแสดงสัญลักษณ์อุปกรณ์	สภาพสมบูรณ์ ไม่ผิด
4	VALVE	ตั้งอยู่ในสภาวะ "ปิด"
5	ฝักบัวถังดรา	มีน้ำปัดสามารถเปิดฝาได้ อยู่ในสภาพสมบูรณ์
6	แป้นเหยียบและหลัก	สภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งาน สปริงอยู่ในสภาพสมบูรณ์

หมายเหตุ ผลการตรวจสอบ $\checkmark$ = ปกติ X = "ไม่ปกติ" สภาพ "ไม่ปกติ" ให้บันทึกลงในช่อง Remark

Approved

Date _____